

Е.А. Сорокоумова¹, Н.Ю. Молостова², Н.Ю. Шуваева²

¹ Московский педагогический государственный университет,
119991, г. Москва, Российская Федерация

² Нижегородский институт развития образования,
603122, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Формирование гражданской идентичности у детей дошкольного возраста

В статье рассмотрены результаты экспериментального исследования формирования гражданской идентичности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации. В ходе исследования проанализированы научные подходы к пониманию проблемы формирования гражданской идентичности в современных исследованиях, определено значение формирования гражданской идентичности для полноценного развития личности дошкольников, описаны особенности и оценены возможности ее формирования в процессе проектной деятельности детей в рамках системы дошкольного образования. Авторами показана возможность реализации культурно-исторического и системно-деятельностного подходов при организации образовательной деятельности по формированию основ гражданской идентичности у дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации. Полученные данные были подвергнуты качественному и количественному анализу.

Ключевые слова: гражданская идентичность, проектная деятельность, образовательная деятельность, культурно-исторический подход, дошкольное образование, системно-деятельностный подход

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Сорокоумова Е.А., Молостова Н.Ю., Шуваева Н.Ю. Формирование гражданской идентичности у детей дошкольного возраста // Педагогика и психология образования. 2020. № 3. С. 159–172. DOI: 10.31862/2500-297X-2020-3-159-172

© Сорокоумова Е.А., Молостова Н.Ю., Шуваева Н.Ю., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

DOI: 10.31862/2500-297X-2020-3-159-172

E. Sorokoumova¹, N. Molostova², N. Shuvaeva²

¹ Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119991, Russian Federation

² Nizhny Novgorod Institute of the Education Development,
Nizhny Novgorod, 603122, Russian Federation

Formation of civil identity in children of preschool age

The article considers the results of an experimental study of the formation of civil identity in children of senior preschool age in the conditions of pre-school education. The research analyzes scientific approaches to understanding the problem of civil identity formation in modern research, determines the significance of civil identity formation for the full development of preschool children's personality, describes the features and assesses the possibilities of its formation in the process of project activities of children in the preschool education system. The authors have shown the possibility of realization of cultural-historical and system-activity approaches in organization of educational activity on the formation of civil identity of preschoolers. The obtained data was subjected to qualitative and quantitative analysis.

Key words: civil identity, project activity, cultural and historical approach, system-activity approach, educational activity, preschool education

CITATION: Sorokoumova E.A., Molostova N.Yu., Shuvaeva N.Yu. Formation of civil identity in children of preschool age. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2020. No. 3. Pp. 159–172. (In Russ.). DOI: 10.31862/2500-297X-2020-3-159-172

На современном этапе развития общества одной из важнейших проблем становится сохранение национальной и этнической самобытности (родного языка, культуры, религии и пр.), осознание гражданами себя частью данного общества с активной гражданской позицией.

Понятие «гражданская идентичность» в российской науке появилось относительно недавно, поэтому и понимание ее у разных авторов неоднозначно. Так, М.А. Юшин рассматривает гражданскую идентичность как «тождественность индивида государству, своему статусу гражданина,

личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать осознанное активное участие в жизни государства» [11, с. 16].

Для Р.Ю. Шиковой гражданская идентичность является компонентом социальной идентичности и конечным этапом отождествления субъекта с соответствующими социальными группами на эмоциональном и когнитивном уровнях личности [10].

А.Г. Асмолов считает, что в основе гражданской идентичности лежит «осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства» [1, с. 37]. В его сущности автор выделяет две составляющие:

1) личностную окраску гражданской идентичности при сравнении понятий гражданство и гражданская идентичность и подчеркивает, что «достижение гражданской идентичности – важная задача развития юношеского возраста» [Там же];

2) феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта.

Можно выделить следующие компоненты гражданской идентичности:

- когнитивный (познавательный) – знания об обществе, правовых основах организации общества, общественно-политических событиях. Неотъемлемой составляющей когнитивного компонента является правовое сознание;
- эмоционально-оценочный (коннотативный) – наличие собственного отношения (на уровне принятия-непринятия) к общественно-политическим событиям, способность иметь свою точку зрения и суждения;
- ценностно-ориентировочный (аксиологический) – уважение прав других людей, толерантность, самоуважение, признание права на свободный и ответственный выбор каждого человека, готовность к принятию и анализу явлений общественной жизни;
- поведенческий – участие в общественной жизни в период обучения, на работе, по месту жительства и т.п.; самостоятельность в выборе решений, способность противостоять асоциальным и противоправным поступкам и действиям.

Говоря о гражданской идентичности россиянина, следует говорить об отождествлении гражданина России в первую очередь с российской нацией (народом); включенности человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином («моя (наша) страна», «мой (наш) народ», «мой (наш) город»; ощущения причастности к прошлому, настоящему и будущему российской нации.

Вопросы формирования гражданской (российской) идентичности – это важнейшая стратегическая цель и конкретная задача развития гармоничной личности, осуществляемая в рамках системы современного образования.

На личностное и социальное развитие каждого человека большое влияние оказывает систематическое образование в учебных заведениях, условия педагогического процесса, та среда, находясь в которой он взаимодействует с преподавателями, сверстниками, предметным миром, включаясь в различные виды деятельности. На протяжении всей жизни образование является социальным институтом, одним из социальных подструктур общества. Современное образовательное учреждение требует создание условий, включающих в себя обучение, воспитание и развитие личности, направленных на формирование системы научных и практических знаний, умений, ценностных ориентаций, поведения и практической деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социоприродной среде и здоровью [7].

Принятие ФГОС нового поколения во многом определяет преемственность между задачами, решаемыми на различных его ступенях. В вопросе формирования гражданской идентичности необходима тесная взаимосвязь между решением задач по ее формированию на этапах дошкольного образования и школы. На сегодняшний день в РФ дошкольное образование рассматривается как часть общего образования. Формирование основ и предпосылок гражданской идентичности, определяющих возможность ее формирования на последующем этапе начальной школы (в аспекте ценностно-смыслового, духовно-нравственного воспитания, политико-правового, исторического, экологического, патриотического и трудового воспитания) важно уже на первых этапах социализации ребенка, на этапе дошкольного образования: «Познавательное развитие предполагает... формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира,... о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках...» [9, раздел II, п. 2.6].

Формирование гражданской (российской) идентичности образования предполагает необходимость освоения педагогами качественно нового по содержанию и технологиям подхода к решению задач развития гражданского самосознания, патриотизма, толерантности детей к другим культурам, овладения ими родным языком и речью.

Освоение педагогом функций: инструктора, дающего установку на выполнение задания и исчерпывающие объяснения; советника, который, если возникают сложные или неоднозначные ситуации, переводит их в учебные задачи, но не принимает решения и не дает готовых

ответов; эталона, который на начальном этапе действительно является образцом для подражания, а в процессе проведения занятий задает эмоциональный тон всему уроку, показывает нормы поведения, отношений, выбора и принятия решений при выполнении заданий, но не является при этом «подсказчиком». Выполняя вышеназванные функции, учителя осваивают и новые: наблюдателя, для которого очень важна педагогическая наблюдательности и рефлексия; фасилитатора, основная задача которого состоит в том, чтобы способствовать формированию представления ребенка о самом себе, дать ему почувствовать себя увереннее, безопаснее, повысить его самооценку; партнера, понимающего личностный смысл высказываний и поведения ребенка и поэтому готового к принятию его инициатив и к организации помощи в их выполнении на основе взаимоконтроля и взаимопомощи в детском сообществе. Таким образом, при выполнении вышеназванных функций строится взаимодействие и взаимообогащение сознания главных субъектов учебного процесса – учителя и ученика [8].

В связи с вышесказанным, в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО) необходимым становится организация гражданского воспитания на основе культурно-исторического и системно-деятельностного подходов, предполагающих не столько сумму усвоенных ребенком представлений и знаний, а его способность использовать их в процессе участия в познавательной-исследовательской и продуктивной деятельности совместно со взрослым и сверстниками. При этом происходит обогащение сознания субъектов учебно-воспитательного процесса, на которое влияют различные аспекты. Наиболее значима здесь «познавательная активность, результатом которой являются не только понимание значений, но и порождение новых личностных смыслов» [6]. Собственные достижения ребенка дошкольного возраста оказывают влияние на все сферы развития психики ребенка, способствуя формированию его уникального опыта и жизнестворчества.

На сегодняшний день одним из наиболее ярких, развивающих, интересных, значимых методов как для взрослых, так и для детей дошкольного возраста, является проектная деятельность, которая обладает возможностью связать процесс обучения и воспитания с реальными событиями из жизни ребенка, а также заинтересовать его, увлечь в эту деятельность [4].

В воспитательно-образовательном процессе ДОО отличительной чертой при проектной деятельности является атмосфера сотрудничества, в которое включены дети и педагоги, а также вовлекаются родители и другие члены семьи. Взаимодействуя с детьми, родители могут быть не только источниками информации, реальной помощи и поддержки

ребенку и педагогу в процессе осуществления работы над проектом, а становятся непосредственными участниками образовательного процесса, что позволяет обогатить их педагогический опыт, дает возможность испытать чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и успехов ребенка [5].

Цель исследования

Целью нашего исследования явилось изучение путей и методов формирования гражданской идентичности у детей дошкольного возраста.

Исследование проводилось в подготовительных группах детских садов Нижегородской области (г. Саров, г. Арзамас, р.п. Шатки), количество детей – 75 человек.

Опыт детских садов Нижегородской области показал возможность реализации культурно-исторического и системно-деятельностного подходов при организации образовательной деятельности по формированию основ гражданской идентичности у дошкольников в ДОО в ходе реализации проектной деятельности. Развитие познавательно-активной и продуктивной видов деятельности, лежащей в основе проектирования, относятся к задачам, решаемым в области «Познавательное развитие» и «Социальное развитие» ООП ДО, которые направлены на формирование представлений: о себе, о других людях, о малой Родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об традициях и культурных ценностях, особенностях природы края и планеты, многообразии народностей и наций.

На начальных этапах работы с детьми с целью выявления уровня знаний детей о родном крае и их принадлежности к социокультурным ценностям и природе родного края, сформированности к ним уважительного отношения, а также заинтересованности родителей в формировании чувства патриотизма и причастности к малой Родине нами была проведена диагностика по системе мониторинга («Педагогический мониторинг» по Ю.А. Афонькиной), позволяющая оценить когнитивный (познавательный), ценностно-ориентировочный (аксиологический), ценностно-ориентировочный (аксиологический) и поведенческий компоненты гражданской идентичности детей старшего дошкольного возраста [2; 3].

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе педагогической диагностики выявлено (табл. 1), что представления о социокультурных ценностях российского народа сформировано у 32% детей, уважительное отношение и чувство принадлежности

к семье выражено у 32%, к совершению добрых поступков на благо родного края склонны 44% детей, бережное отношение к природе сформировано у 40% детей, желание совершать добрые поступки на благо малой Родины выражено у 44% детей. Не все дети уважительно относятся к членам своей семьи, к сверстникам и взрослым. По всем показателям выражены значения, определяющие их как частично развитые (до 48%), обширно представлены значения показателей, свидетельствующие о них как о требующих развития (8–38%).

Таблица 1

**Оценка компонентов гражданской идентичности
детей старшего дошкольного возраста
(констатирующий этап исследования)**

Представления и умения детей	Степень формирования умения по анализируемому показателю, %		
	В процессе развития	Частично развито	Полностью развито
Способность совершать добрые поступки на благо родного края	8	48	44
Уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье	24	44	32
Представления о социокультурных ценностях российского народа	28	36	32
Бережное отношение к природе родного края	32	48	40
Самостоятельность, инициатива, творчество	24	46	30

По данным опроса (табл. 2) 30% родителей знают историю родного края. Отрадно, что родители считают данную тему актуальной, знакомят детей с государственными символами и символами родного края (малой Родины) – 90%, знакомят в целом с окружающим миром – 80%. Остальные показатели, связанные со знакомством с фольклором, музеями родного края выражены на значениях 50% и ниже от общей выборки опрошенных родителей. Диагностика детей показала необходимость развития по многим показателям: знакомство с социокультурными ценностями и традициями народа, особенностями природы родного края.

Таблица 2

**Результаты опроса родителей
(констатирующий этап исследования)**

Представления и умения детей	Актуальность категории для родителей, %		
	Не знаю	Нет	Да
Изучение история родного края	–	70	30
Совместное посещение музеев	–	80	20
Организация экскурсий, поездки всей семьей	–	45	55
Чтение и прослушивание стихов и песен о Родине	–	45	55
Беседы о малой родине	–	60	40
Воспитание бережного отношения к наследию народа	30	20	50
Знакомство с окружающим миром	20	–	80
Знакомство с государственными симво- лами и символами родного края	10	–	90

В настоящее время требует дополнительного внимания ознакомление детей с традициями, культурой и природой малой Родины, возникает необходимость приобщения дошкольников к истории, культуре, искусству своего родного края, воспитание бережного отношения к наследию народа, в том числе и повышение интереса и компетентности родителей в этом вопросе.

Основой процесса организации проектной деятельности с детьми и родителями являлась самостоятельная деятельность ребенка: исследовательская, познавательная, продуктивная, в процессе которой ребенок познает окружающий мир и преобразует новые знания в реальные продукты. Педагогами применялись необычные приемы знакомства с памятниками русского зодчества, культуры, православия (экскурсия, участие с родителями в православных обрядах, трудовой деятельности, разучивание народных песен, стихов, хороводов, знакомство с обычаями и бытом малых народностей и районов России, участие в социальных акциях, поисковой деятельности). Педагогами использовался иной, нежели на обычных занятиях, подход к оценке результатов проектной деятельности, усвоенных знаний и осознания освоенного

опыта (викторина, творческая деятельность, участие в фотоколлажах, концертах и спектаклях). Предполагалось, что перечисленные формы организации работы с детьми способствуют эффективному усвоению знаний об основных событиях истории Отечества и ее героического прошлого, знание основных вех в истории народов России, формирование чувства гордости, исторической памяти и сопричастности событиям прошлого, знание основных событий истории области, где проживает ребенок, представление о связи истории своей семьи, рода с историей Отечества, формирование чувства гордости за свой город (село), семью, род.

Результаты вторичной диагностики по методикам, используемым в начале работы, во многом подтвердили наши предположения об эффективности включенности детей в проектную деятельность в сотрудничестве с педагогами и родителями (табл. 3).

Таблица 3

**Оценка компонентов гражданской идентичности
детей старшего дошкольного возраста
(контрольный этап исследования)**

Представления и умения детей	Степень формирования умения по анализируемому показателю, %		
	В процессе развития	Частично развито	Полностью развито
Способность совершать добрые поступки на благо родного края	–	8	92
Уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье	–	6	94
Представления о социо- культурных ценностях русского народа	–	8	92
Бережное отношение к природе родного края	–	12	88
Самостоятельность, инициатива, творчество	–	16	84

Значительно выросли значения всех показателей и определились как полностью развитые: знания о Родине и родном крае, представление о социокультурных ценностях русского народа, уважительное

отношение и чувство принадлежности к семье, готовность детей к совершению добрых поступков на благо родного края, бережное отношение к природе. Возросла общая инициатива, самостоятельность, творчество в познавательной деятельности, связанной со знакомством с родным краем, взаимодействии со взрослыми и сверстниками в познавательной деятельности. Частичная развитость показателей представлена незначительно (от 8 до 16% от общей выборки), не выражены такие показатели, как требующие развития.

Значительно возросла активность родителей (табл. 4) в развитии заинтересованности детей в формировании чувства патриотизма к малой Родине. Малые значения показателей (4–24%) представлены незначительно, отсутствуют значения, выражающие неопределенный ответ. В целом можно отметить возросшую включенность родителей в совместную деятельность с детьми по изучению родного края как условия формирования гражданской идентичности дошкольников.

Таблица 4

**Результаты опроса родителей
(контрольный этап исследования)**

Представления и умения детей	Актуальность категории для родителей, %		
	Не знаю	Нет	Да
Изучение история родного края	–	–	100
Совместное посещение музеев	–	24	76
Организация экскурсий, поездки всей семьей	–	–	100
Чтение и прослушивание стихов и песен о Родине	–	4	96
Беседы о малой родине	–	4	96
Воспитание бережного отношения к наследию народа	–	4	96
Знакомство с окружающим миром	–	–	100
Знакомство с государственными символами и символами родного края	–	4	96

Таким образом, использование проектной деятельности помогает дошкольнику сформировать свое представление об окружающем мире, эмоциональное отношение к явлениям, событиям, традициям своей

Родины, осознать свое место в нем, что является необходимыми составляющими гражданской идентичности. Развитию личности дошкольников способствует применение не отдельных методов, а целостная система проектной деятельности, обеспечивающая его вхождение в процессы поиска, творчества, самостоятельного мышления, выбора средств и способов проектной деятельности.

Выводы

Обобщая результаты эмпирического исследования, можно резюмировать, что внедрение в педагогический процесс ДОО современных образовательных технологий дает возможность формирования субъектной позиции у ребенка, раскрывает его индивидуальность, реализует интересы и потребности, что в свою очередь способствует личностному развитию, в частности формированию гражданской идентичности детей.

Понимая под гражданской идентичностью осознание личностью на общекультурной основе своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства, национальности, детской группы, семьи, представляющих собой социально-психологическую реальность, включенную в конкретные обстоятельства развития общества (социальные, общественно-политические, экономические, правовые), можно резюмировать, что включенность дошкольников, а также их родителей в проектную деятельность, участие в социально активных формах работы обеспечивает у них удовлетворение потребности в интересном, содержательном досуге со сверстниками и семьей, открывает возможности для развития межличностных отношений во взаимодействии между детьми, педагогами и родителями, определяет воспитательную и социально-педагогическую направленность в формировании у них личностных характеристик, влияющих на формирование гражданской идентичности.

Библиографический список / References

1. Асмолов А.Г., Карабанова О.А., Марциновская Т.Д. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: Монография: в 2 ч. / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2011. Ч. 2. [Asmolova A.G., Karabanova O.A., Martsinovskaya T.D. Kak rozhdaetsya grazhdanskaya identichnost' v mire obrazovaniya: ot fenomenologii k tekhnologii [How a civic identity is born in the world of education: From phenomenology to technology]. A.G. Asmolov (ed.). Moscow, 2011. Vol. 2.]
2. Афонькина Ю.А. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Изучение индивидуального развития детей.

- Старшая группа. Волгоград, 2016. [Afonkina Yu.A. Pedagogicheskii monitoring v novom kontekste obrazovatelnoy deyatel'nosti. Izuchenie individual'nogo razvitiya detey. Starshaya gruppa [Pedagogical monitoring in the new context of educational activity. Study of children's individual development. Senior group]. Volgograd, 2016.]
3. Афонькина Ю.А. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Изучение индивидуального развития детей. Подготовительная к школе группа. Волгоград, 2016. [Afonkina Yu.A. Pedagogicheskii monitoring v novom kontekste obrazovatelnoy deyatel'nosti. Izuchenie individual'nogo razvitiya detey. Podgotovitel'naya k shkole gruppa. [Pedagogical monitoring in the new context of educational activity. Study of children's individual development. Preparatory to school group]. Volgograd, 2016.]
 4. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Проектная деятельность дошкольников: Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М., 2008. [Veraxa N.E., Veraxa A.N. Proektnaya deyatel'nost doshkolnikov [Project activities of preschoolers]. Textbook for teachers of preschool institutions. Moscow, 2008.]
 5. Проектная деятельность дошкольника в условиях реализации ФГОС ДО: методические рекомендации / Авт.-сост. О.Л. Гильманова, Н.Я. Гомоюнова. Нижний Тагил, 2015. [Proektnaya deyatel'nost doshkolnika v usloviyakh realizatsii FGOS DO [Project activities of preschooler in conditions of implementation of Federal State Standard for Preschool Education]. Methodological recommendations. O.L. Gilmanova, N.Ya. Gomyounova (compilers). Lower Tagil, 2015.]
 6. Психология самосознания как научная основа развития субъектов обучения: Монография / Под ред. Е.А. Сорокоумовой, И.В. Усолтцевой. М., 2012. [Psikhologiya samosoznaniya kak nauchnaya osnova razvitiya subektov obucheniya [The psychology of self-consciousness as the scientific basis for the development of educational subjects]. E.A. Sorokoumova, I.V. Usoltseva (eds.). Moscow, 2012.]
 7. Сорокоумова Е.А., Молостова Н.Ю. Взаимодействие субъектов образовательной среды как условие формирования социальной уверенности современных школьников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15. № 2-2. С. 409–412. [Sorokoumova E.A., Molostova N.Y. Interaction of subjects of educational environment as a condition of formation of social confidence of modern schoolchildren. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2013. Vol. 15. No. 2-2. Pp. 409–412. (In Russ.)]
 8. Сорокоумова Е.А. Этапы экспериментального исследования развития самопознания в процессе обучения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 2-1. С. 124–132. [Sorokoumova E.A. Stages of experimental research on the development of self-knowledge in the learning process. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2014. Vol. 16. No. 2-1. Pp. 124–132. (In Russ.)]
 9. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г., № 1155 / Министерство образования

- и науки Российской Федерации. М., 2013. [Federalnyy Gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart doskolnogo obrazovaniya: utverzhen prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 17 oktyabrya 2013 g., No. 1155 [Federal State Educational Standard for Preschool Education: approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, October 17, 2013, No. 1155]. Moscow, 2013. (In Russ.)]
10. Шикова Р.Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 111–116. [Shikova R.Yu. Civil all-Russian identity (sociological aspect). *The Bulletin of the Adyghe State University: Internet Scientific Journal*. 2009. No. 1. Pp. 111–116. (In Russ.)]
 11. Юшин М.А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Тула, 2007. [Yushin M.A. Politicheskie mekhanizmy formirovaniya grazhdanskoj identichnosti molodezhi v sovremennoy Rossii [Political mechanisms for the formation of civic identity of youth in modern Russia]. PhD theses. Tula, 2007. (In Russ.)]

Статья поступила в редакцию 20.01.2020, принята к публикации 21.04.2020

The article was received on 20.01.2020, accepted for publication 21.04.2020

Сведения об авторах / About the authors

Сорокоумова Елена Александровна – доктор психологических наук, профессор; профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования, Московский педагогический государственный университет

Elena A. Sorokoumova – Dr. Psychology Hab.; professor at the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Moscow Pedagogical State University

E-mail: cea51@mail.ru

Молостова Наталья Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры дошкольного образования, Нижегородский институт развития образования

Natalia Yu. Molostova – PhD in Psychology; associate professor at the Department of Preschool Education, Nizhny Novgorod Institute of the Education Development

E-mail: nat.molostova@yandex.ru

Шуваева Наталья Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры дошкольного образования, Нижегородский институт развития образования

Natalia Yu. Shuvaeva – PhD in Psychology; associate professor at the Department of Preschool Education, Nizhny Novgorod Institute of the Education Development

E-mail: natalya-2006@mail.ru

Заявленный вклад авторов

Сорокоумова Е.А. – общее руководство, разработка концепции обзора, определение целей и задач, структуры исследования, отбор, анализ и интерпретация источников, участие в подготовке текста статьи.

Молостова Н.Ю. – участие в разработке и проведении исследования, интерпретации и оформлении результатов, участие в подготовке текста статьи.

Шуваева Н.Ю. – отбор, анализ и интерпретация источников, концептуализация рассматриваемой проблемы, участие в подготовке текста статьи.

Contribution of the authors

E.A. Sorokoumova – general management, development of the review concept, definition of goals and objectives, research structure, selection, analysis and interpretation of sources, participation in the preparation of the text of the article.

N.Yu. Molostova – participation in the development and conduct of research, interpretation and design of results, participation in the preparation of the text of the article.

N.Yu. Shuvaeva – selection, analysis and interpretation of sources, analysis of the problem under consideration, participation in the preparation of the text of the article.