

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СУХОМЛИНСКОГО

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ
РАБОТ СТУДЕНТОВ**

Электронное издание сетевого распространения

Оренбург
Издательство ОГПУ
2019

УДК 37
ББК 74
В59

Ответственный за выпуск

Л. А. Кочемасова, кандидат педагогических наук, доцент

Научный редактор

В. Г. Рындак, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Рецензенты

М. В. Богуславский, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий Центром истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО, г. Москва

М. А. Захарищева, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко»

И. А. Соловцова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

В59 **В мире мудрых мыслей Василия Александровича Сухомлинского:** материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов [Электронный ресурс] / науч. ред. В. Г. Рындак ; Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации ; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». — Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2019. — ISBN 978-5-85859-690-5. Режим доступа: https://ospu.ru/resources/e_book/sb_stud_konk/sb_ped_k_2018.pdf.

УДК 37
ББК 74

Минимальные системные требования: стандартный браузер, наличие на компьютере пользователя программы Adobe Reader
(можно загрузить бесплатно по ссылке: <http://get.adobe.com/uk/reader/otherversions/>)

© ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», 2019

Редакторы Р. Д. Иванченко, В. А. Котунова, И. Н. Рожков

Дизайнер Е. С. Рожкова

Подписано к размещению на сайте 28.01.2019
Объем издания: 1,45 Мб

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (А. В. Москвина)	6
Абрамова К. М. Идеи народной педагогики в наследии В. А. Сухомлинского.....	8
Багавиева Г. Р. Воспитание будущего семьянина как педагогическая ценность в наследии В. А. Сухомлинского.....	10
Беляева У. С. Отражение идей об укреплении здоровья детей в педагогической системе В. А. Сухомлинского	13
Бижанова С. А. Проблемы духовного воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского	16
Глухова Н. А. Народная педагогика в опыте В. А. Сухомлинского.....	20
Годовова А. С. Воспитание культуры потребностей — важная проблема всестороннего развития личности в контексте идей В. А. Сухомлинского.....	23
Граманищикова Ю. А. Призвание учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского	26
Даульбаева К. С. Образ педагога в наследии В. А. Сухомлинского: прошлое и настоящее.....	29
Дюгаева И. Д. Познание образа и педагогической деятельности учителя В. А. Сухомлинского: сквозь призму времени	32
Егорова А. А. В. А. Сухомлинский о роли книги и чтения в процессе самообразования и самовоспитания личности: взгляд сквозь время	36
Иванова И. Ф. Педагогические аксиомы В. А. Сухомлинского	39
Иштуганова К. В. Категории добра и зла в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского	41
Коцеева А. А. Воспитание гражданина в теории и практике В. А. Сухомлинского.....	45
Куклева А. В. Роль родительства и позитивное воспитание: идеи В. А. Сухомлинского как основа актуальных педагогических концепций.....	48
Курдюкова В. И. Трудовое воспитание в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского	52
Лапшова В. В. Школа радости в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского	55
Микрюкова Н. Г. Трудовое воспитание современных дошкольников в контексте педагогической системы В. А. Сухомлинского.....	57

Морозов Н. А. Актуальность идей трудового воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.....	61
Назранова К. А. Образовательная среда в понимании В. А. Сухомлинского	64
Никитина А. О. Интеллектуальная игра «Культовое воспитание в опыте В. А. Сухомлинского»	67
Попова А. С. Монтессори и Сухомлинский о младшем школьнике: общее и особенное	71
Сибгатуллина Л. Б. Педагогические идеи В. А. Сухомлинского через призму оценивания образовательных результатов обучающихся	75
Скоробренко И. А. «Чтобы не превратить ребенка в хранилище знаний, кладовую истин, правил и формул, надо учить его думать»	79
Суходолова Е. В. Воспитание гражданина и патриота в педагогической концепции В. А. Сухомлинского.....	82
Тимошенко Р. А. Учимся у Сухомлинского. Интервью с писателем В. А. Сухомлинским.....	85
Туктамишева В. Р. Педагогические воззрения В. А. Сухомлинского.....	90
Утепова А. М. Духовное воспитание подрастающего поколения: пространство ценностей и культуры в контексте идей В. А. Сухомлинского	94
Фанайлова Э. В. Гендерный подход в трудовом воспитании в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.....	98
Хасанова Д. Ф. Педагогические идеи В. А. Сухомлинского в контексте реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов к условиям, содержанию и результатам формирования личности обучающихся	101
Хачатрян З. В. Здоровьесберегающая направленность педагогической системы В. А. Сухомлинского.....	104
Чичкина С. В. «Школа радости» Сухомлинского.....	107
Чувилко А. Е. Место и роль учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе	110
Юзмухаметова Е. С. Школа радости: вчера, сегодня, завтра.....	114
Яфарова Э. И. Дидактическая система В. А. Сухомлинского	117

ВВЕДЕНИЕ

Отечественные ученые констатируют состояние кризиса гуманизма в современном образовании на фоне синкретизма духовных, религиозных, аналитических и технологических начал. Поэтому так важно, что авторы студенческих работ с надеждой, любовью и ностальгией обращаются к вечно живому педагогическому наследию Василия Александровича Сухомлинского.

Российский педагогический опыт особенно актуален в современной ситуации раздробленности и фрагментарности культуры как восстановление утраченных ценностных российских феноменов: уважения к ребенку и педагогической профессии, соборности и терпимости социальной среды, гражданственности и патриотизма не как декларации, а как истинных ценностей воспитания.

Сухомлинский — один из тех величайших мыслителей XX века, кто вскрыл глубинную архитектуру человеческого (детского) сознания, проанализировал основные архетипы российской образовательной традиции, этнопсихологические и социокультурные стороны детства. Его педагогический опыт во все времена будет ценен для человечества тем, что он опирался на «основные параметры национального воспитания, которые есть традиции, язык, молитва, сказка, поэзия, история, территория» (И. А. Ильин).

Труды, педагогический опыт, литературное творчество, письма, публикации Сухомлинского представляют собой, с одной стороны, некое грандиозное по замыслу и безграничное во времени и пространстве Послание к Человеку и Учителю, глубина которого открывается далеко не сразу, а по мере нашей педагогической, человеческой, духовной готовности воспринимать эти смыслы, с другой — есть величайший источник духовного, творческого, человеческого роста для каждого, кто впервые открывает для себя эти страницы. Величие мыслей великого педагога окрыляет и открывает новые перспективы для умудренного жизнью и педагогическим опытом учителя, взрослого — и побуждает размышлять, восхищаться, учиться молодых.

Предлагаемые читателю материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов раскрывают особые смыслы, в которых в топологическом единстве соотносятся философия мудрости взрослого и юношества, классический опыт прошлого — и попытки понять, транслировать эти идеи, раскрыть их в условиях кризисных явлений идеологической раздробленности воспитательного пространства школы.

Непомерная по трудности задача, поставленная перед участниками конкурса, тем не менее, на наш взгляд, блестяще решена. Работы 16—17-летних демонстрируют глубину проникновения в суть явлений, описанных великим педагогом, отличаются творческой интерпретацией идей, замыслов, искренней любовью к самой педагогической профессии.

Особый интерес у молодых исследователей вызывает сама загадочная, трагическая, величественная фигура Сухомлинского: «Поражает то, насколько сам Сухомлинский был силен духом, верен своим педагогическим идеалам, что оказался способным противостоять жестокой системе подавления индивидуальности. Он проповедовал свои глубокие убеждения, несмотря на давление власти, не подстраиваясь под мнение авторитетов, хотя очень страдал от того, что его долгое время не признавали в отечественной педагогике» (С. Бижанова).

Пожалуй, одна из ведущих проблем, которую ставили в своих работах юные исследователи, — это вопрос об актуальности, востребованности идей В. А. Сухомлинского в современной школе, важнейшей среди которых является утверждение гуманизма, самоценности человеческой жизни.

Высокие индивидуальные ценности воспитателя, его знания и жизненный опыт должны стать для воспитанников бесспорным авторитетом. Под авторитетом великий педагог понимал не возвышение собственных амбиций, требование абсолютного послушания и авторитарного управления чадом: без непрерывного духовно-нравственного диалога педагога и ребенка, без взаимного осмысления мировоззрения, чувств, переживаний друг друга нереально представить личностное состояние как одно целое педагогической культуры.

Сопоставляя идеи великого педагога и современных ФГОС, молодые исследователи часто оказываются в состоянии невозможности соединить в одно целое «коня и трепетную лань». Однако искренность исследователя заключается в утверждении необходимости следовать заповедям Сухомлинского, в том числе в отношении такого инструмента, как, например, оценивание детей: «В этом смысле В. А. Сухомлинский тонко подметил, что в случае “если ребенок не видит успехов в своем труде, огонек жажды знаний гаснет... ребенок теряет веру в свои силы... он свыкается с мыслью, что ни к чему не имеет способностей”... Следовательно, оценка результатов деятельности ребенка должна мотивировать его на дальнейшее развитие, а не разочаровывать как неудача в личностном саморазвитии» (Л. Сибгатулина).

На фоне дискредитации высших ценностей российской школы лжепророками, политическими демагогами, бездушными учителями обращение к студенческим статьям позволяет ощутить их горячий молодой задор в стремлении сохранить лучшие достижения отечественной педагогики, искреннее желание актуализировать, включить их в современную педагогическую практику. Работы студентов-исследователей убеждают в поступательном движении российского общества в его извечном поиске милосердия, добра и правды.

*А. В. Москвина, доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и социологии*

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Л. Г. Пак
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи народной педагогики в наследии В. А. Сухомлинского

Словом своим деда и прадеды наши передавали нам свои заповеди, свою любовь к родному краю и прежде всего — любовь к родному языку.

В. А. Сухомлинский

Изучение народного опыта воспитания на всех этапах исторического развития входило в круг научных исследований педагогов всех времен и народов. Поэтому интерес к вопросам народного воспитания, несомненно, актуален и на сегодняшний день.

Народная педагогика, как элемент всеобщей народной культуры, возникла с появлением человечества. Бесценное наследство оставлено предками последующим поколениям в виде легенд, былин, сказок, пословиц, поговорок, колыбельных песен, частушек, считалок. Для развития и образования человека было необходимо передать накопленный опыт общения и поведения последующим поколениям. Из поколения в поколение народная педагогика совершенствовалась и подвергалась определенным изменениям в соответствии с меняющимися условиями жизни.

Народная педагогика — когда мать обучает дочь правилам хорошего тона и достойного поведения, показывает на практике кулинарные секреты, а отец учит сына предсказывать погоду по созвездиям, по полету ласточек над землей, пахать землю, вязать узлы. Это когда старшие дети своим поведением и поступками служат примером для младших. Сколько в мире существует наций, этносов и даже отдельных регионов, столько можно выделить и вариантов традиционных культур воспитания и народных педагогик [2, с. 46]. Недаром в народном творчестве множество пословиц и поговорок о воспитании детей. В каждой такой нравоучительной фразе скрывается глубокий воспитательный смысл.

Народ в основном верно представлял себе взаимосвязь и взаимообусловленность явлений в природе и в обществе, борьбу противоположностей. Когда народ использует такие афоризмы, как «В каждой трудности есть легкость», «Даже лучшее зеркало не отражает обратную сторону вещей» и другие, то нельзя не заметить, что он имеет верное представление о жизни.

На протяжении всей жизни люди созерцали и изучали психологические и возрастные особенности детей: «Ребенка надо воспитывать, пока он в колыбели», «Водила за ручку — получила белоручку», «Верная указка — не кулак, а ласка».

Характерной чертой народной педагогики является коллективность ее творческих основ; как говорили великие умы, «автором русской народной поэзии является сам русский народ, а не отдельные лица». Каждый творец чем-то дополнял или полностью изменял услышанное, но передавалось лишь то, что было интересно всем, запоминалось то, что было наиболее удачно и присуще среде, в которой оно было актуально.

Народная педагогика как составная часть коллективного народного творчества оказала влияние на педагогические воззрения и творчество В. А. Сухомлинского.

Василий Александрович Сухомлинский — выдающийся педагог XX в. — на основе своего опыта практической работы и достижений педагогики и психологии фундаментально обосновывает принципы воспитания ученического коллектива, раскрывает методику организации его деятельности и заостряет особое внимание на создании благоприятных условий для социализации каждого ребенка. В. А. Сухомлинский на личном опыте обучался мудрости народной педагогики, вместе с народом переживал трагедию Отечественной войны, лечил незаживающие ее раны и в полной мере ощутил величие и несгибаемость человеческого духа.

Принцип народности в воспитании у Сухомлинского глубоко гуманистичен и интернационален. Педагог устанавливает общение и взаимосвязь своих воспитанников с детьми трудящихся других национальностей. В межнациональных отношениях В. А. Сухомлинский придерживался следующих заповедей, решая проблемы воспитания на межличностном уровне:

- береги неприкосновенность, уязвимость другого человека;
- неразумное, холодное слово может уязвить — знай это;
- не смешивай зло и человеческие слабости, борись против зла;

- не унижай достоинство другого — это зло;
- дорогим должно стать «наше», а не «мое» — ценности всего общества, созданные им для счастья всех, каждой личности [1, с. 26].

Некоторые формы этой работы были и в Павлышской школе: рассказы, беседы, которые чередовались с чтением книг о дружбе народов нашей страны, о тяжелых испытаниях, о совместном непосильном труде.

Он писал, что принцип народности является наиболее полным отражением духовных сокровищ народа, его многовековой культуры, творческих способностей и деятельности. Педагогический прогресс в трудах В. А. Сухомлинского рассматривается как взаимосвязь изучения и освоения сокровищ народной педагогики: «О народной педагогике никто до сих пор серьезно не думал, и, по-видимому, это принесло много бед педагогике. Я уверен, что народная педагогика — это средоточие духовной жизни народа. В народной педагогике раскрываются особенности национального характера, лицо народа» [4, с. 71].

Сухомлинский так вдохновился изучением народных пословиц как педагогических нравоучительных фраз, что по их образцам создавал свои афоризмы. Он считал, что народное творчество — самое эффективное средство сохранения и распространения педагогической мудрости. Вот некоторые из назидательных советов В. А. Сухомлинского: «В какой бы далекий уголок нашей Родины ни забросила тебя судьба, не забывай своей колыбели», «Подлинная свобода сына и дочери — быть послушными детьми». Он взял народные пословицы за основу некоторых заповедей, например: «Береги честь смолоду, не разбрасывай по мелочам силу своей души. Если будешь разбрасываться в ранней юности, если будешь без конца увлекаться — вступишь в зрелую жизнь человеком с пустой душой».

Вся система такого обучения Сухомлинского воспитывала в его учащихся уважительное отношение к традициям, обычаям народа через язык.

По его мнению, самая высокая и святая миссия народного педагога — научить молодое поколение уважать и сохранять все созданное предшествующими поколениями. Основное требование, предъявляемое Сухомлинским к педагогу-воспитателю, — это любовь к ребенку. Она должна быть связана с педагогической деятельностью как сила, способная влиять на духовный мир ребенка. Он писал: «Педагог без любви к ребенку — все равно что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства света. Нельзя понять ребенка, не любя его» [3, с. 403].

По трудам великого педагога можно сделать вывод: наследие В. А. Сухомлинского по-настоящему народно, в его трудах можно наблюдать творчески переосмысленное наследие многих выдающихся педагогов прошлого начиная с Аристотеля и учтен опыт народной педагогики. В последних книгах Сухомлинского и в его последних статьях проводится мысль о необходимости возрождения педагогических традиций народа, о широком внедрении их в семью и школу.

Великие педагоги различных времен и народов приходили к тому, что народное воспитание должно лежать в основе формирования молодого поколения. Своей педагогической деятельностью В. А. Сухомлинский подтвердил великое значение народной педагогики как мощного средства формирования и воспитания молодежи на примере приобщения к общечеловеческим ценностям.

Список использованной литературы

1. Волков Г. Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. М. : Издат. центр «Академия», 1999. 168 с.
2. Рудова А. И. Идеи народной педагогики в формировании личности // Вестник ОГУ. 2000. № 3. С. 46—49.
3. Сухомлинский В. А. Методика воспитательной работы в школе: Очерки. М. : Просвещение, 1967. 415 с.
4. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. Т. 2. М. : Педагогика, 1980. 384 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. В. Шатунова
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт

Воспитание будущего семьянина как педагогическая ценность в наследии В. А. Сухомлинского

Многообразие социальных проблем, сопутствующих развитию российского общества, затронуло и современную семью. В последние годы произошли достаточно важные изменения семейно-брачного института, наблюдается трансформация семейных ценностей и традиционных устоев. Общей закономерностью сегодня является процесс изменения в традиционной системе взаимоотношения полов.

По мере того как некоторые прежние экономические и социальные функции семьи отмирают или приобретают подчиненное значение, все большую ценность приобретает психологическая близость, интимность между членами семьи, будь то супруги или родители и дети. Обратной стороной этого процесса является повышение уровня внутренней конфликтности семьи, а также рост разводов, снижение рождаемости. В связи с этим актуальность оказания помощи семье в укреплении супружеского союза, значение повышения удовлетворенности супругов брачными отношениями резко возрастает.

Важную роль в укреплении семьи играет процесс подготовки молодого поколения к семейным отношениям. Этому вопросу в педагогической науке и практике всегда уделялось существенное внимание [1—6].

Среди ученых и педагогов, занимавшихся изучением проблем подготовки детей и подростков к семейной жизни, особое место занимает Василий Александрович Сухомлинский. Великий педагог-новатор своего времени, блестящий ученый был глубоко убежден в огромном воспитательном потенциале семьи. Он считал, что только личный пример взаимной любви и уважения родителей друг к другу могут обеспечить в будущем семейное счастье их детей. Во многих работах Сухомлинского («Родительская педагогика», «О воспитании», «Письма к сыну») убедительно противопоставлялось воспитательное влияние семьи и общественных учреждений [7; 8].

Главной книгой о семье, о нравственной подготовке к семейным отношениям, о понимании любви и счастья, о воспитании детей должна была стать его работа «Родительская педагогика» [8], однако смерть ученого помешала закончить задуманное.

Проблема нашего исследования заключается в определении актуальности идей В. А. Сухомлинского о том, что семья своими ценностными ориентациями, особенностями межличностных отношений, укладом и стилем жизни готовит ребенка к его будущей семейной жизни.

Цель исследования — выявление основных семейных ценностей у современной молодежи и определение отношения девушек и юношей к институту семьи. Научная и практическая значимость исследования в том, что его результаты можно использовать при разработке различных программ, направленных на возрождение идей Сухомлинского о семейном воспитании и необходимости тесного взаимодействия семьи и школы для становления будущего семьянина.

В 2018 г. нами проведено анкетирование на тему «Отношение молодежи к браку и семье, воспитание будущего семьянина», в котором приняли участие 86 человек (72% девушек и 28% юношей). Анкетирование было организовано с помощью онлайн-сервиса GoogleForms. Обработав анкеты, мы получили следующие результаты.

Из всех респондентов 70,9% оказались не замужем (холосты), 26,7% замужем (женаты) и 2,4% состоят в разводе.

подавляющая часть опрошенных (86%) хотели бы завести семью, а 9,3% еще не задумывались над своим отношением к данному вопросу. Отрицательно относятся к созданию семьи 4,7%.

На вопрос «Считаете ли Вы себя готовым(ой) к семейной жизни?» 77,9% ответили положительно, 12,8% не смогли дать ответа и 9,3% считают себя еще не готовыми к семейной жизни.

Самым благоприятным возрастом для создания семьи 55,8% участников считают 20—25 лет, 39,5% респондентов — 25—30 лет и незначительная часть (4,7%) — 30—35 лет. Никто из опрошенных не выбрал вариант до 20 лет и после 35 лет. Значит, молодые люди считают брак в раннем и более зрелом возрасте неприемлемым.

У всех опрошенных (96,5%) есть желание иметь детей, что очень радует. Лишь 3,5% не уверены, что хотят иметь детей.

Надежным и длительным респонденты считают официально зарегистрированный брак (61,6%). Для 36% статус брака не имеет важного значения. Но есть и такие, кто положительно относится к гражданскому браку, их число составило 2,4%. Брак, созданный по любви, считают более устойчивым 89,5% опрошенных, и 10,5% полагают, что брак по расчету крепче.

Отрицательно относятся к тому, что перед вступлением в брак есть необходимость предварительно пожить вместе, 18,6% опрошенных, остальные высказались «за» (66,3%). Можно предположить, что «гражданский» брак является «репетицией» семейных отношений. Для 15,1% это не имеет значения.

93% считают, что супружеская верность — один из основных параметров счастливого брака, остальные же с этим не согласны.

Спорным оказался вопрос о том, кто должен материально обеспечивать семью. 53,5% ответили, что материально содержать семью должны оба супруга. 45,3% считают, что мужчина должен быть основным добытчиком в семье. Незначительная часть респондентов заявили, что для них не имеет особого значения, кто будет обеспечивать материальное благополучие семьи.

По мнению большинства (64%), вести домашнее хозяйство должны оба супруга, 27,9% же считают, что традиционно женщина должна отвечать за домашние дела. Нашлись и те, кто полагает, что домашними заботами должен заниматься мужчина (5,3%).

73,3% опрошенных ответили, что, создавая семью, будут обходиться своими силами; 44,2% будут рассчитывать на помощь родителей и 18,6% — ждать помощи от государства.

Респондентам было предложено выбрать из списка то, что для них при вступлении в брак имеет важное значение. Мы получили следующие результаты и расположили их в приоритетном порядке:

- образование/культура будущего мужа/жены — 68,6%;
- отношение Ваших родителей к Вашему браку — 51,2%;
- отношение его/ее родителей к Вашему браку — 46,5%;
- материальное положение будущего мужа/жены — 41,9%;
- социальный статус будущего мужа/жены — 32,6%;
- материальное положение и социальный статус его/ее родителей — 9,3%.

Можно сделать вывод, что одними из самых важных критериев при вступлении в брак являются образование и уровень культуры будущих супругов, благословение родителей на брак и материальное положение супругов.

Относительно семьи и карьеры 39,5% респондентов ответили, что семья важнее карьеры. 58,1% готовы отказаться от карьеры, но лишь на некоторое время, а для 2,4% карьера — это самое главное в жизни.

На вопрос «Является ли пример брака ваших родителей положительным для вас?» 67,4% ответили положительно, 16,3% отрицательно и столько же (16,3%) затруднились ответить. Это свидетельствует о том, что далеко не в каждой семье между родителями есть гармония и они не смогли показать хороший пример супружеских взаимоотношений своим детям.

В равном процентном соотношении (15,1%) ответили отрицательно и затруднились с ответом респонденты на вопрос о том, воспитывали ли в них готовность к будущим семейным отношениям. А 69,8% ответили, что уже с детства из них воспитывали будущих семьянинов.

65,1% опрошенных считают, что в старших классах необходимо ввести предмет «Семья, брак, любовь, дети». 22,1% с этим не согласны, 12,8% не смогли уверенно ответить. Следовательно, большая часть молодых людей испытывают потребность в более глубоких знаниях о том, как морально готовиться к браку, как жить семейной жизнью, как воспитывать детей, в чем состоит культура человеческих взаимоотношений.

72,1% респондентов согласны с тем, что к продолжению рода нужно относиться ответственно и осознанно, ведь от этого зависит будущее человека. Отрицательно ответили 10,5%, затруднились 17,4%.

С мнением о том, что ребенок начинает познавать мир человека, видя взаимоотношения своих родителей, согласились 96,5%. Остальная часть респондентов ответили отрицательно.

80,2% респондентов хоть раз в жизни задумывались над тем, что необходимо воспитывать в себе культуру человеческих отношений, 10,5% не задумывались, а 9,3% затруднились дать ответ.

Таким образом, данное социологическое исследование показывает, что у большинства молодых людей воспитано истинное уважение к институту семьи, которая остается основной ценностью для молодежи. Они планируют построить семью (86%), мечтают завести детей (96,5%). Официально зарегистрированный брак (61,6%), брак по любви (89,5%) для них очень важен. Они понимают важность того, чтобы брак и рождение детей происходили осознанно (71,2%).

Юноши, считал Василий Александрович, должны быть ответственны как за материальное благополучие, так и за моральную атмосферу в семье. Девушкам он внушал, что их женственность есть сильное

воспитательное средство мужественности. В нашем же исследовании молодежь не согласилась с мнением Сухомлинского. Чуть больше половины опрошенных (53%) полагают, что материально содержать семью должны оба супруга, 45,3% считает, что обеспечивать материальное благополучие семьи должен мужчина. Современные женщины предпочитают работать, а не быть домохозяйками.

Родители для ребенка — это еще и источник высоких ценностных морально-нравственных качеств, таких как идейность, убежденность, принципиальность. Поэтому отношения между отцом и матерью, считал Василий Александрович, должны быть пронизаны гуманностью, основанной на справедливости, нравственных началах, ценности деятельного человеколюбия. Педагог настаивал на том, что старшеклассников надо учить отношениям, объяснять, как проявлять любовь к партнеру и детям, как быть со своими желаниями, как находить компромисс в семье. Кроме школы детей этому должны учить родители своим примером с самого рождения. 67% наших корреспондентов посчастливилось наблюдать за гармоничными отношениями своих родителей.

Сухомлинский говорит о том, что школьный предмет «Семья. Брак. Любовь. Дети» едва ли не важнее других наук. В течение 10 лет он исследовал причины разводов среди 200 семей. Из-за неумения понять друг друга развелись 189 пар. «Пусть не поймут меня так, будто я принижал роль математики и других естественных наук. <...> Но все же знания о человеке еще важнее. И если не сегодня, то завтра в школьном учебном плане предмет о культуре человеческих взаимоотношений будет стоять первым, ибо мы живем в век человека» [8, с. 12]. Вот и 65,1% опрошенных нами молодых людей согласны с Василием Александровичем, ведь роль семьи, межличностных отношений, чувств и нравственности в жизни человека невозможно переоценить.

Таким образом, семья представляет для современной молодежи важную жизненную ценность. В. А. Сухомлинскому принадлежит большая заслуга в реализации добрачного воспитания молодежи, подготовки молодежи к семейной жизни. Важным аспектом семейного воспитания педагог считал формирование будущего семьянина, подготовку к любви и семейной жизни, материнству и отцовству. При этом он выделял такие важные направления работы, как формирование культуры чувств, взаимопомощи и ответственности будущих супругов друг за друга; раскрытие представлений о счастье, которое не только в любви и семейном благополучии, но и в осознании правильно выбранного места в жизни; передача молодому поколению духовной культуры семьи, включающей общечеловеческие и национальные ценности, интеллектуальное богатство, идейные мировоззренческие убеждения. Он отмечал, что личным духовным богатством каждого мальчика и девочки должны стать страстная влюбленность в жизнь, чувство человеческого достоинства, трудолюбие, совестливость, честность и правдивость, дружба, товарищество, коллективизм, доброжелательность, скромность.

В каждом наследии наиболее ценным считается то, что будет актуальным и востребованным даже спустя многие годы. И в настоящее время востребованы взгляды и идеи Сухомлинского о формировании и воспитании нравственных чувств в человеке, «культуры желаний», «культуры чувств».

Список использованной литературы

1. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сб. статей / под ред. А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. М. : Междунар. образоват. и психол. колледж, 1995. 144 с.
2. Гурко Т. А. Брак и родительство в России. М. : Ин-т социологии РАН, 2008. 325 с.
3. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъектно-психологических факторов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2004. 22 с.
4. Зритнева Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России : дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2006.
5. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1999. 232 с.
6. Нестерова О. С. Педагогическая культура родителей как источник гуманизации воспитания младших школьников : дис. ... канд. пед. наук. Карачаевск, 2002. 193 с.
7. Сухомлинский В. А. Письма к сыну : кн. для уч.-ся. 2-е изд. М. : Просвещение, 1987. 128 с.
8. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. СПб. : Питер, 2017. 208 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель ст. преподаватель А. Л. Редюк
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Отражение идей об укреплении здоровья детей в педагогической системе В. А. Сухомлинского

Перспективным направлением развития образования в условиях современных реалий является разработка здоровьесберегающих оздоровительных технологий. Главное их отличие — это приоритет реализации функции сохранения здоровья участников образовательного процесса. В учебном пособии «Здоровьесберегающая педагогика» отмечается, что данная отрасль педагогики основана прежде всего на идеях гуманизма и природосообразности [1].

Состояние здоровья детей и подростков всегда являлось актуальной проблемой в любом обществе и при любых социально-экономических и политических ситуациях. В современном мире воспитание здорового подрастающего поколения — это одна из первоочередных и важных задач семьи, системы образования и общества в целом. В эпоху глобальных перемен формируются все более высокие требования не только к самому человеку, но и к его здоровью.

По данным РИА Новости, число абсолютно здоровых детей за 2018 г. в России не превышает 12%, более чем у половины школьников есть хронические заболевания. Отмечается довольно серьезное снижение числа абсолютно здоровых детей, более половины школьников 7—9 лет и 60% старшеклассников имеют либо функциональные нарушения, либо хронические заболевания [2]. Безусловно, данная проблема актуальна, так как в условиях модернизации системы образования одной из главных задач как раз и является сохранение и укрепление здоровья детей в процессе их учебной деятельности.

Крепкое здоровье — это успешность во всех начинаниях человека, во всех его делах: в школе, в университете, на работе и т.д. В связи с этим особо важное значение приобретает формирование у личности разумного отношения к своему организму и здоровью в целом как одной из высших ценностей. Но проблема продолжает быть актуальной, несмотря на то что она была сформулирована в трудах многих философов, педагогов и других ученых.

Особый вклад в ее решение внесли работы Василия Александровича Сухомлинского. В книге «Сердце отдаю детям» он пишет: «Я не боюсь еще и еще раз повторить: забота о здоровье — это важнейший труд воспитателя. От жизнерадостности, бодрости детей зависит их духовная жизнь, мировоззрение, умственное развитие, прочность знаний, вера в свои силы» [4, с. 87]. С этим невозможно не согласиться, особенно в условиях современных реалий, поэтому так важно в организации учебной и внеучебной деятельности опираться на основы здоровьесберегающей педагогики.

Целью данной работы является изучение тех условий, которые способствуют укреплению здоровья детей и играют важнейшую роль в педагогической системе В. А. Сухомлинского. В таких трудах, как «Сердце отдаю детям», «Сто советов учителю», «Рождение гражданина» и других, ученый разработал целую систему воспитания, в основе которой лежит идея о значимости здоровьесбережения. Она не только способствует воспитанию детей и их развитию, но и сама основывается на идее гармонизации физического и духовного развития и подразумевает сохранение, восстановление и укрепление здоровья.

По мнению Сухомлинского, к условиям сохранения здоровья в системе воспитания можно отнести: тесную связь с семьей, заинтересованность воспитанников, физическое воспитание, самовоспитание, правильное питание, соблюдение режима дня, выстраивание труда по временам года, а также организацию творчества и отдыха детей.

В работе «Сердце отдаю детям» Сухомлинский пишет: «Опыт убедил нас в том, что примерно у 85% всех неуспевающих учеников главная причина отставания в учебе — плохое состояние здоровья, какое-нибудь недомогание или заболевание, чаще всего совершенно незаметное и поддающееся излечению только совместными усилиями матери, отца, врача и учителя» [4, с. 92]. Безусловно, забота о здоровье детей невозможна без постоянной связи с семьей, работе с родителями уделяется достаточное внимание: это проведение бесед, различных мероприятий и игр совместно с детьми и родителями, участие в разных акциях, организация походов.

В процессе обучения у детей часто возникают неврозы, переутомление, перенапряжение и, как следствие, большие проблемы со здоровьем. К сожалению, не все взрослые, в том числе и педагоги, в силах организовать режим дня ребенка, а также учебный процесс таким образом, чтобы как можно больше вни-

мания уделялось радости учения и познания, творчеству и физической культуре. «Школа радости» должна способствовать не только эмоциональному комфорту, но и благополучному в целом развитию учеников. Ведь чрезмерное умственное напряжение приводит к тому, что у детей начинают тускнеть глаза, затуманиваться взгляд, теряться интерес к усвоению информации, даже движения становятся вялыми [4]. В такие моменты у ребенка уже нет желания усваивать какие-либо знания, он просто не способен на это, ему хочется скорее освободиться, выйти на свежий воздух. Последователям учения В. А. Сухомлинского нужно создавать такую атмосферу на занятиях, которая вызывала бы состояние воодушевления у учеников. Равнодушие и безынициативность в случае их появления могут отрицательно сказаться даже на работе всех органов и систем организма.

Василий Александрович обращал особое внимание на необходимость организации такой школьной жизни, которая бы учитывала желания учеников, их потребности и интересы. В физическом воспитании, по мнению Сухомлинского, нельзя полагаться только на отдельно проводимые мероприятия [3]. Оно является составной частью воспитательного процесса, в котором связаны все компоненты, так как физическая культура — это важнейший элемент всестороннего развития человека, ведь это и забота о здоровье, и сохранение жизни, и фундамент, который обеспечивает гармонию физического развития и духовной жизни, многогранной деятельности человека. В своей деятельности Сухомлинский преимущественно опирался на принципы «медицинской педагогики»:

- необходимо щадить легкоуязвимую болезненную психику ребенка;
- всем стилем, образовательным процессом, укладом школьной жизни пытаться отвлекать детей от их переживаний, депрессивных мыслей, пробуждать у них чувство радости;
- ни при каких обстоятельствах не дать понять ребенку, что к нему относятся как к больному [4].

Большое внимание педагог-новатор придавал беседам о строении организма человека и его психике. Он рекомендовал сначала освещать менее сложные явления (анатомио-физиологическое строение), а затем вопросы, связанные с психикой человека. В проводимых беседах самое главное — это необходимость объединять теоретическое изложение и обращение к опыту учеников для того, чтобы у них была возможность рассматривать жизненные процессы на примере собственного организма, а не как абстрактные обобщения [3]. Сухомлинский отмечает, что такие беседы — важный стимул самовоспитания школьников, ведь каждый человек — самый искренний и самый необходимый врач для самого себя.

Организм подростка — система, которая находится в постоянном становлении и перестройке, в этот период особенно важно уметь читать душу ребенка и проявлять больше такта. Василий Александрович уверяет нас, что важно все: питание должно быть простым, полноценным по калорийности и регулярным, а самое главное, разнообразным, важно по возможности исключать высококалорийные белки, пряности, чрезмерное употребление сладостей, так как это угнетает физическую и умственную активность школьника. Обязательны утренняя гимнастика и обливание холодной водой. Сухомлинский убеждал подростков: «Самочувствие, трудоспособность, ясность мысли зависят от того, как человек начал день, с какой головой он проснулся, как настроен организм на дневной труд» [3, с. 132]. Этому аспекту в работах известного педагога тоже уделяется значительное внимание: он рекомендовал выполнять домашние задания рано утром, перед уроками, а вот вторую половину дня посвящать физической работе, кружковой, чтению, но все это делать необходимо с желанием, с целью общего развития, а не для заучивания.

Для современных педагогов и специалистов, работающих с молодежью, значительный интерес представляет проблема соотношения учебного труда школьников и времен года. Сухомлинский пишет, что при организации занятий нужно принимать во внимание цикличность времен года. Так, к весне защитные силы организма человека ослабевают, а к осени, за летний период, укрепляются [5]. Образовательный процесс, умственный труд весной должны быть абсолютно отличны от тех, которые были осенью. Он рекомендовал распределять умственный труд школьников так, чтобы к середине третьей четверти (примерно конец февраля) заканчивалось бы изучение самых важных и тяжелых для восприятия тем по основным предметам. Образовательный процесс в четвертой четверти, которая выпадает на весну, должен включать в основном те виды работы, которые развивают, углубляют, приводят в систему приобретенные до этого знания. Весной он советовал усилить работу по формированию умений, необходимых для успешного учения дальше, на следующих ступенях, в новом учебном году.

Следует выделить еще одно важное условие укрепления здоровья ребенка — активный отдых, который содержит в себе как физическую, так и духовную часть. Прекрасным отдыхом, по мнению Сухомлинского, являются туристические походы: они носят не только развлекательный характер, но в них закаляются физические силы, формируются нравственные убеждения, эстетические взгляды. Помимо походов Василий Александрович выделял и другие виды активного отдыха, например игры, чтение разнообразной литературы, экскурсии, занятия в творческих кружках.

Таким образом, условия сохранения здоровья детей в системе воспитания Сухомлинского представляют определенный интерес для педагогов и специалистов по работе с молодежью и в настоящее время. Рекомендации Сухомлинского изучаются современными педагогами и специалистами, принимаются во внимание и применяются на практике, поскольку и сегодня, как никогда, общество нуждается в организации правильного отдыха и учебного процесса для детей.

Многие современные педагоги берут идеи Василия Александровича за основу организации учебного процесса. Особенно важно стремиться создавать благоприятный климат во время занятий и уметь увлечь своим предметом детей. В информационном обществе сделать это не так-то просто: дети не представляют своей жизни без гаджетов, поэтому работа по методике Сухомлинского становится еще более актуальной, так как гаджеты могут стать источником вреда для здоровья ребенка. К сожалению, в работе с современными учениками применимы далеко не все методики, разработанные Сухомлинским, но на основе этих фундаментальных знаний разрабатываются новые технологии с учетом общественных изменений и индивидуальных качеств, интересов и желаний детей XXI века.

В настоящее время уроки строятся таким образом, что один вид деятельности сменяется другим, большое внимание уделяется правильной посадке детей за партами, проводятся физкультминутки для снятия напряжения глаз, пальчиковая гимнастика в младших классах. Многие учителя практикуют оздоровительные пятиминутки во время занятия, позволяющие детям немного отвлечься от умственного труда и прислушаться к своему телу. Систематическое использование таких пятиминуток приводит к улучшениям не только в физическом, но и в психологическом и эмоциональном состоянии детей. Это то, о чем писал Василий Александрович: необходимо придавать значение аспектам радости ребенка, смене деятельности, чтобы на занятиях не было постоянного напряжения.

Таким образом, воспитание здорового ребенка в процессе учебной деятельности характеризуется тесными связями между всеми ее сторонами: учет личностных особенностей каждого ребенка, чувство такта педагога, работа с родителями, создание для детей ситуаций воодушевления и успеха, дифференцированный подход к каждому и многое другое. Как можно заметить, и В. А. Сухомлинский постоянно обращал на это внимание: в педагогической работе есть тесная взаимосвязь — успеваемость детей отражается на состоянии их духа, здоровья и души и наоборот.

В завершение хотелось бы отметить, что какие бы мероприятия ни организовывались с детьми, без детской радости невозможна гармония здорового тела и здорового духа. «Забота о человеческом здоровье, тем более о здоровье ребенка, — это не просто комплекс санитарно-гигиенических норм и правил, не свод требований к режиму, питанию, труду и отдыху. Это прежде всего забота о гармонической полноте всех физических и духовных сил, и венцом этой гармонии является радость творчества», — такие слова Василия Александровича Сухомлинского стали напутствием для следующих поколений педагогов [5, с. 120].

Список использованной литературы

1. Макеева Т. В., Тихомирова Л. Ф. Здоровьесберегающая педагогика : учебник для СПО. М. : Юрайт, 2018. 251 с.
2. РИА Новости, информационное агентство [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/society/20170913/1504653450.html> (дата обращения 26.10.18)
3. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. Т. 1. Рождение гражданина. М. : Педагогика, 1979. 560 с.
4. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Мн. : Народная асвета, 1982. 288 с.
5. Сухомлинский В. А. Сто советов учителю. Ижевск : Удмуртия, 1981. 296 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. А. В. Москвина
Оренбургский государственный педагогический университет

**Проблемы духовного воспитания в педагогическом наследии
В. А. Сухомлинского**

Я понял, чтобы стать настоящим воспитателем детей,
надо отдать им свое сердце.

В. А. Сухомлинский

Учитель... Как много значит это простое слово в жизни каждого человека, и как важно сохранить в нем духовное начало, способное раскрыть в каждом из нас лучшее. А в современном мире наблюдается тенденция к пренебрежению вечными ценностями жизни. В связи с этим было проведено небольшое анкетирование среди студентов физико-математического факультета ОГПУ, чтобы выяснить, как относятся сегодняшние студенты — завтрашние специалисты — к профессии учителя и к великому педагогу В. А. Сухомлинскому. Приведем некоторые наиболее характерные ответы студентов:

1. Ваше отношение к профессии педагога?

• Трудная, сложная, требует большого напряжения физических, интеллектуальных, эмоциональных, нравственных сил.

• Никаких привилегий (особых прав, преимуществ) и недостаточное материальное обеспечение.

• Это уникальная (неповторимая, особенная) профессия. Учитель — это призвание.

• В современном обществе профессия учителя не престижна.

2. Какую задачу вы считаете основной в деятельности учителя?

• Передача знаний по предмету.

• Воспитание свободной личности, развитие внутреннего мира.

• С точки зрения современной школы — подготовка к ЕГЭ.

3. Насколько современен, с вашей точки зрения, педагог В. А. Сухомлинский?

• Взгляды и концепция воспитания Сухомлинского очень актуальны в наше время.

• Педагогическая любовь, которую проповедует Сухомлинский, практически невозможна в условиях современной школы.

Анкетирование показало, что существенное число респондентов не имеют устойчивой склонности к профессии учителя, в большинстве случаев ссылаются на трудности современного состояния общества и школы. Будучи студентами педагогического университета, к сожалению, не все осознают, насколько глубока и богата профессия, с которой впоследствии свяжут жизнь. А ведь это особый, уникальный мир взаимоотношений учителя и ученика, в котором необходимо не только научить, но и, что самое главное, воспитать. Как говорил Сухомлинский, «учение — это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием» [6, с. 6].

Новое поколение испытывает большую потребность в нравственных, духовных «маяках». Это, несомненно, опыт поистине великих педагогов, таких как Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинский, Я. А. Коменский. И особое место принадлежит В. А. Сухомлинскому.

Василий Александрович посвятил себя школе и детям, он, как Солнце, согревал своими лучами всех своих учеников, быть учителем стало делом всей его жизни. Трудно описать, сколько любви, страсти в этом талантливейшем человеке, насколько велико его сердце. Его трепетное отношение к ребенку, детству, любви и семье нашли отражение в концепции гуманной педагогики, которую он реализовал, работая в Павлышской школе. Эта концепция находит отклик в сердцах учителей и родителей и в наши дни, когда общество особенно остро в ней нуждается. В центре системы воспитания Сухомлинского — нравственное воспитание подрастающего поколения. Его «ядро» составляют такие понятия, как духовность («изучение духовного мира детей, особенно их мышления, является одной из важнейших задач учителя» [6, с. 39]), любовь к ребенку, детству, гуманизм и детская радость, «без которой невозможна гармония здорового тела и здорового духа» [там же, с. 118].

Замечательный педагог на собственном опыте показал, что успех работы воспитателя возможен только при глубоком знании духовной жизни, опоре на ценности, о чем впоследствии напишет в своем главном труде «Сердце отдаю детям». Духовная деятельность, по Сухомлинскому, — «это не... самоуглубление и

самоанализ. Это творческий труд... отражение общественных отношений, включая труд, во внутреннем мире человека, в его пристрастиях и устремлениях, в его желаниях. Настоящим человеком становится только тот, у кого в душе возникают, утверждаются благородные желания, которые стимулируют поведение, порождают страсти и поступки, в которых человек опять-таки утверждается. Как можно больше поступков, побуждаемых благородными желаниями, стремлениями личности к моральному идеалу, — вот одно из золотых правил воспитания подростков» [5, с. 200]. Да и в целом «без постоянного духовного общения учителя и ребенка, без взаимного проникновения в мир мыслей, чувств, переживаний друг друга немислима эмоциональная культура как плоть и кровь культуры педагогической» [6, с. 9].

Но как это было возможно, чтобы Сухомлинский, атеист, называющий себя коммунистом, в социалистической стране пропагандировал идею духовности, тесно связанную с понятием «религия»? Само слово «духовность» чуждо тому времени. Сухомлинский — первый, кто вернул понятию «духовность» его глубину, значимость, богатство, ценность в стране Советов. При этом, указывая принадлежность религии человеческой культуре, он считал «примитивным и невежественным объявлять религию тьмою». Кроме того, «подростки должны понять религию как отражение окружающего мира в сложной, противоречивой духовной жизни человека» [5, с. 178], и только тогда можно справедливо говорить об отношении человека к вере.

Поражает то, насколько сам Сухомлинский был силен духом, верен своим педагогическим идеалам, что оказался способным противостоять жестокой системе подавления индивидуальности. Он проповедовал свои глубокие убеждения, несмотря на давление власти, не подстраиваясь под мнение авторитетов, хотя очень страдал от того, что его долгое время не признавали в отечественной педагогике.

По мнению В. А. Сухомлинского, «школа становится очагом духовной жизни тогда, когда учителя дают интересные по содержанию и по форме уроки... но замечательные, блестящие уроки есть там, где имеются и успешно применяются самые разнообразные формы развития учащихся вне уроков» [7, с. 59]. Ведь «подлинная школа — это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в котором воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений» [6, с. 8].

Сухомлинский говорил: «...любовь к ребенку в нашей специальности — это плоть и кровь воспитателя как силы, способной влиять на духовный мир другого человека» [2]. Перед педагогом никогда не должно возникать вопроса о том, что важнее: любить детей или хорошо знать предмет. Для занятий педагогической деятельностью знание в совершенстве своего предмета — это лишь верхушка айсберга. Мы не воспитываем будущих ученых, мы воспитываем Человека. Если не подарить ребенку любовь, заботу, внимание, ласку, уважение сегодня, то кем он вырастет завтра? Скорее всего, человеком равнодушным, а может быть, и злым. Можно ли вырастить доброго гражданина учителю, забывшему, что такое детство, что значит быть открытым, беззащитным перед внешним миром маленьким человеком, нуждающимся в первую очередь в поддержке и любви взрослого? Над этим вопросом не приходится долго думать... Пример Сухомлинского — его абсолютная преданность, безграничная, жертвенная любовь к каждому ребенку, уважение к миру детства — заставляет нынешних педагогов почувствовать ответственность перед современными учениками, а получают ли они хоть толику той любви, в которой «купались» дети в Павлышской школе? Мы, как будущие учителя, надеемся, что через пару лет сможем дать достойный ответ и также с гордостью произнести, что «главное в нашей жизни — любовь к детям!» [6, с. 3]

Являясь последователем Коменского, Ушинского, Песталоцци, Сухомлинский в аспекте духовных проблем последовательно раскрывает идею гуманистического подхода в воспитании. И это то, что выделяет великого учителя среди других представителей гуманной педагогики советской эпохи. Основные принципы этого подхода представлены в «Этюдах о коммунистическом воспитании»:

- признание самобытности и уникальности каждой отдельной личности;
- доверие и уважение к детской личности;
- воспитание без наказания [7].

Как пишет Сухомлинский, «ко мне пришли 31 ученик — 31 мир» [6, с. 5]. Каждый ребенок обладает качествами, способностями, свойственными только ему. И задача учителя сводится к тому, чтобы суметь раскрыть их, подчеркнуть в каждом его неповторимость, уникальность, самоценность, помочь ученику сформировать видение мира, прекрасного, доброго. Для того чтобы дети могли развиваться, самореализоваться, в Павлышской школе было около 80 кружков самой разной направленности [3]. Учителя бережно, с уважением относятся к детской личности. Отсюда и отношение Сухомлинского к системе оценивания, в котором оценка выполняет функцию и самого главного поощрения, и самого сильного наказания в педагогическом труде. Школьник ждет от учителя взаимного доверия, веры друг в друга, человечности и доброты, поэтому к инструменту оценки нужно подходить бережно. Особенно чутким к применению оценки необходимо быть в начальных классах, чтобы не сбить ребенка с пути в самом его начале, не дать потерять

ему веру в себя из-за поставленной двойки. В. А. Сухомлинский утверждал, что оценка — это вознаграждение за труд, а не наказание за лень. Кроме того, замечательный педагог был всячески против любого рода наказания, считая, что учитель показывает свою беспомощность, некомпетентность, прибегая к таким методам. Учитель должен быть для ребенка наставником, в какой-то степени примером для подражания, так как он оказывает непосредственное влияние на воспитанника, что является и важным фактором воспитания. Необходимо предъявлять к ребенку определенные требования, с детства формировать в сознании понятия «нужно», «должен», «обязан», иначе рискуем вырастить эгоиста.

Василий Александрович указывал среди основных положений своей концепции «педагогике духовности» детскую радость, говоря, что «до тех пор пока ребенка не удалось увлечь детскими радостями, шалостями, пока в его глазах не пробудился неподдельный восторг — учитель не имеет права говорить о каком-то воспитательном влиянии на него. Ребенок должен быть ребенком... Если, слушая сказку, он не переживает борьбу добра и зла, если вместо радостных огоньков восхищения у него в глазах пренебрежение, — это значит, что-то в детской душе надломлено и много сил надо приложить, чтобы выпрямить детскую душу» [6, с. 32]. Нельзя строить образовательный процесс лишь на обучении: если мы будем стремиться к тому, чтобы все душевные силы ребенка уходили на выполнение уроков, жизнь его станет невыносимой. Духовный мир ребенка нужно обогащать, дети не должны быть только школьниками, но прежде всего людьми с многогранными интересами, запросами, стремлениями [4].

Педагог-гуманист хотел донести до нас, что воспитание невозможно без духовной общности учителя и ученика. Эта мысль раскрывается в трудах Сухомлинского как совместный поиск истины, красной нитью проходит через все его работы. Этот вывод очень важен для меня не только как для будущего педагога, но и как человека. Мне важно его понять и осмыслить... Учитель в первую очередь должен найти с ребенком общий язык, стать ему помощником, наставником, но желание это должно идти от сердца, потому что дети остро чувствуют всякое проявление неискренности. И в этом случае они отдалятся от вас, не будут воспринимать ваш предмет и весь процесс обучения будет неэффективным.

И вот он, второй вывод, сделанный мною на основе работ Сухомлинского: познающий совместно с учителем ученик выступает не как «приемник», а как источник собственного знания, которое есть не просто информация, а духовный опыт поиска себя и мира.

Мало кто из нас хочет быть приемником чужого опыта (вспомнить хотя бы морализаторства родителей, учителей). Да, мы можем кивать головой, мы соглашаемся (а как же, учитель!), мы можем даже повторять вслед (модель традиционной школы воспитания), но мы всегда внутренне (даже неосознанно) сопротивляемся, когда нас используют как сосуд. Эта мысль подтверждается и в пословице «Сколько в яму воду ни лей, она не станет колодецем. Колодец — это источник собственной воды», и в трудах российского академика В. П. Зинченко: «Человеку свойственно протестовать, когда его используют» [1]. Зато как велика радость собственного познания даже самой небольшой «истинки», полученной с помощью учителя!

Но как получить этот собственный источник, как сделать так, чтобы он забил? Ответы на эти вопросы содержатся в трудах Сухомлинского: «Я стремился к тому, чтобы изумление перед тайнами природы, переживание радости познания служили как бы толчком, пробуждающим и активизирующим детей» [6, с. 94]. «Я подметил очень тонкую, на мой взгляд, черту педагогического искусства — умение пробудить в сердцах и умах детей интеллектуальное чувство радости познания» [там же, с. 92]. Нужно черпать из великого сосуда мудрости — нашей культуры, религии, словесности, искусства. С тем чтобы, напившись этой чистой воды, делать то, что предназначено нам всем, — творить, создавать свое. Как это делали наши великие педагоги. Как делал это Сухомлинский. Он открыто, с трепетом обнажал перед нами свою душу, делился самым ценным — своим талантом, даром, любовью.

Размышляя о своей будущей педагогической профессии, о том, как буду общаться со своими воспитанниками, говорю себе и моему будущему ученику: «Я выпускаю тебя в святая святых — в свою жизнь, в свой человеческий и педагогический опыт, не боясь рассказать о тех своих ошибках и провалах, которые бывают в жизни каждого учителя, чтобы подготовить тебя и чтобы ты мог достойно преодолеть эти барьеры и риски. Я словно говорю: Я доверяю тебе, переживи со мною то, что я пережила, научись у меня — и научи меня». И задаю себе тот же вопрос: буду ли я способна на такой подвиг: передать, донести истину и всякий ли ученик способен ее воспринять?

«Педагогика духовности» Василия Александровича Сухомлинского опережала свое время, не была официально признана советской педагогикой, но и в настоящее время ее значение не оценено по достоинству. Если раньше духовные ценности и культура занимали второстепенное место по марксистской традиции, то в современном обществе нет никаких запретов и ограничений: именно сегодня Россия как никогда нуждается в укреплении ценностей культуры, духовных устоев, традиций, потому что в нашем обществе

существует серьезная угроза их утраты. Массовый терроризм последних лет, экстремистские группировки, страшнейшие преступления... В сложившихся обстоятельствах есть нечто пострашнее воинствующего атеизма, в мире открыто действуют враждебные человеку силы зла. Противостоять им может только социальная солидарность, в которой главную ценность будет составлять подлинное гуманистическое отношение людей друг к другу, зерно которого нужно взращивать с детства. Российская школа сейчас акцентирует внимание на развитии ума, но необходимо воспитание души, преображение сердца, тогда соответствующими будут и результаты образования. Но пока работа в школе оценивается по таким критериям, как хорошая успеваемость, поступление в вузы, награды на олимпиадах и конкурсах, образовательная система не сможет гарантировать сохранение ценностной интегрированности общества и целой нации, являясь одним из основных каналов воспроизводства культурных ценностей. Задача системы образования — возродить мораль, создать возможности для развития добродетельных качеств человека.

Большая заслуга Сухомлинского и его концепции гуманной педагогики в том, что великий учитель на практике показал всю действенность своей теории, показал идеал, к которому нам нужно стремиться. «Педагогика духовности» своевременна и необходима, чтобы воспитать достойное поколение, сберечь и сохранить вечные ценности культуры в условиях строительства «нового» материального мира.

Список использованной литературы

1. Зинченко В. П. Психология в моей жизни // Мир психологии. 1995. № 5.
2. Сухомлинский В. А. Как любить детей // Радянська школа. 1967. № 7.
3. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1969.
4. Сухомлинский В. А. Письмо о педагогической этике // Народное образование. 1970. № 11.
5. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Молодая гвардия, 1971. 336 с.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. К. : Рад. школа, 1969. 246 с.
7. Сухомлинский В. А. Этюды о коммунистическом воспитании: слово учителя о нравственном воспитании // Народное образование. 1967. № 4. С. 49—62.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Ю. И. Россова
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал

Народная педагогика в опыте В. А. Сухомлинского

В наше время творчество В. А. Сухомлинского все больше и больше привлекает общественный интерес. Образовательная система, разработанная им, не только обогатила педагогическую науку теоретическими идеями, положениями, но и внесла вклад в практику образования и воспитания.

Бесспорный интерес представляют идеи Сухомлинского применительно к народной педагогике. Ими наполнены многие его произведения, особенно такие известные труды, как «Сердце отдаю детям», «Как воспитать настоящего человека», «Мудрость родительской любви». Самым главным Василий Александрович считал духовное богатство личности, которое берет истоки из традиций. Он требовал бережно относиться к духовным сокровищам своего народа, помогающим развивать подрастающее поколение.

Народная педагогика является первым неопенимым источником педагогической культуры. Во все времена люди черпали и черпают из нее идеи, положения для развития разносторонней личности. Именно в традициях народа лежит основа воспитания. Эта тема всегда являлась и будет являться актуальной.

При исследовании данной темы нам необходимо изучить само понятие «народная педагогика». Народная педагогика — это система, которая включает как семейное, так и общественное воспитание, основанная на определенных особенностях конкретного народа. Это совокупность педагогических знаний, опыта воспитания, сохраняющихся в культурных традициях, творчестве, в формах взаимодействия разных поколений друг с другом. В нее входят традиции, обычаи, фольклор, обряды, труд, природа и др.

В. А. Сухомлинский по своей натуре был прекрасным воспитателем. Умел талантливо исследовать детские души, наставлять молодежь. В своей деятельности он соединял теорию с практикой, достаточно полно раскрыл основные стороны народной педагогики, способствующие становлению личности: трудовое, физическое, эстетическое, нравственное, умственное воспитание, говорил о роли игры, природы, эмоций и семьи в формировании человека.

Важными качествами, которые необходимы для становления настоящего человека, педагог считал гуманность, справедливость, патриотизм, богатство духовного мира, духовные интересы и др. Именно поэтому Сухомлинский предлагает опираться на народную педагогику, где представлены методы и способы воспитания этих качеств. В своих сочинениях педагог пропагандирует трудовые традиции, народное искусство и обрядность, обучает детей народным правилам приличия и хорошего тона. Обстановку, в которой общаются дети вне школы, он максимально приближает к той, в какой играли, трудились и развлекались дети данного народа [3].

В книгах В. А. Сухомлинского, а также во всех его статьях проводится мысль о необходимости возрождения прогрессивных педагогических традиций народа, о широком внедрении их в семейное воспитание, а также в обучение. Он рассказывает детям сказки, вместе с ними поет народные песни, организует проведение народных праздников. Его ученики сами придумывают сказки, пишут сочинения по пословицам, решают народные задачи-загадки.

Основным средством воспитания Сухомлинский считает родное слово. «Язык — духовное богатство народа», — пишет он. «Сколько я знаю языков, столько раз я — человек», — гласит народная мудрость. Но богатство, воплощенное в сокровищах языков других народов, остается для человека недоступным, если он не овладел родной речью, не почувствовал ее красоты [1, с. 33].

Всестороннее развитие идеи классиков педагогики о родном языке получили в трудах Сухомлинского. Он постоянно внушал учителям и родителям: «Словом своим деды и прадеды наши передавали нам свои заповеди, свою любовь к родному краю и прежде всего — любовь к родному языку». Духовное единство подрастающего поколения с народом обеспечивается посредством родного языка, «...от каждого детского сердца протягиваются нити к тому великому и вечному, имя которому — народ, его неумирающий язык, его культура, слава его многочисленных поколений, которые почивают на кладбищах, и будущее тех, которые рождаются. Через посредство слова ребенок становится сыном народа» [2, с. 56].

Восторженное отношение В. А. Сухомлинского было еще к одному важному средству народной педагогики — к фольклору, включающему народные пословицы, поговорки, которые он считал педагогическими образцами. Именно по ним он создавал свои афоризмы. По его мнению, народные формы являются эффективными для сохранения педагогической мудрости.

Основным принципом в воспитании детей педагог считал дух дружбы народов — пробуждение в сознании обучающихся братских чувств к народам нашей страны, уважения их традиций, обычаев. Формами этой работы являлось чтение рассказов, стихов о дружбе народов, об их совместном труде, знакомство с их культурой.

По мнению Сухомлинского, самая высокая и святая миссия народного педагога — научить молодое поколение уважать все созданное поколениями предшественников, каждое из которых сыграло определенную роль в становлении народной духовной культуры.

В книге «Сердце отдаю детям» рассматриваются проблемы учебно-воспитательного процесса. Педагог считает, что прежде чем давать детям учебный материал, нужно научить их наблюдать, воспринимать, думать. Нужно узнать индивидуальные особенности каждого ребенка, ведь, как правило, все мы разные. Эти задачи Василий Александрович решал в «школе радости» [5, с. 80]. Занятия проводились на свежем воздухе, в единстве с природой. Это еще один важный компонент народной педагогики, который связан с трудом. Именно природа является источником развития речи, мышления, внимания, появления различных чувств. Сама природа не воспитывает, но активное взаимодействие с ней способно развить у ребенка чувство прекрасного. Уход за животными, посадка цветов — все это учит читать природу, понимать красоту. «Ребенок мыслит образами. Это значит, что, слушая, например, рассказ учителя о путешествии капли воды, он рисует в своем представлении и серебристые волны утреннего тумана, и темную тучу, и раскаты грома, и весенний дождь. Чем ярче в его представлении эти картины, тем глубже осмысливает он закономерности природы» [5, с. 90].

Эффективность воспитательной системы В. А. Сухомлинского обеспечивалась тем, что все проблемы воспитания он решал конкретно — на межличностном уровне, опираясь на народную педагогику, где предлагает воспитывать детей с помощью сказок, рассказов, путешествовать по первоисточникам живого слова.

Основой народного воспитания педагог считал труд. Именно в труде ребенок развивается не только физически, но и нравственно. Все эти находки входят в арсенал воспитательных средств педагогов.

Обучение в «зеленых классах», составление книжек-картинок о природе, путешествия в природу, проведение уроков мышления, использование и решение задач с «живого задачника», комната сказки, остров чудес, уголок красоты, использование в духовной жизни песни, книги, проведение праздников Матери, работа в саду, написание детьми рассказов, сказок — все это находки педагога, способствующие умственному развитию детей, усвоению духовных ценностей своего народа.

В своей профессиональной деятельности педагог ежедневно делал упор на народную педагогику, пользуясь сказками, песнями, пословицами, обрядами. Так, в своем труде «Сердце отдаю детям» он отводит сказке особую роль: «Дети понимают идею лишь тогда, когда она воплощена в ярких образах. Сказка — благородный и ничем не заменимый источник воспитания любви к Родине. Патриотическая идея сказки — в глубине ее содержания, созданные народом сказочные образы, живущие тысячелетия, доносят к сердцу и уму ребенка мощный творческий дух трудового народа, его взгляды на жизнь, идеалы, стремления. Сказка воспитывает любовь к родной земле уже потому, что она — творение народа» [5, с. 120].

В. А. Сухомлинский, работая с детьми, убедился, что «творчество не приходит к детям с какого-то вдохновения. Творчеству надо учить». Главная характеристика творчества — создание нового. Быть творческим человеком означает во все вокруг вносить свое, индивидуальное, уникальное, оригинальное и неповторимое. Для этого нужно уметь выходить за общепринятые рамки, не бояться мыслить, представлять, фантазировать. Сухомлинский умел это делать и через свои работы учит нас. «На любви к детям держится мир». Во все эпохи лучшие педагоги именно эту мысль считали главной в деле воспитания. Василий Александрович был из их числа.

Важным компонентом народной педагогики Сухомлинский считал нравственное воспитание, которое диктуется социальным назначением человека: «Дети должны стать людьми с ясным разумом, благородным сердцем, золотыми руками и возвышенными чувствами» [4, с. 56].

Особую роль в воспитании детей народная педагогика отводила семье и родителям. Эта проблема занимала значительное место и в научно-педагогической деятельности В. А. Сухомлинского. Он подчеркивал, что человек смертен, но бессмертен народ, а богатства народной души хранятся в памяти людей, в поступках старших поколений. Поэтому почитание старших должно стать законом нашей жизни, ибо они — частица нашей истории, они мудрее, духовно богаче молодежи, и ей надо учиться у старших, особенно это важно учитывать в семье [2].

Вот некоторые его советы: «В какой бы далекий уголок нашей Родины ни забросила тебя судьба, не забывая своей колыбели», «Подлинная свобода сына и дочери — быть послушными детьми» [2, с. 60].

Базовые идеи воспитания Сухомлинский изложил в книге «Сердце отдаю детям». Он считал, что воспитание занимает ведущее место в формировании духовно богатой, гармоничной и счастливой личности.

Процесс воспитания в школе народного педагога был эффективным, так как организовывался на межличностном уровне: ребенок — ребенок, ребенок — коллектив, ребенок — учитель.

Заслуга В. А. Сухомлинского в возвращении к общечеловеческим ценностям огромна. Он первым в советской педагогике обратился к процессам духовной жизни ребенка, необходимости и ценности сопереживания, сочувствия, создания необходимых условий для воспитательной деятельности родителей и учителей. Также его заслугой считается определение приоритетов нравственного воспитания ребенка в семье. Он полностью выявил и раскрыл суть и предназначение средств народной педагогики, как их можно использовать в педагогическом процессе.

По мнению Сухомлинского, самая высокая и святая миссия народного педагога — научить молодое поколение уважать все созданное поколениями предшественников, каждое из которых сыграло определенную роль в становлении народной духовной культуры.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 2013. 270 с.
2. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Концептуал, 2016. 230 с.
3. Сухомлинский В. А. Не только разумом, но и сердцем. Мн. : Народная асвета, 2014. 196 с.
4. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Политиздат, 2013. 150 с.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Концептуал, 2016. 288 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научные руководители Г. А. Калдузова; д-р пед. наук, доц. А. М. Аллагулов
Оренбургский государственный педагогический университет

Воспитание культуры потребностей — важная проблема всестороннего развития личности в контексте идей В. А. Сухомлинского

Проблемы воспитания существовали во все времена. Однако отечественную систему воспитания многие педагоги и психологи определяют как кризисную и выделяют в ней целый спектр актуальных проблем, которые связаны с изменениями самого общества, переосмыслением общественных ценностей. Нравственные изменения в нашем обществе в результате политических перемен оказывают негативное воздействие прежде всего на детей, подростков и молодежь. Подрастающее поколение не обладает сформированной культурой и поэтому как губка впитывает не только положительные, но и отрицательные стороны сегодняшней жизни.

Наше время, по мнению современных ученых — экономистов, социологов и др., характеризует формирование новых потребностей, что является ключевой особенностью постиндустриальной экономики. Человек существует только потому, что он потребляет. Потребление стало не средством обеспечения жизнедеятельности, а собственно жизнедеятельностью. Потребление стало Всем Социальным Миром — миром человека Потребляющего.

Чтобы потребление не стало для человека смыслом жизни, начинать нужно с воспитания культуры желания детей. И здесь нельзя не обратиться к трудам великого педагога В. А. Сухомлинского, уделявшего особое внимание воспитанию желаний и формированию потребностей у подрастающего поколения.

Цель работы: определить основные идеи, высказанные В. А. Сухомлинским о воспитании культуры потребностей.

Общество потребления,
Как тебя можно любить?
Общество погребения,
Вечный вопрос: быть — не быть?
Деньги для нас сейчас главное,
Цель в них, и смысл, и мечта.
Суть человека задавлена,
А в головах — пустота!

Н. Сизова

Мы — общество потребления. И это печально, потому что, как утверждает писатель Виктор Пелевин, «человек думает, что потребляет он, а на самом деле огонь потребления сжигает его, давая ему скромные радости». Даже культура превращается в предмет потребления, которое становится религией современного человека.

Товары, которые приобретают люди, в этом мире социализируются и очеловечиваются, потому что на них переносятся личностные качества. Потребление людьми этих товаров означает и приобретение личностью этих качеств. В самом деле, часы «Ролекс» — это не просто хронометры. «Ролекс» — это символ власти, могущества и элитарности.

В антиутопии Аркадия и Бориса Стругацких «Хищные вещи века» показана перспектива формирования потребительского общества на примере некоей страны, в которой люди ведут внешне благополучную жизнь [1]. Четырехдневная рабочая неделя, масса доступных (зачастую — бесплатных) развлечений, чрезвычайно развитая сфера услуг соседствуют с убожеством духовных запросов. Предметы потребления (и бытовые вещи, и редчайшие издания мировой литературы) просто развозят на грузовиках по улицам и раздают бесплатно, «в обеспечение минимума потребностей», но на книги спрос незначительный. Испытывающие недостаток сильных ощущений пытаются развлекаться более необычным образом: члены общества «рыбарей» устраивают себе смертельно опасные развлечения в подземельях и тоннелях заброшенного метрополитена, «меценаты» занимаются приобретением произведений искусства и ритуальным уничтожением их на своих тайных собраниях [2, с. 7].

Воспитание культуры потребностей — очень важная проблема всестороннего развития личности. Задача заключается не только в том, чтобы воспитать разносторонние материальные и духовные потребности. Значительно сложнее добиться гармонического развития материальных и духовных потребностей, и

особенно того, чтобы в жизни человека была деятельность, направленная на становление и удовлетворение потребностей высшего порядка — духовных.

Выдающийся педагог рассматривал потребности в зависимости от конкретно-исторической эпохи, уровня и характера притязаний человека, особенностей его эмоционального отношения к различным явлениям окружающей жизни, самих особенностей его личности.

О первичных, материальных потребностях Василий Александрович помнил всегда. Будучи директором Павлышской школы, он оказывал посильную материальную поддержку молодым педагогам, полагая, что противопоставлять моральные стимулы материальным — ошибочно.

Он считал, что трудность не в том, что растущее потребление материальных благ само по себе таит какую-то опасность, а в том, что чем больше радостей жизни дается молодому поколению, тем с большей заботой должны мы вкладывать в юные сердца те моральные ценности и богатства, те наши святыни, без которых жизнь может превратиться в бездумное проедание созданного старшим поколением [3].

Обращаясь к родителям, он писал: «Ты будешь смотреть на своего ребенка как на единственное в мире, неповторимое чудо. Ты готов будешь отдать ему все, лишь бы сыну твоему было хорошо. Но не забывай, что он должен быть прежде всего человеком. А в человеке самое главное — чувство долга перед теми, кто делает тебе добро. За добро, которое ты будешь давать ребенку, он переживет чувство признательности, благодарности лишь тогда, когда он сам будет делать добро для тебя...» [3].

Культура желаний есть обратная сторона долженствования, то есть человек, умеющий желать, понимает и чувствует, что позволительно или непозволительно. Воспитывая культуру желаний, мы останавливаем развитие прихотей, которые унижают человека. «Материальные блага в настоящее время хлынули в мир детства, отрочества и ранней юности настолько обильным потоком, что возникает опасность потери представления о трудовом происхождении и вообще об источнике этих благ <...> Воспитывая [в ребенке] высоконравственные, благородные желания и удерживая от желаний недопустимых и непозволительных, мы тем самым предотвращаем большую беду — разлагающее, развращающее влияние безудержного удовлетворения прихотей. Воспитание культуры желаний в большой мере определяется тем, насколько мудрая гармония устанавливается в жизни человека между удовлетворением материальных потребностей и становлением, развитием, удовлетворением потребностей духовных» [4, с. 425].

Воспитать хорошего сына и дочь — сложная педагогическая задача. Обращаясь к родителям, Сухомлинский говорил: «Рождение — это еще не создание. Человеческое творчество начинается с того, что вы вкладываете в рожденного вами человека свой ум, волю, красоту. С первого же крика вашего ребенка вы встретитесь с его желаниями. Помните древнюю мудрость: если хочешь погубить человека, дай ему все, что он пожелает. Мудро властвовать над желаниями — вот в чем материнская и отцовская мудрость...». Но как это сделать сегодня?

«Мало ли чего ты хочешь», — кто из нас не слышал эту фразу? «Хотеть не вредно!» — говорили нам в детстве, и теперь эти слова звучат не так уж редко. В воспитании «по-старому» и такие вот реплики, и само отношение к желаниям детей, как к чему-то глупому, незначимому, было нормой. И роль родителя в таких ситуациях была ролью вершителя: хочу — исполню желание, не хочу — не исполню. Как часто говорили родители: «Я еще посмотрю, заслужил ты это или нет!» Как будто дети — собаки, которые должны выслужиться перед хозяином, чтобы им дали желанную кость. И, как правило, родители в таком неуважении к детям и их желаниям даже не утруждали себя объяснениями, почему они отказывают ребенку. «Потому! — один из самых распространенных ответов. — Потому что я так решил!» [3].

Думается, что в нашем новом отношении к ребенку как к равноправной и уважаемой личности, конечно же, должна быть другая оценка детских желаний, выражение которых говорит о свободе личности ребенка. Ребенок как личность имеет полное право хотеть чего-то, а также и не хотеть, о чем-то мечтать, о чем-то заявлять.

Наше отношение к желаниям ребенка есть показатель того, насколько мы его уважаем, считаем важным его самого, его интересы, желания, просьбы. Если мы хотим воспитать ценного и значимого человека, мы должны дать ему почувствовать эту его ценность и значимость. И именно для этого — уважать и удовлетворять значимые для него желания и запросы.

Но мы должны и уметь отказывать ребенку в случае, когда отказ необходим, когда это связано с риском для его жизни, небезопасностью для здоровья, другими важными причинами. Взрослым нужно научиться отказывать аккуратно, грамотно и достойно. Тогда, даже отказывая в чем-то ребенку, мы остаемся с ним в хороших отношениях и он не чувствует себя непонятым или незначимым. Чтобы научиться правильно отказывать нашим детям в каких-то невыполнимых желаниях, нужно помнить простое правило: нужно отказывать желанию, предложению, не трогая и не оценивая при этом личность ребенка.

Грамотный, если можно так сказать, «уважительный» отказ детям должен иметь несколько составляющих. Нам нужно сказать «да» самому желанию ребенка: «Да, я знаю, что тебе очень хочется...». Нам нужно сказать «нет» возможности его исполнить: «У меня сейчас нет возможности выполнить твоё желание». И обязательный момент — необходимо объяснить, почему мы отказываем в исполнении желания: «Сейчас сложная ситуация с деньгами, и я не могу выделить даже такую сумму на незапланированные расходы» [4, с. 69]. При таком новом уважительном отношении к желаниям ребенка возникает ответный отклик ребенка на твои желания. Это ответное желание понять тебя и договориться с тобой, если ты понимаешь его и договариваешься с ним.

Однако быть минималистом в наш век сплошного потребительства — задача не из простых. Вокруг столько соблазнов, что удержаться очень сложно.

Как же научить ребенка управлять своими желаниями, сформировать у него разумное отношение к потребностям? И здесь не обойтись без заповедей семейного воспитания В. А. Сухомлинского, таких, например, как:

Начинай воспитание с себя. Ведь самый лучший пример — личный пример. Детям на собственном примере нужно показать, что можно быть счастливым и без огромного количества красивых и модных вещей.

Не лишай ребенка возможности быть самим собой, верь в него, помоги ему поверить в себя. Нужно дать понять подростку, что самое важное, самое ценное — это он, его личность, а не то, что этой личности принадлежит. Не красивая ширма из дорогой одежды, брендовых вещей, безделушек и кругленькой суммы на карманные расходы, а такие личностные качества, как трудолюбие, доброта, внимание к людям, ответственность, принесут ему уважение, сделают его по-настоящему счастливым [4, с. 320—325].

А еще очень важно поощрять стремление ребенка к деятельности. Пусть делает что-то своими руками, пусть принимает участие в волонтерском движении, пусть мечтает о великих делах, которые он совершит на благо всех. Мир вокруг — это гораздо больше, чем дом с белым забором и красивая машина. Только так можно научить ребенка управлять своими желаниями, сформировать у него разумное отношение к потребностям.

В. А. Сухомлинский, не отрицая важности материальных потребностей, приоритет отдавал потребностям качественно иного порядка, понимая, что не хлебом единым жив человек. Первая из таких потребностей — потребность познания. Жизнь человека была бы мрачной и ограниченной, если бы у него не было неугасимой жажды познания, желания сегодня знать больше, чем знал вчера. Познание само по себе — уникальный процесс, пробуждающий активный интерес к жизни и человеку. Однако стремление человека к поиску истины, жажду открытий, «информационный голод» Сухомлинский никогда не абсолютизировал. Высшей потребностью человека он считал «потребность человека в человеке как носителе духовных ценностей. Отсюда одна из главных задач воспитателя — родителя, учителя — сделать так, чтобы важнейшей необходимостью каждого воспитанника была его потребность в другом человеке, умение общаться. Обращаясь к воспитанникам, Сухомлинский говорил: «Вы живете среди людей. Каждый ваш поступок, каждое ваше желание отражается на людях. Знайте, что существует граница между тем, что вам хочется, и тем, что можно. Ваши желания — это радости или горести ваших близких. Проверяйте свои поступки сознанием: не причиняете ли вы зла, неприятностей людям. Делайте так, чтобы людям, которые вас окружают, было хорошо» [4, с. 585].

Богатство человека — это богатство его потребностей. Каков человек, таковы и его потребности. Вырастить своих детей не эгоистами и потребителями, а любящими свою Родину и готовыми нести за нее ответственность гражданами, добрыми, трудолюбивыми, духовно богатыми людьми можно, лишь воспитывая у подрастающего поколения культуру желаний, формируя разумные потребности, которые должны уберечь человека от двух крайностей: от превращения нищеты во благо, а человека в духовного аскета, с одной стороны, и от превращения человека в жирного кота, в подобие всепожирающего животного — с другой. Сделать это без обращения к опыту В. А. Сухомлинского и других великих педагогов прошлого, в чьих трудах мы находим ответы на вопрос, как воспитать полноценную, гармонично развитую личность, невозможно.

Список использованной литературы

1. Стругацкие А. и Б. Хищные вещи века. М., 1965.
2. Бережной Н. М. Человек и его потребности. М. : ФОРУМ, 2000.
3. Елькина В. В. Психология воспитания человеческих потребностей у В. А. Сухомлинского // Педагогічні науки. 2016. № 53. С. 202—204. URL: http://www.ps.seaeuniversity.ks.ua/file/issue_53/45.pdf.
4. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 1. Киев : Рад. школа, 1979. 687 с.

Вернуться к содержанию

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А. В. Ворожейкина
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Призвание учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского

Учитель... Каждый день мы слышим это слово. Кто же такой учитель? Какова его роль в нашей жизни? Какое место в душе ребенка он занимает и для чего он нужен каждому человеку? Василий Александрович Сухомлинский очень подробно рассматривал данный вопрос. Он родился на Украине в 1918 г. в семье крестьянина. Свою педагогическую деятельность начал в 17 лет, обучал младших школьников (учась при этом в Полтавском педагогическом институте). После Великой Отечественной войны вернулся в школу, где и проработал директором до конца жизни. В своих трудах, рассматривая проблемы воспитания, Сухомлинский разработал воспитательную систему, которую и внедрил на последнем месте работы. Она применяется и в современной практике, потому что является одной из самых гуманных и целостных установок педагогики в целом.

Рассмотрим вышепоставленные вопросы, опираясь на систему и труды Василия Александровича.

Место и роль учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского

По моему мнению, учитель играет особую роль в нашей жизни. Он дает знания, воспитывает в нас чувство справедливости, ответственности, трудолюбия и многие другие (безусловно, с поддержкой родителей). Развивает ребенка как умственно, так и физически. Без данного этапа человек не сможет дальше двигаться по жизненному пути полноценно. В XX веке даже создавались аналогии идеала гуманной демократической школы, внимание которой было направлено на личность. В. А. Сухомлинский (как и некоторые другие отечественные педагоги) создал образ школы, сущность которой была в приоритете воспитания перед обучением. Обучение он строил таким образом, чтобы мотивировать к получению новых знаний, пробуждать любознательность, при этом не перегружая детей. Основная задача — формировать мировоззренческие убеждения в процессе активной деятельности. Лишь в процессе деятельности происходит развитие личности человека и его отношения к окружающему миру, формирование определенных взглядов и мнений.

Об учителе Сухомлинский отзывался как о человеке, который должен познавать ребенка, его духовный мир и ученика в принципе, а посему должен быть внимательным и заинтересованным, что актуально и сегодня. Найдя подход к каждому ученику, можно не только добиться взаимосвязи и нужного отношения, но и получить положительную отдачу ребенка как в учебном, так и в других направлениях, ведь появляется включенность в процесс, формирующая интерес к занятиям каким-либо делом. Заметим, что задача учителя — правильно направить желания, возможности ученика, при этом используя скрытое манипулирование. Из всего этого следует основной принцип обучения на всех его этапах (как считал Василий Александрович) — путь от успеха к успеху. Ведь только при открытии этого пути у детей (особенно в младшем школьном возрасте) будет желание учиться и заниматься дальше.

Рассуждая о вышесказанном, мы приходим к мысли о задачах учителей. Основной и непосредственно профессиональной является передача определенного запаса знаний. Учитель по своей сущности тот, кто «учит», поэтому особых доказательств не требуется. Вторая же задача состоит в том, чтобы мотивировать учеников на дальнейшее самопознание мира, предметов, явлений, то есть научить самостоятельно пользоваться ценностями, познанными и полученными в процессе жизнедеятельности.

Рассматривая роль учителя, можно подчеркнуть и роль школы. Школа должна не просто передавать знания, то есть уметь объяснить сущность тех или иных явлений, но показать владение и использование этих умений на практике.

Личность же формируется в процессе обучения непосредственно. На это оказывают влияние некоторые факторы: наследственность — природные задатки, которые определяют тот или иной вид деятельности; среда — система необходимых условий и обстоятельств жизни, в которых живет человек, и, конечно же, воспитание — проявляющиеся в общественной жизни навыки поведения, привитые семьей, средой и непосредственно школой. И тут снова не обходится без школы и учителя.

Говоря об обучении, уточним, что оно не должно быть по принуждению или же с наказаниями. Немаловажны доверие и сотрудничество детей и взрослых, возможность выбора, принятие ответственности за свой выбор — все это принципы педагогической системы Сухомлинского. Заметим, что основное в обучении (и в воспитании тем более) — это гуманистическая концепция. Она направлена на формирование таких личностных ценностей, как честь, долг, справедливость, истина, добро, счастье, красота и свобода.

В воспитательной системе Василия Александровича использовался и такой метод, как запрещение. «Запрещение — один из очень нужных и эффективных приемов воспитания, если он умело применяется. Запрещением — если за ним стоит необходимый моральный авторитет запрещающего — предотвращаются многие беды — “прожигание” жизни, необоснованные претензии юнцов на жизненные блага, не заслуженные личным трудом... Если старшие стремятся удовлетворить любые желания ребенка, вырастает капризное существо, раб прихотей и тиран прихотей ближних. Воспитание желаний — тончайшая, филигранная работа “садовода” — воспитателя, мудрого и решительного, чуткого и безжалостного...» [1, с. 29—30], — писал сам Сухомлинский. Именно с помощью усмирения и воспитания желаний и поведения в целом у подрастающего человека будет формироваться правильное представление о поведении в обществе.

Средством воспитания может являться и слово (но лишь тогда, когда учителя и ученика связывает нить доверия, и лишь в тех ситуациях, где это безошибочно применяется). Но оно не будет значить ровным счетом ничего, если оно есть ложь или же если произносится неправдивым учителем. Не будет иметь смысла и слово, сказанное без эмоционального оттенка. Да и если мы, учителя, хотим выполнить все поставленные перед учителем задачи, то мы не приблизимся и на шаг к выполнению обязательств. Из всего этого вытекает главная цель воспитания — формирование и развитие гармоничной личности. «Моя забота об успехах в учебе начиналась с заботы о том, как питается и спит ребенок, каково его самочувствие... что он создал для других и какие чувства пережил с этим» [2, с. 108].

В жизни учителя возникают и некоторые негативные аспекты, но, к счастью, ведущие также к положительным результатам. «... Чтобы стать гармоничным человеком, малыш, потом отрок, подросток, юноша должен перестрадать страданиями человеческими...» [1, с. 232].

Место и роль учителя на современном этапе

Профессия учителя не утратила со временем своих функций, важности и значимости. Даже наоборот, чем ближе мы подходим к современности, тем больше понимаем роль, ответственность, а значит, и вклад учителя. В век технологий и других новшеств стали по-новому звучать и функции педагога. Теперь учитель прежде всего должен строить учебный процесс на основе программ, использовать педагогические технологии развивающего обучения. Для этого необходимо пользоваться *диагностированием* (применяется для управления процессом обучения, основанным на знаниях обучающихся); *прогнозированием* (умение предвидеть «плоды» проделанной работы); *информационной функцией* (учитель — источник получения знаний) и др. Заметим, что лишь взаимосвязь этих функций может дать положительный результат работы учителя.

Изменились и методы обучения. Теперь используются не только учебники, но и рабочие тетради, задачники, плакаты с таблицами, схемами и графиками для визуального представления, различные методические и обучающие игры, которые заменили однообразные «сидячие» уроки.

Со временем и технологический прогресс ворвался во все области жизни человечества. Образование не является исключением. Во всех школах прошел процесс компьютеризации. В ближайшем будущем даже бумажные учебные пособия будут заменены на электронные. Не говорим мы уже и о том, что планируется самостоятельное домашнее изучение материала в электронном формате, без посещения уроков и школы.

На первый взгляд это покажется опровержением важности учителя. Но если подробно рассмотреть процесс компьютеризации, можно выявить очень много минусов. Во-первых, это влияние на здоровье: большая нагрузка на зрение, длительное сидячее положение. Во-вторых, данный процесс влечет за собой компьютерную зависимость (в некоторых случаях она ведет к деградации). Ребенок не направляет свою деятельность на получение и «открытие» новых знаний, а довольствуется готовой информацией, что не способствует формированию личности. В-третьих, моральная перегрузка. Чем плотнее наша жизнь окружена рассматриваемыми технологиями, тем хуже мы чувствуем свободу, в том числе и в обучении. В-четвертых, банальное дополнительное оборудование. Далеко не у всех есть возможность приобрести различные гаджеты, необходимые для получения электронных пособий. Ну и самое главное — это непосредственный контакт с учителем и другими детьми. Процесс социализации со временем не утратил важности. Об этом говорит и само определение: социализация — это процесс получения индивидом навыков, необходимых для *полноценной жизни в обществе*. С этим я полностью согласна, ведь кто же будет развивать личность, формировать ценностно-смысловую ориентацию, моральные качества и нормы, если не учитель?

Таким образом, проводя параллель между воспитанием современным и временем В. А. Сухомлинского, можно заметить некоторое сходство, а значит, оно есть и между учителями данных времен. В обоих случаях задачи были направлены на передачу знаний и включение заинтересованности для самопознания учеником окружающего мира. Гуманизм являлся основой для развития в ученике ценностей жизни, фор-

мирования правильного представления о поведении в обществе. Рассматривая же методы, используемые учителем, можно увидеть некоторую разницу. На современном этапе роль и значимость учителя менее заметны на первый взгляд, чем в предыдущем. При Василии Александровиче все сопровождалось непосредственно словом, действием, за которыми закреплялось отношение учеников. С введением в школы технологий, компьютеризации задачи и способы их решения несколько изменились. Многие считают, что все эти факторы могут вытолкнуть учителя как профессию первой потребности. Ведь благодаря этим новшествам можно обучаться электронно, не посещая школу. Но они ошибаются, забыв о биологической черте человека. Без полноценного живого общения не сформируется и полноценная личность со всеми необходимыми качествами. Несмотря на обновление способов и методов воспитания, не стоит забывать о многих минусах современности. Дабы положительно повлиять на правильное формирование личности в условиях сегодняшнего прогресса, и необходимы учителя. И стоит упомянуть о том, почему же учителя в принципе выбрали эту профессию и в чем ее главная особенность: «Что самое главное было в моей жизни? Без раздумий отвечаю: любовь к детям» (Сухомлинский).

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1979.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. 5-е изд. Киев : Рад. школа, 1974. 288 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л. А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Образ педагога в наследии В. А. Сухомлинского: прошлое и настоящее

«Верьте в талант и творческие силы каждого воспитанника!» — эти слова великого педагога Василия Александровича Сухомлинского проходят красной нитью через всю его педагогическую работу, через всю его жизнь.

Воспитывать ребенка — искусство. Научиться этому, к сожалению, нельзя, как бы сильно мы этого ни хотели и сколько бы замечательных книг на эту тему ни прочитали. Поэтому с таким упоением изучаем мы опыт людей, которые поистине владели таким искусством.

Имя и наследие блистательного советского деятеля Василия Александровича Сухомлинского (1918—1970) отлично знают и в нашей стране и за ее границами. Широкий и различный круг его последователей: учителя и работники науки, родители, обеспокоенные вопросами такого нелегкого и непрерывного воспитания своих детей, и просто читатели, которых интересуют аспекты современного воспитания. Абсолютно каждого из читателей по-своему привлекает его колоссальное и разнообразное литературно-педагогическое наследие. Созданная Сухомлинским общепедагогическая система не только вооружила педагогическую науку новыми идеями и положениями, но и внесла вклад в практику образования и воспитания, обозначила важный, революционный этап в отечественной педагогической мысли.

Сухомлинский разрабатывал теорию и практику образования педагогического коллектива. За долгие годы работы директором школы Василий Александрович пришел к выводу о том, что сотрудничество учителей играет огромнейшую роль в решении тех задач, которые стоят перед школой. Изучая воздействие учителей на коллектив воспитанников, Сухомлинский установил: «Чем богаче духовные ценности, накопленные и заботливо охраняемые в педагогическом коллективе, тем отчетливее коллектив воспитанников выступает как активная, действенная сила, как участник воспитательного процесса, как воспитатель» [4, с. 107]. Ведь коллектив творят коллективная мысль, идея, творчество.

Справедливость педагога является своеобразным измерением объективности учителя, его нравственности и воспитания. Сухомлинский писал: «Справедливость — это основа доверия ребенка к воспитателю... чтобы стать справедливым, надо знать духовный мир каждого человека» [3, с. 83]. Также он считал, что «мастер педагогического дела настолько хорошо знает азбуку своей науки, что на уроке, в ходе изучения материала, в центре его внимания не само содержание того, что изучается, а ученики, их умственный труд, их мышление, трудности их умственного труда» [3, с. 39].

Вопрос о роли педагога и его стиля общения в формировании коллектива и личности поднимался неоднократно в педагогической, психологической литературе и в работах В. А. Сухомлинского. Особенно сильно критиковал он авторитарный стиль, злоупотребление властью учителей. Он писал: «Властвование над детьми — одно из труднейших испытаний педагога, один из показателей педагогической культуры. Дорожить доверием, а значит, и беззащитностью ребенка — эта педагогическая мудрость должна преисполнить всю нашу работу» [3, с. 112].

Сухомлинский верил, что каждый ребенок, даже самый трудный, даже самый посредственный, заслуживает того, чтобы учитель открыл перед ним области, где он сможет достигнуть своих высот, определить свое человеческое достоинство. Поэтому он и создал «Азбуку морали», учившую узнавать суть справедливости, нравственности, честности и добра. Эта книга стала отличным проводником для учителей в определении правильного пути в воспитании, в эмоционально-чувственном восприятии окружающей действительности. В ученике, в воспитаннике обязательно нужно выявлять умение воспринимать состояние природы, чувствовать его эмоциональное состояние и учитывать в повседневной практике.

Сухомлинский относился к учителю с большим уважением. Считал, что учителю необходимо развиваться. А руководство школы должно обеспечивать его наличием свободного времени для саморазвития и повышения своей общей культуры: «личность педагога творит личность воспитанника» [2, с. 72]. Вместе с тем он строго подходил к личности учителя как руководителя и организатора учебно-воспитательного процесса: «Мы должны быть для подростков примером богатства духовной жизни; лишь при этом условии мы имеем моральное право воспитывать» [4, с. 22].

Он непреклонно выступал против излишнего возбуждения психики учащихся повышенным тоном, напряжением, против перегрузки речи учителя информацией, ненужных повторений и вопросов. Учитель,

по его мнению, не должен делать того, на что толкает его настроение или излишняя эмоциональность. Он должен склоняться к тому, к тем педагогическим ориентирам, которые заданы в книгах как кладях народной мудрости. Высокие нравственные качества воспитателя, его знания, его опыт и мудрость должны стать для детей неоспоримым авторитетом, примером для подражания. Под примером Василий Александрович понимал не нечто «недостижимое, пугающее детей эрудицией, с желанием беспрекословного подчинения, с авторитарным управлением детьми». Он утверждал, что авторитет учителя ничто без непрерывного духовного общения между учителем и ребенком, без взаимного сопереживания, без эмоционального проникновения в мир друг друга. Без всего этого культура педагогического взаимодействия невозможна. «Важнейший источник воспитания чувств педагога — это многогранные эмоциональные отношения с детьми в дружном коллективе, где учитель не только наставник, но и друг, товарищ» [5, с. 56].

В. А. Сухомлинский считал, что необходимо в разговорах с воспитанниками затрагивать не только область знаний, но и такие важные вопросы, как вопросы жизни и смерти, которые выявляют социальную суть человека, и пусть это малоисследованная область воспитания, но она требует очень бережного и осторожного подхода, тщательного отбора информации. Беседа должна опираться не только на знания и материал, но и на понимание состояния ребенка, его чувств и эмоций. Педагог, который по своему складу не ощущает склонности к подобным разговорам, обязан минимизировать их в процессе работы. Но нельзя исключать подобные беседы полностью. Необходимо более тщательно готовиться к ним и стараться избегать формальности и разговора «для галочки».

Этические принципы обеспечат успех в деятельности любого учителя. Этическая культура учителя оказывает содействие формированию психологической взаимосвязи с учениками. И одной из главных предпосылок к успешному осуществлению учебно-воспитательного процесса будет педагогический такт. Учитель обязан следить за своими чувствами, за своими эмоциями и их проявлениями перед детьми, стараться быть примером нравственности и тактичности, ведь своим отношением к окружению, к различным ситуациям он демонстрирует детям истинную науку грамотного воспитания и поведения. Абсолютно не допускаются оскорбления, отсутствие такта, пренебрежительное отношение к детям. Все это наносит глубокие психологические и душевные травмы, негативно сказывается на общем процессе воспитания и обучения молодых людей.

Учитель должен избегать проявления определенных симпатий либо, наоборот, неприязни к ученикам, всегда внимательно и заинтересованно относиться к каждому. Ведь одним из главных аспектов процесса воспитания являются конструктивные и продуктивные взаимоотношения между учеником и учителем. Именно поэтому в школе Сухомлинского вошли в обычай совместные туристические «вылазки», коллективное сочинение и чтение стихов, слушание музыки. Благодаря совместному времяпрепровождению формируется бесценный опыт общения между обучающимися и их воспитателями, расширяется диапазон социальных умений и навыков.

Учитель в своей деятельности должен обращаться к личности, к духовному миру ребенка. Наиболее важным для него должно быть умение познавать его индивидуальное и своеобразное. Как писал Василий Александрович, «нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности» [3, с. 355]. Поэтому учителем должен быть тот, который не только овладел теорией и педагогическими знаниями в совершенстве, но и тонко чувствует ребенка, практик, который грамотно соединяет в своей деятельности теорию и практику, духовную и эмоциональную составляющие.

Идеи великого педагога-новатора В. А. Сухомлинского о человечности в педагогической науке нашли широкий отклик в современности, так как проблема взаимопонимания и взаимоуважения между учителями и воспитанниками стоит в наше время наиболее остро. Роль учителя изменилась, как и отношение к нему. Во времена Сухомлинского учителя относились к малой прослойке людей, имевших высшее образование, что уже повышало их социальный статус. Учитель был главным источником информации. К нему прислушивались, его уважали. В наше время информационная глобализация достигла своего апогея. Учитель отчасти утратил свое значение как источник информации. К тому же высшее образование стало доступным и массовым, вследствие чего пострадало качество, так как отбор ведется уже не на индивидуальной основе. Появилось много новых направлений, профессий, среди которых профессия учителя далеко не самая престижная. Все это сказывается на восприятии, социальном статусе и непосредственно на отношении к учителю.

Сейчас учитель скорее предстает в роли сопровождающего образовательный процесс, а не старшего друга, примера, который непосредственно влияет на образование личности и ее нравственное воспитание.

Современный учитель, представитель одной из самых многочисленных профессиональных общностей России, — это личность, которая по содержанию профессиональной деятельности должна обладать рядом

специфических качеств: умением проектировать учебный процесс, сочетать различные подходы к технологии обучения, использовать инновационные системы обучения; устойчивой социальной и профессиональной позицией, умением осуществлять педагогическую рефлексию [1, с. 182].

Идеи, бесценное наследие Василия Александровича Сухомлинского должны и могут стать ориентиром в условиях модернизации педагогического образования.

Список использованной литературы

1. Кочемасова Л. А. Социологическое измерение социального статуса учителя в условиях модернизации образования // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : материалы междунар. науч.-практ. конф. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 2. С. 182—186.
2. Перевозный А. В. Место и роль учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : материалы междунар. науч.-практ. конф. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 2. С. 70—74.
3. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1979.
4. Сухомлинский В. А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 2-е изд. М. : Политиздат, 1975.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. М. : Педагогика, 1979. Т. 1. С. 22—355.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук Н. М. Науменко
Оренбургский государственный педагогический университет

Познание образа и педагогической деятельности учителя В. А. Сухомлинского: сквозь призму времени

Что есть «учитель»? Было бы нечестно и неправильно дать какое-то единое определение, как определение «красоте» или «мужеству». В одном случае выйдет нечто научно-сухое; в другом — излишне обобщенное; в третьем — слишком личное, предвзятое. Но все же, что представляет собою «учитель»?

Для общества учитель — опора, подпирающая основание поколений; для государства — инструмент по внедрению политического курса; для родителей — поддержка в воспитании чад. Лишь для немногих «учитель» — это светоч надежд и нескончаемый источник сил. Но у каждого свой образ педагога, неизвестный и непознанный, своеобразный и исключительный. «Идеальный учитель» — почти что мифологема в истории педагогики и культуры.

Чем же примечателен и ценен образ педагога, сложившийся у Василия Александровича Сухомлинского, советского педагога-гуманиста? Можно сказать, что «учитель Сухомлинского» — самый человечный, самый мудрый и великодушный, всецело отдающий себя детям и преподаванию вообще. Но это будут стеклянные, пустые слова, теряющие ценность переосмысления.

Идеальный педагог, педагог Сухомлинского, — это лучистое солнце, всесторонне светящее, ласковое. Большинство же педагогов — скорее луна, холодная и светящая во тьме, только чтобы осветить проторенную дорожку к знаниям. И хоть в привычном смысле Луна не может стать Солнцем, но вполне может трансформироваться, когда посетит утренние лучи на поле урока и невольно перевоплотится в Солнце в глазах тянущихся к нему цветов-учеников.

В погоне за блестящим идеалом известных педагогов многие другие теряют свое самобытное начало. Для таковых «учитель Сухомлинского» — гипертрофированный символ и оттого остающийся лишь идеализированной картинкой.

В беседах Платона «Теэтет» по ролям разыгрывается диалог наставника-философа и мальчика-ученика. Со стороны разговор выглядит естественно и живо, как если бы отец поучал сына, поскольку нет формальных условностей, сковывающей дистанции, которую намеренно выстраивают на уроке согласно уставам и нормам. «Теэтет» был написан более двух тысяч лет назад, но легко соотносится с современностью и со взглядами Сухомлинского. Обращаться с ребенком как с собственным сыном или дочерью — один из его советов педагогам [6, с. 6]. Так не тот ли педагог идеален в психоэмоциональном смысле, который наиболее естественен и не стеснен ни внешними требованиями этики и догматизма, ни внутренними сверхобразцами других педагогов? Это не значит, что следует избегать равнения на примерных учителей, но следует избегать подражания, которое способно превратить педагога в механизм, заучивающий чужие способы преподавания без процесса смысловторчества.

«Ясно, что от меня ученики ничему не могут научиться, просто сами в себе они открывают много прекрасного и производят его на свет», — говорит Платон. Разве не согласуется эта позиция со взглядами Сухомлинского, в частности с его установками в дидактике? Более чем согласуется, потому что истинный педагог не столько тот, кто вкладывает семена знаний в учеников, сколько тот, кто поливает уже заложенные знания и дает им взойти, направляет побегов к свету [5, с. 12].

Такая точка зрения несколько нивелирует значимость учителя как фигуры, стоящей за успехами воспитанника. Будет уместно вспомнить слова Ницше: «Кто преподает, тот в большинстве случаев уже не способен делать что-либо для своего собственного блага: он думает всегда только о благе своих учеников, и всякое познание радует его, лишь поскольку он может преподавать его другим. Он рассматривает себя как проходной путь для знания и вообще как средство, так что теряет серьезность в отношении самого себя» [3, с. 145]. Следовательно, учитель — скромный посредник между пращурами и поколением будущего. Заставить себя смириться с этой ролью нехотя и скрежеща зубами есть форма лицемерия, ожесточающая сердце, приводящая к тому, что многие студенты идут в преподаватели не по зову долга или призванию, а по необходимости. Это ведет к разложению морально-нравственной базы педагогики.

Если отталкиваться от философии Ницше, учитель — тот же монах, заключающий себя в клетку освященных обетов, ведущий жизнь праведника, но, как и все люди, не лишенный тщеславия. Разница в его удовлетворении самомнения лишь в том, что он ведет незримую борьбу духа, отвергая соблазны и

возвышая себя над остальными через эту борьбу [3, с. 112]. «Никогда человек не делал ничего, что было бы сделано исключительно для других и не имело бы никакого личного мотива» [там же, с. 108].

«Школа радости» Сухомлинского, основанная на взаимоуважении педагога и детей, на честности и правде, труде и патриотизме, в нашу эпоху — словно поднебесье, которого могут достигнуть лишь немногие космонавты-смельчаки. Они должны быть готовы к самопожертвованию и дорожить детьми настолько, насколько не будут дорожить собой. Настоящий учитель только формально, внешне может представить себя как «Я», но в своих мыслях он всегда «Мы», слепленное из него самого, воспитанников, их родителей и коллег-преподавателей. Это единая сила, кулак, который разжимается только после окончания школы, когда вчерашний ученик выпускается и сам становится рукой и кулаком вместе взятыми.

Для нас, современников, «Школа радости» — недоступный эдем. Мало кто хочет в качестве космонавта не просто возвыситься над миром, но и преобразить его. Это требует высочайшей ответственности. Как следствие, гуманизм приобретает черты утопии, и поэтому его воплощение в обычной школе кажется недостижимым. В пользу этого говорит как минимум ориентированное на знания содержание образования, вытесняющее эмоционально-волевое воспитание и развитие чувства красоты. В Павлышской школе, где Сухомлинский работал директором, практически все — начиная от мебели, заканчивая предметами декора — было сделано руками детей [4, с. 102]. В техническом плане она уже тогда выглядела отсталой, а что было бы, если в современной школе внедрить подобное? Насколько такая школа отставала бы от других в оснащении, но при этом насколько бы опережала в ценностно-моральном преображении?..

«Эстетическое воспитание все больше, к сожалению, уходит из массовой школы, а значит, красота уходит из жизни молодежи. Если молодой человек не верит в чудо красоты, он обкрадывает себя» [2, с. 276], — так характеризуют уровень культурного воспитания в школах. Действительно, система образования будто бы стремится к совершенствованию, к следованию стандартизированному всеобъемлющему эталону. Но правильно ли это? Цель стандартизации носит гуманистический характер и все-таки едва ли способствует положительному воспитанию. Уравнивая школьников в интеллектуальном контексте, мы не отдаем должное их индивидуальности. Один и тот же подход не может быть истинно верным, его нельзя применить к качественно различным конструкциям, микрокосмам. Выводя универсальные схемы, классифицируя учеников, мы уже ориентируемся на формализм в обучении, теряя из виду неповторимые темпераменты учащихся.

В советское, феодальное, капиталистическое и практически в любое другое время образовательный строй был строго регламентирован и педагогическое творчество было загнано в жесткие границы, не позволявшие оттолкнуться от берега государственного уклада и уйти в вольное плавание. Отхождение от точки максимума установленной государственной нормы вело к потере равновесия всей системы координат и к заклеюмению зачинщика — учителя-бунтаря. Только к настоящему моменту мы имеем более или менее устоявшийся принцип гуманности в педагогике, который, однако, оказывается не так просто организовать, сохранив баланс между культурным обогащением и информационно-фактологическим. Степень последнего легче фиксировать и контролировать, нежели недоступный душевный мир ребенка.

Вследствие этого Василий Александрович высказывался против педагогического формализма, гонки за соответствием нововведенным и общепризнанным техникам и типовым планам [4], которые считаются наиболее эффективными на данный момент, но сменяются так же бешено и стремительно, как дни в калейдоскопе времени. Оставаться на своей позиции непоколебимо стойким и сильным, когда вокруг бушует метель, — одно из важнейших качеств, которым должен обладать учитель, по мнению Сухомлинского. Приверженность своим принципам, своему глубоко человеческому и чувственному началу — качество не какого-то закоснелого консерватора, отставшего от жизни. В философском плане это приверженность истине, извечной и неизменной всегда. Подлинный учитель — вестник истины, ее сын и знаменосец.

Мировоззрение, крепкое и устоявшееся, как стержень, — фундамент учительского миропонимания и чуткого улавливания умозрений ребенка. «У Сухомлинского мировоззрение — это сердцевина воспитательного процесса, структурированная, вмонтированная в систему воспитания, которая носит идеализированный характер, направленный в будущее» [4, с. 104]. Ведь и не каждый космонавт готов отдать жизнь ради страны. Это деталь, отличающая пресвятого мученика от свято кающегося набожника. К первой категории относился сам Сухомлинский. Как известно, в конце 1960-х годов против великого гуманиста-педагога была развернута идеологическая кампания «Педагогическая дискуссия». Несмотря на сильнейшее психологическое давление и моральный прессинг, Василий Александрович остался несломленным, точно окрепшее после грозы дерево, и таким же духовно не запятанным, как первый снег.

В ходе этого противостояния Сухомлинского неоднократно обвиняли в абстрактном гуманизме, и не обоснованно. Более приземленному читателю, готовому действовать здесь и сейчас, труды Сухомлин-

ского покажутся скучными рацеями, вселяющими те же принципы вседобра и уважения, что теологические наставления в семинарском богословии. «Школа радости» и вправду со стороны выглядит словно теософский культ с наставником — властителем просвещаемых умов — во главе. Но как ни банально, христианство было учением, таким же идеологически построенным на обожествленной правде и общем равенстве. Сам Сухомлинский считал себя атеистом, но его заветы так тесно соприкасаются с библейскими поучениями, что трудно отделаться от мысли, будто он скорее был религиозно верующим, нежели учителем. Здесь к месту бы усмехнулся Ницше, сказав, что сильная школа — та, что обучает строгости в мышлении, отказавшись от религиозных домыслов [3, с. 193]. Но Сухомлинский если и был верующим, то верующим в человека и безграничность его возможностей, в осчастливливание человека через раскрытие его внутреннего потенциала.

Все более настойчиво и интенсивно в двери педагогической эвристики стучится вопрос: возможно ли повсеместное установление «Школы радости»? Можно ли учить так же, как это делал Сухомлинский? Воплотим ли образ его учителя? Сказать «нет» — значило бы похоронить перспективность развития педагогики.

Воплотим, только если брать за основу не опыт Сухомлинского или кого бы то ни было, а реализовывать свой собственный, обогащая чьи бы то ни было мысли. Настоящий педагог не копирует кого-то, но равняется на кого-то; не перенимает чужое, но, беря его как кирпичик, выстраивает свое здание. Сам Василий Александрович на одной из конференций по его книге призывал «осмысливать идеи, преломлять их в своей учительской лаборатории» и идти своим оригинальным путем [4, с. 108].

Кто же является идеальным учителем в понимании Сухомлинского? Быть может, Макаренко, которым он восхищался и вдохновлялся, как признавался сам [4]? Однако Макаренко он критиковал, рассуждая об узости его взглядов на построение педагогического коллектива и диалога с учениками, о том, что его восприятие парной педагогики было искажено условностями обстановки, колонии, в которой он выстраивал воспитательное пространство.

Тогда, возможно, безупречный учитель — это Януш Корчак, героизм которого воспламенил в Сухомлинском просветителя [4, с. 104]? Корчак не оставил детей, когда фашисты бросили тех на «жертвеннический костер». Но если бы то же случилось с Макаренко, разве не ушел бы и он к дверям смерти, провожая учеников? Условия, казалось бы, строят учителю лестницу к тому, как руководить воспитанниками, так же как условия среды формируют характер. Но тогда любую свою ошибку учитель может списать на неверность условий, злое стечение обстоятельств или волю случая. Звучит как хорошее оправдание для тех, кто не хочет бороться. Но первородное качество подлинного учителя — самодисциплина. Ибо без нее человек мыслящий не сможет развиваться и будет неспособен к познанию вещей и самопознанию. Человек, познающий и готовый вести к познанию других, — стихийно рожденный учитель. Корчак писал: «...бывают люди, которые не знают своих достоинств и недостатков. Эти люди должны стремиться узнать их» [1, с. 258]. Только познавший себя может научить другого тому же.

Вероятно, Лев Толстой, гуманист, самовоспитанный и самодисциплинированный философ, олицетворяет идеал Сухомлинского? Смело и самостийно он организовал свою «Школу радости» — «Ясную Поляну», не менее либерально и доброжелательно настроенную по отношению к детям, такую же огражденную от мира школу на отшибе села, какой была Павлышская. Толстой соответствует образу тщеславного вседержителя умов, который описывал Ницше, но при всем масштабе честолюбия Толстого, его концепция и идеология преподавания и воспитания были выстроены более чем грамотно и результативно в отличие от однонаправленной системы государства. «Воспитатель старается окружить своего питомца непроницаемой стеной от влияния мира и только сквозь свою научную школьно-воспитательную воронку пропускает то, что считает полезным» [7, с. 212], — размышлял писатель, подведя тем самым важный итог. Условия, задаваемые государством, — не непреодолимые стены. Человек, стремящийся к своей цели, уже обретает независимое положение, как и упомянутые педагоги, придерживались своих принципов, не боясь внести новизну, притом оставаясь собой. Возможно, поэтому «идеальный» учитель не столько должен обладать группой определенных навыков и умений, сколько иметь негибкую силу воли и тягу к передаче своего опыта другим.

Не отрицая идей Ницше, более циничных, но прагматичных и более понятных, скажем, что педагог, действующий рационально, ведомый скорее личными мотивами, нежели альтруистическими, тоже соответствует духу Сухомлинского. Потому как нет «идеального» педагога. Если выражаться крайне категорично, то есть педагоги-учителя и педагоги-не-учителя. Учитель — это уникальная смесь личностных характеристик, приобретенных ненамеренно и развиваемых намеренно, вытекающих плавно одна из другой. Перво-наперво — это самодисциплина. Самодисциплина развивает самопознание. Из самопознания выте-

кает желание изучать и познавать других. Познание других рождает чувство долга перед ними, откуда происходит чувство ответственности, что ведет к непоколебимости. В совокупности все это образует человека честного и открытого миру. Следовательно, готового раскрыть свое сердце детям и так же легко отдать его.

Список использованной литературы

1. Корчак Я. Как любить ребенка : пер. с польск. М. : Политиздат, 1990.
2. Нафанец Е. А. Проблемы развития духовно-эстетической культуры студенческой молодежи // Марксизм и современность: проблемы XXI века. Междунар. науч. конф., 27 апр. 2018 г. Донецк, 2018. С. 273—278.
3. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Мн. : Харвест, 1997.
4. Сухомлинская О. В. Слово о В. А. Сухомлинском // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. Педагогика и психология. 2010. № 3. С. 99—109.
5. Сухомлинский В. А. Идти вперед! // Народное образование. 1989. № 8.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Рад. школа, 1972.
7. Толстой Л. Н. Воспитание и образование // Полн. собр. соч. : в 90 т. М. : Худ. литература, 1936. Т. 8. С. 210—245.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. В. Шатунова
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт

В. А. Сухомлинский о роли книги и чтения в процессе самообразования и самовоспитания личности: взгляд сквозь время

Процессы самообразования и самовоспитания личности в современном обществе приобретают в последние годы приоритетное значение. Во многих государственных документах, таких как Закон РФ «Об образовании», «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016—2020 годы», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», эти процессы обозначены как главные целевые ориентиры российского общества.

Одним из основных направлений государственной поддержки процессов саморазвития и самовоспитания является использование потенциала детского, юношеского и семейного чтения. Повышенное внимание к проблеме чтения не случайно: в век цифровых технологий интерес к чтению книг снижается и это сказывается на общем уровне читательской грамотности [2; 5; 6]. По данным международного исследования PISA-2015, средний результат российских 15-летних учащихся по читательской грамотности составил 495 баллов, что хотя статистически и сравнимо со средним результатом для учащихся стран ОЭСР (Организации Экономического Сотрудничества и Развития) (493 балла), однако это лишь 26 место [4].

О важности чтения в становлении личности писали многие педагоги и ученые: Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, Д. С. Лихачев и др. Среди них особое место занимает имя Василия Александровича Сухомлинского (1918—1970). По его мнению, чтение книг — один из самых главных этапов в процессе самообразования и самовоспитания. В. А. Сухомлинский не был первым, кто признавал ведущую роль чтения в образовании, однако именно он закрепил за родителями приорит в приобщении детей к чтению. Он писал: «Семья без книги, без библиотеки в лучшем случае не оказывает никакого влияния на школьное воспитание, а в худшем случае такая семейная среда отупляет ребенка, ограничивает его умственное развитие, и школе приходится прилагать большие усилия, чтобы ограниченность интеллектуальных интересов семьи чем-то компенсировать» [7].

Цель нашего исследования заключается в актуализации педагогического наследия Сухомлинского относительно роли книги и чтения в процессе самообразования и саморазвития личности.

Научная и практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций для учителей и родителей, основанных на педагогических идеях Сухомлинского, по приобщению детей к чтению с целью совершенствования их личности.

В. А. Сухомлинский писал: «Самообразование представляет собой единство овладения знаниями на уроках и той самостоятельной интеллектуальной работы дома над книгой, в которой выражается длительный процесс становления склонностей, способностей, призвания» [8, с. 160—161]. Он считал, что с раннего возраста необходимо воспитывать любознательность, пытливость, интерес к окружающему миру, развивать и совершенствовать мыслительную деятельность, технику чтения. В чтении книг Сухомлинский видел главное условие развития умственных способностей и становления творческого ума. Он обращал внимание родителей на то, что к чтению необходимо приучать с детства, чтобы в последующем человек испытывал жажду в получении новых знаний и прочтении новой книги [9, с. 144].

Сухомлинский считал книгу незаменимым источником знаний, неисчерпаемым источником духовного богатства человека. Он писал: «Я вижу воспитательную задачу исключительной важности в том, чтобы чтение стало самой сильной, неодолимой духовной страстью каждого ребенка, чтобы в книге человек на всю жизнь нашел привлекательное и роскошное общение с мыслью, красотой, величием человеческого духа, неисчерпаемым источником знаний» [8, с. 164].

Конечно, есть люди, которые любят держать книги в руках, поскольку считают их истинным «чудом», которое помогает перенестись в мир спокойствия, любви и романтики. Именно чтение избавляет нас от повседневной суеты, различных забот и бесконечных проблем. Ф. Петрарка писал: «В книгах заключено особое очарование; книги вызывают в нас наслаждение: они разговаривают с нами, дают нам добрый совет, они становятся живыми друзьями для нас».

Интересным для нашего исследования представляется опыт зарубежных стран в поиске решений проблемы приобщения к чтению современных школьников. Еще в 90-е гг. XX в. западные социологи констатировали, что кризисные процессы в отношении чтения приобретают устойчивый характер. Приобщение к чтению стало осознаваться как социальная общегосударственная проблема.

В большинстве развитых стран проблемы чтения и грамотности осознаны как национальный приоритет. В Великобритании, США и Финляндии увеличили инвестиции в образование, в школах ввели ежедневные обязательные занятия по чтению, кардинальным образом изменили принципы работы со школьниками «группы риска», детьми с особыми образовательными потребностями.

Из наиболее интересных примеров вовлечения учащихся в читательский процесс можно выделить такие формы, как расширение круга чтения, включая фольклорные произведения и современную детскую литературу, введение специальных занятий по чтению газет и журналов, проведение ежедневных утренних чтений в школах (Норвегия); еженедельного 20-минутного собрания всей школы, где каждый читает заранее подготовленный интересный отрывок из книги или периодического издания; организация «Вечеров книги» и «Ночи историй» (Финляндия); введение должности учителя чтения (США) и др. [5].

Современная российская школа испытывает острую потребность в развитии новых, более эффективных форм обучения, повышающих мотивацию учащихся к чтению, вовлекающих их в активное самостоятельное познание. Важную роль в решении этой задачи играют новейшие технические средства и технологии обучения. С развитием цифровых технологий появилась возможность эффективной обработки и представления информации [5].

Сочетание традиционных методов и цифровых технологий приводит к разработке новых подходов, применяемых учителем для приобщения детей и подростков к чтению. Одним из них является создание медиатеки, объединяющей и систематизирующей различные информационные ресурсы на цифровых носителях. Эффективным в этом отношении является и проведение различных встреч с писателями, художниками, музыкантами. Среди новых форм работы по развитию читательской активности в школе отметим создание буктрейлеров, которое уже стало отдельным самобытным жанром, объединяющим литературу, визуальное искусство и Интернет.

Буктрейлер — это небольшой видеоролик, рассказывающий в произвольной художественной форме о книге. Его основная задача — заинтересовать, заинтриговать читателя; это анонс книги, включающий в себя самые яркие ее моменты. В этом жанре заложена масса возможностей, и в первую очередь — привлечение интереса юных читателей к чтению. В ролике продолжительностью не более 3 минут информация о книге подается так, что сразу хочется взять ее и почитать [1].

В настоящее время большую популярность приобретают аудиокниги, которые можно слушать в любое удобное для себя время. Текст аудиокниг начитывают профессиональные дикторы, поэтому погружаться в мир литературы с их помощью тоже очень интересно. Преимущество виртуальных книг заключается в том, что их можно распечатать на принтере, читать с монитора или закачать к себе на мобильный телефон. Электронные книги — отличная современная альтернатива печатным. Но иногда так приятно и полезно читать напечатанную книгу, пролистывая страницу за страницей и погружаясь в содержание, вдыхая при этом запах типографской краски.

В целях более глубокого изучения данной проблемы в 2018 году нами проведено анкетирование на тему «Читательские интересы современных школьников», в котором приняли участие 91 человек. Нашими респондентами стали учащиеся 5—11 классов (63,73% девочек и 36,26% мальчиков).

Большая часть опрошенных (73,62%) считает, что книга — это источник знаний, 17,58% относят книгу к средствам развития личности, 6,59% думают, что книга — это средство отдыха, психологической разгрузки, и 2,19% думают по-другому.

Подавляющая часть анкетированных (87,91%) ответили, что они могут представить свою духовную жизнь без чтения художественной литературы, и лишь 12,08% респондентов ответили, что не представляют себе этого.

39,56% опрошенных школьников ответили, что они читают чаще всего потому, что им нравится это делать; 41,75% читают, так как вынуждены это делать; 13,18% привыкли читать; 4,39% ответили, что читают потому, что это важно для них; 1,09% думают по-другому.

45,05% полагают, что их чтению может помешать нехватка времени; 20,87% мешает то, что трудно найти интересную книгу; 16,48% мешает, что они затрудняются с выбором книг; 15,38% сослались на отсутствие интересных книг; 2,19% думают иначе.

Чуть больше половины респондентов (51,64%) ответили, что для них важны и стихи, и проза; 28,57% опрошенных предпочитают прозу; 19,78% — стихи. При этом 63,73% анкетированных не могут по памяти процитировать какое-либо стихотворение, 36,26% — могут.

23,07% опрошенных ответили, что предпочитают детективы; 15,18% — научную фантастику; 13,18% — фэнтези; 12,08% — приключенческие романы; 10,98% — современную поэзию; 6,59% — современную прозу; 3,29% — классическую прозу, исторические романы и другие жанры.

62,63% ответили, что чтение не удовлетворяет их потребности, а 37,36% — удовлетворяет.

52,74% опрошенных, встречая в тексте незнакомые слова и факты, не стремятся узнавать их значение, а 47,25% — стремятся узнать их значение из других источников.

В. А. Сухомлинский считал необходимым превратить образование в важнейшую жизненную ценность. В связи с этим в своей системе воспитания всесторонне развитой личности он постоянно работал над формированием у школьников неутолимой любознательности, стремления к самообразованию, а лучший помощник в этом — книга [7; 9].

Во все времена, с тех пор как появилась первая книга, люди не переставали читать. Книги всегда являлись неотъемлемой частью жизни человека. Но для всех книга всегда имела разное значение... И у каждого есть свой собственный ответ на вопрос «А что значит книга в моей жизни?»... К большому сожалению, как показало наше исследование, в настоящее время книга и чтение перестают быть особо значимым занятием: изменились досуговые ориентации вследствие цифровизации общества, мало внимания в обществе уделяется проблеме семейного чтения. Чтение должно стать для ребенка одной из важнейших духовных потребностей. У ребенка должно появиться желание покопаться в книге, посидеть над книгой, поразмышлять. Духовная жизнь педагогического коллектива должна стать примером для обучающихся. Настоящий педагог — книголюб. Учителя личным примером должны показывать любовь и уважение к книге.

Основываясь на педагогических идеях Сухомлинского, мы предлагаем следующие рекомендации для учителей и родителей, которые, на наш взгляд, помогут приобщить детей к чтению.

В школе можно устроить «Праздник книги». Для обучающихся он должен быть радостным и запоминающимся. Заинтересовать школьников можно по примеру В. А. Сухомлинского: создать в школе отдельную комнату, напоминающую небольшой читальный зал. Для комнаты необходимо придумать интересное название, например «Комната мысли». Уже само название комнаты должно вызывать у обучающихся большой интерес. В этой комнате педагог будет рассказывать содержание интересной книги, делиться своими впечатлениями. Здесь же дети могут найти и читать данную книгу. Главное правило комнаты — тихое чтение, никто не имеет права нарушать тишину, чтобы ничто не отвлекало детей от чтения.

Можно создать комнату с названием «Уголок мечты», где педагог может вслух читать различные интересные произведения. Уголок должен быть оснащен декорациями, которые подходят к читаемому произведению. Такая обстановка поможет усилить впечатление от книги. В классах могут быть отдельные «Классные библиотеки», куда дети и классный руководитель будут приносить понравившиеся им книги, чтобы и другие могли их прочитать.

Чтению мы учимся с детства, но мало просто научиться читать. С детства ребенка необходимо научить функциональному чтению, т.е. мало уметь и любить читать, нужно еще понимать прочитанный текст: человек, владеющий функциональным чтением, способен обозначить тему и основную мысль письменного текста, отобрать из него необходимую информацию, сделать вывод, отличить точку зрения автора от факта, он понимает выражения, использованные в переносном смысле. Ведь не главное много прочитать, а главное понять, что прочитал.

Английский философ Ф. Бэкон утверждал, что книги — это «корабли мысли. Они странствуют по волнам времени и бережно несут свой драгоценный груз от поколения к поколению». «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание жизни, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрыми», — писал академик Д. С. Лихачев [3, с. 96].

Список использованной литературы

1. Буктрейлер — современный способ продвижения книги в библиотеке: методические рекомендации. Вып. 1 / авт.-сост. Т. А. Лисовская. Петрозаводск : Детско-юношеская б-ка Республики Карелия, 2014.
2. Голубева Е. И. Ресурсы, мотивы и стимулы детского и подросткового чтения. На материале исследований начала XXI века // *Nomo legens — Человек читающий*. М. : Школьная б-ка, 2006. С. 208—218.
3. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М. : Детская литература, 1989.
4. Основные результаты международного исследования PISA-2015 [Электронный ресурс]. URL: http://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A1%D0%98/Report_PISA2015.pdf (дата обращения: 23.10.2018).
5. Почему молодежь мало читает [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kakprosto.ru/kak-88897-pochemu-molodezh-malochitaet#ixzz3xP9cOFNz>. Дата обращения: 22.10.2018.
6. Салахутдинова Е. С. Культурологический подход к определению роли чтения в развитии личности // *Сибирский педагогический журнал*. 2008. № 2.
7. Сухомлинский В. А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. М. : Политиздат, 1982.
8. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Молодая гвардия, 1971.
9. Юденко Т. А. В. А. Сухомлинский о самообразовании и работе с книгой // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. 2007. № 27.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент Е. В. Конькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Педагогические аксиомы В. А. Сухомлинского

Выделение аксиом — результат прогресса научной теории. Однако наука постоянно развивается, поэтому не может быть раз и навсегда установленной, окончательной системы аксиом. Ученым, философам свойственно выражать мнение о том, что времена меняются и мысли, высказанные когда-то давно, теряют свою ценность и актуальность, но это не относится к некоторым аксиомам, в частности о ценностях воспитания. Чтобы пройти через века, идея должна быть истинной и возвышенной, иначе она умирает. В этом ценность аксиоматизации. Таким образом, целью моего исследования является изучение аксиом и поиск ответов на такие непростые вопросы, как: изменился ли человек за последние тысячелетия, подчиняется ли воспитание все тем же законам, имеющим, как и законы природы, общий, независимый от социально-экономических систем характер.

Василий Александрович Сухомлинский — великий педагог, новатор и писатель. Кто из нынешних учителей не знает его имя? Думаю, таких нет. Работы Василия Александровича стали подспорьем для многих педагогов. Но почему? Почему его работы так распространены и востребованы спустя столько лет? Все это потому, что он был психологом детской души. К Сухомлинскому тянулись дети, и он отдавал им себя полностью. Рассмотрим некоторые высказывания Василия Александровича, которые можно назвать аксиомами.

Каждое мгновение той работы, которая называется воспитанием, — это творение будущего и взгляд в будущее.

В чем специфика работы педагога? Он работает с растущим человеком, с только формирующейся личностью и имеет возможность управлять ее развитием, даже не управлять, а скорее направлять. Педагог подталкивает маленького человека на большой путь, помогает ему разобраться и понять, каким он может стать в будущем, понять, какие качества нужно в себе развивать. В процессе воспитания учителя используют многовековые знания педагогики и самые современные разработки. У них есть возможность увидеть, каким будет общество через 20—30 лет, а самое главное — у них есть возможность повлиять на него. Учитель раскрывает таланты ребенка, помогает ему их развивать. Учитель способен зажигать сердца детей словом, делом, и это очень важно.

Поддержка необходима каждому человеку. Если бы учителя не поддерживали своих учеников, мир не увидел бы прекрасных ученых, писателей, танцоров, художников и многих других. История знает немало примеров колоссальной роли учителя в жизни известных людей. Например, для А. С. Пушкина В. А. Жуковский стал не просто учителем, но наставником и верным другом, который всячески поддерживал его на протяжении всего поэтического и жизненного пути. Василий Андреевич остался верен «победившему его ученику» и после смерти последнего позаботился о членах его семьи и литературном наследии. И такого прославленного ученого, как Стивен Хокинг, вдохновил учитель. Вот что он сказал: «Благодаря господину Тахта я стал профессором математики в Кембридже, на кафедре, которую когда-то занимал Ньютон. Я всю свою жизнь пытаюсь раскрыть тайны Вселенной. Когда каждый из нас думает о том, что мы можем сделать в жизни, мы можем сделать это благодаря учителю» [2]. Можно сказать, что, воспитывая детей, педагог творит будущее своей страны и всего мира. Так было, есть и будет.

Не уводите ребенка от мрачных сторон человеческой жизни.

Прочитав это высказывание, я долго думала над тем, как же прав Сухомлинский. Нельзя растить детей в мире, полном одних лишь грез. Да, возможно, кому-то это понравится, ведь это гуманно — не травмировать психику ребенка, не показывать ему плохие стороны жизни, но когда он вырастет, то обязательно столкнется с жестокой реальностью бытия и это может ошарашить его, внезапно ударить. Так не гуманней ли будет подготовить его, сразу показав эти мрачные стороны человеческой жизни, подготовить его к некоторым несправедливостям? В конце концов ребенок может сразу задуматься над тем, как можно снизить количество этих мрачных сторон жизни или вовсе избавиться от них, избавиться от них окружающих.

Ограждая детей от всего плохого, мы рискуем вырастить изнеженное поколение, которое будет неспособно справляться с трудностями жизни, ведь никто не сможет вечно защищать их от невзгод и неприятностей. Получается, что это высказывание не теряет своей актуальности по прошествии стольких лет.

Самовоспитание — это не что-то вспомогательное в воспитании, а крепкий его фундамент. Никто не сможет воспитывать человека, если он сам себя не воспитывает.

Сухомлинский говорит о том, что каждый человек должен заниматься самовоспитанием. Только искренняя заинтересованность в собственном развитии способна заставить его двигаться вперед, преодолевая все трудности, главной из которых является лень. Вспомним произведение А. С. Макаренко «Педагогическая

поэма». Дети, огрубевшие от тяжелой и преступной жизни, попадают в специальную школу. Их мнение о мире и людях омрачено, все события их жизни привели к тому, что они не испытали счастья детства, семьи и доброты. Им предоставили возможность измениться и свернуть с пути в никуда. Тяжелые дети. Очень трудно изменить их мировоззрение. В этот момент и начало проявляться значение самовоспитания. Тот, кто под влиянием собственных мыслей и стараний педагогов осознал, что нужно начинать меняться и развиваться, достигает успехов. Трудом и упорством они пробивают себе дорогу в лучшую жизнь, и, несомненно, все это благодаря самовоспитанию, осознанию всего происходящего. Это художественное произведение далеко не вымысел, оно описывает реальную жизнь. В «Педагогической поэме» мы видим единство мнений Макаренко и Сухомлинского о самовоспитании. Значит, оно достойно стать педагогической аксиомой [3, с. 28—29].

Детям не надо много говорить, не надо пичкать их рассказами, слово не забава, а словесное пресыщение — одно из самых вредных пресыщений. Ребенку нужно не только слушать слово воспитателя, но и молчать; в эти мгновения он думает, осмысливает услышанное и увиденное. Нельзя превращать детей в пассивный объект восприятия слов. А среди природы ребенку надо дать возможность послушать, посмотреть, почувствовать.

В школе есть разные учителя: одни много говорят, практически не вступая в диалог с учениками, другие говорят мало и требуют от ученика самостоятельного поиска знаний, есть и такие, которые сначала говорят, затем замолкают и дают возможность своим ученикам подумать над услышанным, сформировать собственную мысль и поделиться ею с остальными. Я согласна с Сухомлинским, что третий тип учителя самый лучший.

Когда ученикам предоставляют такую возможность — подумать, они учатся мыслить, слушать собственный голос и выражать мнение, отличное от других. Так дети лучше запоминают и усваивают учебный материал. Если ученикам не давать такой возможности думать, а только пересказывать мнения великих ученых, это может привести к тому, что они не научатся созидать, ведь зачем им тогда ломать голову, когда все сказано и раскрыто как на ладони. С такой техникой преподавания педагоги рискуют оставить человечество без новых великих прорывов в науке.

Сухомлинский отводил большую роль в воспитании человека природе. Вот что он писал: «...надо развивать мышление детей, укреплять умственные силы ребенка среди природы — это требование естественных закономерностей развития детского организма. Вот почему каждое путешествие в природу есть урок мышления, урок развития ума. Я буду заботиться о том, чтобы каждый мой питомец рос мудрым мыслителем и исследователем, чтобы каждый шаг познания облагораживал сердце и закалял волю» [1, с. 26]. Любование природой приводит к тому, что дети учатся ценить окружающий их мир, флору и фауну, они меняются внутренне, конечно же, в лучшую сторону. В условиях современных школ общение учеников с природой крайне ограничено. Я считаю это большим недостатком. Если вы не уверены в необходимости этого общения, взгляните на нынешнее состояние экологии нашего мира. Вырубленные деревья, горы мусора, отравленные водоемы — все это только часть огромной проблемы. Большая часть поколения XXI века не ценит мир, не думает о будущем и не собирается ничего менять. Думаю, причиной этого стало явное отстранение детей от природы: на уроках учеников не выводят на улицу, даже если педагог и захочет сделать это, он рискует получить выговор за невыполнение своих обязанностей, согласно которым он в это время должен был учить детей писать или читать; у учителя физкультуры есть возможность вывести детей на улицу, но не для того, чтобы читать им лекцию о природе, а для того, чтобы провести свой урок; учитель ОБЖ, пожалуй, единственный педагог, который «настраивает связь» с природой, но этого недостаточно.

Мысль В. А. Сухомлинского как никогда актуальна сейчас. Чтобы изменить положение дел в экологии и мировоззрении детей, нужно что-то менять в программах образования, в федеральных государственных образовательных стандартах.

Изучив педагогические аксиомы В. А. Сухомлинского, я могу сказать, что они отражают закономерности воспитания. Следуя им, учитель способен сформировать выдающуюся личность. Школа — это своеобразная мастерская. Учитель является мастером, а ученик алмазом, который не нуждается в шлифовке, а только лишь в огранке, ведь каждый ученик по-своему уникален. Об этом следует никогда не забывать.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям (новое прочтение). Киев : Акта, 2012. 563 с.
2. Стивен Хокинг не забывал учителя-армянина, научившего его раскрывать тайны Вселенной [Электронный ресурс]. URL: <https://rusarminfo.ru/2018/03/14/stiven-xoking-ne-zabyval-uchitelya-armyanina-nauchivshhego-ego-raskryvat-tajny-vselennoj/>
3. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива: методика воспитания коллектива. М., 1975.

Вернуться к содержанию

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. А. В. Москвина
Оренбургский государственный педагогический университет

Категории добра и зла в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского

Работы Сухомлинского всегда привлекали педагогов, психологов и любого, кто интересуется гуманистическим подходом в воспитании не только в России, но и за рубежом [1—4]. В качестве объекта исследования выступают педагогические рекомендации Василия Александровича.

«Подлинная гуманность означает прежде всего справедливость», — писал великий педагог. С чего начинается гуманистическое воспитание? А начинается оно с первых шагов сознательной жизни ребенка. Именно в младшем возрасте, когда душа очень податлива эмоциональным воздействиям, нужно раскрыть перед ребенком общечеловеческие нормы нравственности и гуманности, учить их азбуке морали.

Общечеловеческие нормы нравственности В. А. Сухомлинский называл «азбукой моральной культуры», или «начальной школой гражданственности»:

1. Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый твой поступок, каждое твое желание отражается на окружающих тебя людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверь свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям, окружающим тебя, было хорошо [5, с. 174].

2. Ты пользуешься благами, созданными другими людьми. Люди дают тебе счастье детства. Плати им за это добром [5, с. 175].

3. Все блага и радости жизни создаются трудом. Без труда нельзя честно жить. Народ учит: кто не работает, тот не ест. Навсегда запомни эту заповедь. Лодырь, тунеядец — это трутень, пожирающий мед трудолюбивых пчел. Учение — твой первый труд. Идя в школу, ты идешь на работу [там же].

4. Будь добрым и чутким к людям. Помогай слабым и беззащитным. Помогай товарищу в беде. Не причиняй людям зла. Уважай и почитай мать и отца — они дали тебе жизнь, они воспитывают тебя, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой [5, с. 176].

5. Не будь равнодушен к злу. Борись против зла, обмана, несправедливости. Будь непримирим к тому, кто стремится жить за счет других людей, причиняет зло другим людям, обкрадывает общество [5, с. 177].

Мы видим важную задачу в воспитании гражданской непримиримости, активности в борьбе со злом, неправдой. Нельзя допускать, чтобы дети молчаливо взирали на расточительство, лень, нерадивость, бесчеловечность. Но поскольку носителями зла часто являются взрослые, воспитательная работа в этом направлении требует большого такта и вдумчивости [там же].

Сколько чувств может вызвать обычное высказывание, если потратить немного времени и вдуматься в него: «Большое зло — зависть. Не завидуй, а радуйся тому, что твой товарищ достиг успехов. Но радуясь его успехам, стремись обогнать его». Прошло много лет, а эти слова звучат как нельзя более актуально в сегодняшнем социуме! А происходит это из-за парадокса, вложенного в смысл высказывания: во-первых, в век человека практичного, прагматичного, целеустремленного мы редко задумываемся о любви, гуманизме, забываемся в своих заботах и готовы идти в буквальном смысле «по головам» к заветной цели, но, с другой стороны, человек всегда остается человеком и так нуждается в заботе и поддержке. Общество не терпит слабых, но разве доброта — это показатель слабости?

По мнению Сухомлинского, зависть — прямая противоположность любви, принятию человека, сопереживанию ему и радости общения. Вся педагогика Василия Сухомлинского противостоит ей. Так, например, он говорит, что подлинная любовь рождается только в сердце, пережившем заботы о судьбе другого человека. В таком сердце нет места зависти и злости! «Нравственное убеждение — это идеал, вершина морального развития, путь к которой лежит через единство нравственной привычки и нравственного сознания», — говорил Сухомлинский [5, с. 181—182]. Но практика глубоко убедила его в том, что прочная, незыблемая основа нравственных убеждений закладывается в детстве и раннем отрочестве, когда добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость доступны пониманию ребенка лишь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит, делает, наблюдает...

Сухомлинский убежден, что уже в процессе формирования нравственных привычек, которые отражали бы отношение к вещам и через вещи к людям, у детей создаются базовые представления о добре и зле, чести и бесчестии, справедливости и несправедливости, долге, счастье, достоинстве.

Следующей ступенью процесса он называет побуждение к поступкам, которые заключают в себе непосредственное отношение к людям, к самому себе, к общественным интересам.

Василий Александрович учил детей говорить о человеке, поступке, явлении, событии то, что он, ребенок, думает. Учил никогда не стремиться угадать, каких слов от ребенка кто-то ожидает. Он был убежден, что это стремление сделает из человека лицемера, подхалима и в конечном счете — подлеца.

Вот некоторые заповеди Сухомлинского:

- Ты увидел, что на твоих глазах совершается несправедливость, обман, унижение человеческого достоинства и т.д. В твоём сердце загорелось возмущение, тебе хочется вмешаться, доказать или восстановить правду... а рассудок подсказывает тебе: не вмешивайся; это не твоё дело. Знай, что это голос трусости. Делай так, как подсказывает первое побуждение — чувство, голос совести, — оно обычно бывает самым благородным. Холодное, рассудочное отношение к злу, несправедливости, бесчестию может сделать из тебя равнодушного, бессердечного человека [5, с. 185].

- Не выступай с критикой недостатков товарища перед коллективом, если перед этим ты не сказал товарищу о его недостатках наедине, не постарался убедить его, что он не прав. Если тебе удалось его убедить, критика тоже не нужна, она превратится в болтовню [там же].

- Если ты услышал какие-нибудь слова о человеке, поступке, событии, не повторяй этих слов, как пугай, подумай о том, что ты услышал. Обо всем имей своё мнение, на все — свой взгляд. Но если ты убедился, что другие говорят правильно, поддерживай их мысль, отстаивай её [там же].

- Не забывай о том, что тебе надо сделать сегодня (урок, труд в мастерской или на участке, в кружке и т.д.). Когда ты проснулся, первая твоё мысль должна быть о труде, который ты должен сегодня выполнить. Никогда не откладывай на завтра то, что надо сделать сегодня. Завтра — это мать лени, разболтанности. Чтобы совесть твоё была спокойна, сделай сегодня хоть маленькую частичку того, что надо сделать завтра. Пусть это станет правилом твоёй жизни [5, с. 185—186].

- Знания добывай своими силами. Пользоваться результатами труда товарища бесчестно. Несамостоятельное выполнение учебных заданий — первый шаг к тунеядству [5, с. 186].

- Окончился день, подумай: что я сделал для того, чтобы принести радость и счастье людям, чтобы самому стать умнее, — это тоже радость для людей. Если мысль твоё ни на чём не остановилась, значит, день прожит напрасно и завтра тебе напрягать усилия вдвойне, чтобы возместить утраченное [там же].

- В рабочей комнате или в мастерской ты видишь образец того, что тебе надо сделать, — деталь, модель, инструмент и т.д. Как бы совершенен и красив ни был образец, постарайся сделать лучше. Знай, что пределов мастерства и совершенства в труде нет [там же].

- Если твой друг отстаёт в учении или в труде, научи его, как преодолеть отставание. Если тебя не беспокоит отставание товарища, значит, ты равнодушный человек. Чем больше отдаёшь ты своему другу душевной теплоты, доброты, заботы, тревоги, беспокойства, ласки, тем больше радости приходит в твою жизнь [там же].

- Не передавай своего труда на отца и мать. Уважай их труд и отдых делом, поступками. Твоё хорошее учение, хороший труд — это радость твоёх родителей. Приноси им эту радость. Не огорчай ничем. Не допускай, чтобы все лучшее они отдавали тебе [там же].

- Уважай женщину. Твоё отношении к женщине — это зеркало твоёй нравственности. Любить девушку — это прежде всего приносить ей радость, создавать радость. Если на твоёх глазах кто-нибудь обижает женщину, накажи обидчика, останови его [там же].

Сухомлинский старался раскрыть перед воспитанниками те страницы хрестоматии нравственных ценностей человека, которые посвящены благородным, мужественным борцам за торжество правды, за свободу народа. Он считал, что их образы зажигают в сердцах детей горячее стремление быть такими же мужественными.

Он не допускал, чтобы дети видели только зло и только оценивали его с точки зрения норм нравственности. Из ребенка, который хорошо понимает, что на его глазах совершается зло, запоминает виновника, рассказывает о нем старшим (пусть разбираются, привлекают к ответственности), вырастает человек, равнодушный ко всем и ко всему. Все в нем будет подчиняться бесстрастной рассудочности, а потом и расчетливости. Он будет думать — возмущаться ему или не возмущаться, когда на глазах творится зло, научится лицемерить.

Таких людей Сухомлинский называл «страшными» [5, с. 187], ведь в течение своей жизни они могут, а может, и совершают тысячи предательств, а ужасны эти предательства тем, что они с первого взгляда кажутся незначительными, будто касаются пустяков. К примеру, увидев хулигана, оскорбляющего девушку, он остановится, посмотрит, возможно, начнет возмущаться тем, что полиция бездействует, но сам никогда не вмешается и не заступится за эту девушку.

Сухомлинский стремился постепенно подвести ребенка к убеждению, что делать что-то хорошее, полезное и нужное для общества — это нравственная доблесть, думать же только о себе — бесчестно.

Говоря о нравственном воспитании ребенка, нельзя не упомянуть о гражданственности. Детские годы Сухомлинский считал тем возрастом, в котором закладываются корни гражданственности. «От того, что открылось ребенку в окружающем мире в годы детства, что его изумило и восхитило, что возмутило и заставило плакать — не от личной обиды, а от переживаний за судьбы других людей, — от этого зависит, каким гражданином будет наш воспитанник», — пишет Василий Александрович [6, с. 225].

Ребенку открывается мир во всем его многообразии, со всеми его сложностями и противоречиями, именно в нем дети видят уродство и красоту, горе и счастье. Ребенок все разбивает на добро и зло, все, что происходит в этом сложном мире, все, чем люди жили в прошлом. И чтобы в детские годы в ребенка заложить основы человечности и гражданственности, нужно дать ему «правильное видение добра и зла» [6, с. 226].

В эти слова Сухомлинский вкладывал следующий смысл:

1. Все, что дети узнают об окружающем мире, все общественные явления, поступки людей в прошлом и настоящем, — все это должно пробуждать в юных сердцах глубокие нравственные чувства [там же].

2. Правильное видение добра и зла означает, что ребенок принимает близко к сердцу то, что он познает [там же].

3. Добро вызывает у него радостную взволнованность, восхищение, стремление следовать нравственной красоте; зло пробуждает негодование, непримиримость, прилив духовных сил для борьбы за правду и справедливость [там же].

4. Душа ребенка не должна быть холодным хранилищем истин [там же].

Сухомлинский считал важным как можно раньше ознакомить детей с морально-нравственными основами нашего общества, сформировать положительное к ним отношение, вызвать обостренный интерес к понятиям добра и зла, организуя воспитательный процесс так, чтобы участие, искренность, сопереживание, сочувствие, человечность проявлялись в деятельности.

Он говорил о нравственном идеале, который рождается в человеке, всматривающемся в самого себя, сравнивающим себя с тем, кто является в его представлении образцом моральной красоты — верности убеждениям, мужества, стойкости, непоколебимости перед трудностями.

Василий Александрович также акцентирует внимание на том, что весьма важную роль в воспитании нравственного человека играет формирование тончайших моральных чувств, таких как человеческий долг, чуткость и отзывчивость.

Возникает вопрос: что же представляет собой осуществление такого принципа, как человек человеку друг, товарищ и брат? Этот принцип требует с раннего возраста быть чутким и внимательным к духовному миру не только ближнего человека, но и любого, чтобы источником личного счастья для каждого была нравственная чистота, красота, благородство глубоко личных, интимных отношений.

Большое внимание Сухомлинский уделял рассказам о героях: «Я много рассказывал детям о пионерах-героях, о подвигах Вали Котика, Вити Коробкова, Лени Голикова, Володи Дубинина, Васи Шишковского, отдавших жизни в борьбе за свободу и независимость Советской Родины. При этом я стремился к тому, чтобы перед ребятами постепенно раскрывалась важнейшая черта коммунистической нравственности — идеологическая стойкость, мужество, непримиримость к врагам социализма, мира, свободы и демократии. Утвердить способность отстаивать свои убеждения как собственное достоинство — одна из важных задач воспитания, осуществить которую возможно лишь при условии, что с малых лет у человека начинают вырабатываться представления о добре и зле, воплощенные в яркие образы» [6, с. 230—231].

Не разделял он мнения некоторых воспитателей о том, что неуместно говорить детям о лодырях, тунеядцах, расхитителях народного богатства. Сухомлинский считал, что подобные попытки создать «вокруг ребенка обстановку какой-то идейной стерильности будут только уродовать детскую душу» [5, с. 215].

Теперь приведем несколько запретов, которые называет Василий Александрович:

1. Нельзя приглаживать, приукрашивать действительность [5, с. 215].

2. Нельзя допускать, чтобы в откровенной беседе с товарищами, дома в семье ребенок говорил одно, а на собрании, в официальной обстановке — другое [там же].

3. Нельзя допускать, чтобы ребенок учился кривить душой, лицемерить [там же].

4. Недопустимо внушать ребенку уродливое представление о том, что фальшь якобы необходима [там же].

5. Приглаживание жизни рождает догматизм в суждениях и сковывает мысль, служит источником скептицизма, неверия в высокие коммунистические принципы и цели, разоружает человека в борьбе за коммунизм [там же].

Когда Сеченов сказал, что никакой души нет, что всеми процессами в организме управляет центральная нервная система, его обвинили в богоотступничестве, угрожали ссылкой, если он не отречется от своих

мыслей. Но он не отказался и вышел победителем. Муса Джалиль в последнюю ночь перед казнью бросил в глаза палачам гневные слова презрения. Тарас Шевченко во имя идеи пошел на борьбу против силы, которая в те годы казалась всем непобедимой. «Мой идеал — люди, отдавшие жизнь во имя убеждений. Я хочу быть похожим на них» [6, с. 207]. И как не разделять сей порыв Василия Сухомлинского?..

Всю свою жизнь, через все свои работы Сухомлинский старался донести идею о том, что именно на любви к ребенку держится мир, что именно эта идея является ключевой в теории воспитания. Он действительно старался вырастить своих воспитанников разносторонними личностями. Он воспитывал в них доброту, честность, порядочность.

В настоящее время трудно встретить учителя или воспитателя, которые не были бы знакомы с трудами Сухомлинского. И это не случайно, ведь он передал нам, современным педагогам, все тайны души ребенка, все способы получения его доверия, все методы воспитания достойной личности.

Сухомлинский призывал с ранних лет давать ребенку правильное видение добра и зла. Главное — вложить в ребенка доброту с ранних лет, если этого не сделать, он уже никогда не воспитается добрым. Зло может воспитаться само, если не показать ребенку, что есть добро, а что зло.

В современном обществе у молодежи стираются границы представлений о добре и зле, приоритет отдается материальному, а не духовному, что приводит к ослаблению нравственно-ценностных ориентиров. Так, может, нам все-таки стоит поучиться у Василия Александровича воспитанию детей?

Список использованной литературы

1. Методология педагогики : монография / Е. А. Александрова [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. М. : ИНФРА-М, 2018. 296 с.
2. Рындак В. Г. Гуманизм В. А. Сухомлинского вне времени и политики (эскизы к биографии) // Психолого-педагогический поиск. 2018. № 2 (46). С. 90—104.
3. Рындак В. Г. Линия жизни учителя, директора школы, ученого В. А. Сухомлинского // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 3 (27). С. 52—70.
4. Рындак В. Г. От понимания учения к пониманию мира (в контексте идей В. А. Сухомлинского) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (89). С. 4—10.
5. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учеб.-воспитат. работы в сельской ср. шк. 2-е изд. М. : Просвещение, 1979. 393 с.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Мн. : Нар. асвета, 1982. 288 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А. А. Черемисина
Оренбургский государственный педагогический университет

Воспитание гражданина в теории и практике В. А. Сухомлинского

На сегодняшний день в отечественном образовании достаточно остро стоит проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Причинами этого следует считать процесс глобализации социокультурных проблем, всемирную технологизацию. Также нужно выделить трудность и несогласованность процессов реформирования и модернизации системы образования в России, все больше увеличивающуюся отдаленность человека от истинной духовной культуры, национальных корней и традиций.

На протяжении веков вопросы воспитания гражданственности молодежи исследовались и анализировались в мировой философской и педагогической литературе. Серьезные исследования по данной проблеме впервые описал Аристотель в своем труде «Политика», в котором представил саму концепцию гражданственности и раскрыл первоначальные аспекты этого феномена. Само понятие гражданина как члена общества философ извлекает из понятия «город» — общество граждан. Непосредственно данный феномен представлял собой государство и общество и граждан в нем [1].

В нашей педагогической науке воспитание гражданственности подрастающего поколения основывалось на трудах А. С. Макаренко, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и ряда выдающихся ученых. Именно они положили начало теории и практике гражданского воспитания учащихся, а также обозначили сущность такого понятия, как «патриотизм», и его характерные черты. Один из выдающихся отечественных педагогов XX века Василий Александрович Сухомлинский приобрел уникальный педагогический опыт и успешно реализовал свою педагогическую концепцию, позднее описав ее в своих книгах и статьях.

В. А. Сухомлинский руководствовался принципами патриотизма, гражданственности и гуманизма в их социокультурном понимании. Они отчетливо и методично прослеживаются во всем его творчестве.

Золотое правило воспитания детей и собственную педагогическую идеологию педагог сформулировал в труде «Рождение гражданина»: «Идеи делаются святыми и нерушимыми, — писал он, — не тогда, когда они запоминаются, а тогда, когда живут в живом трепете мысли и чувства, в созидании, поступках... как можно больше поступков, побуждаемых благородными желаниями, стремлениями личности к моральному идеалу, — вот одно из золотых правил воспитания подростков» [4, с. 429].

В целостную и оригинальную по своему замыслу и исполнению педагогическую концепцию входят все важнейшие педагогические идеи и принципы творческого наследия В. А. Сухомлинского. Центральное положение в этой концепции обоснованно занимает проблема воспитания гражданственности и патриотизма в детях и подростках.

Сухомлинский много времени уделял развитию вопросов гражданского воспитания. Его идея заключается в том, что гражданственность — источник мыслей, убеждений, чувств и поступков человека: истинная гражданственность — это ответственность за все, что совершает человек на своей родной земле.

Место человека в общественном развитии определяется не его профессией как таковой, а нравственным смыслом, который он вкладывает в свою деятельность. Василий Александрович видит идеал гражданственности в людях, которые готовы к полной отдаче себя своим близким и отчизне, которые всегда прислушиваются к своей совести, своему долгу. В одном из писем к сыну он пишет: «Подавлять в себе голос совести — очень опасное дело. Если ты привыкнешь не обращать внимание на что-либо одно, что противно твоим идеалам и твоей позиции, ты вскоре не будешь обращать внимание ни на что. Не иди на компромисс со своей совестью — только так можно выковать характер». Гражданственность и гражданское достоинство формируются из огромного набора человеческих качеств, но все-таки главное для истинного гражданина, по Сухомлинскому, — это верность своим идеалам [6, с. 2].

Он писал: «Пусть не поймет меня читатель так, будто я проповедую абстрактную доброту и всепрощение. Речь идет о воспитании ребенка в обществе... дети наши должны быть готовы ко всему: и к тому, чтобы встретиться с врагами на поле битвы, и к тому, чтобы переносить испытания нелегкой борьбы... Эти воспитательные цели не только не противоречат необходимости тонкого, отзывчивого духовного мира нового человека, непримиримого к какому-либо насилию, но и подчеркивают эту необходимость» [7, с. 18].

Воспитание гражданственности — это воспитание души. То, чем живет ребенок, все его волнения, тревоги, радости и печали, отношение к людям — все это выражается в индивидуальных, личных переживаниях, стремлениях, мыслях, поступках и потребностях. Воспитатель пытается добиться того, чтобы

ребенок, войдя в мир общественной жизни, смог прочувствовать боль и страдания людей, иначе его душа останется пустой. А пустота души и равнодушие являются самой главной преградой на пути к гражданственности [5].

Сухомлинским была разработана система бесед о нравственности, назначением которых являлось формирование гражданских убеждений учащихся. Педагог стремился к тому, чтобы духовными наставниками и учителями его воспитанников были выдающиеся граждане страны, олицетворявшие пример идеала гражданственности, равнодушия и неизменного служения интересам всего народа. Подобные беседы способствовали раскрытию духовных ценностей людей. Автор системы акцентировал внимание на том, что в подростковом возрасте душа легче поддается влиянию эмоционального воздействия, что дает возможность эффективнее показать детям общепринятые нормы и принципы бытия. Понимание и проникновение в суть этих норм — необходимая ступень в процессе становления духовно-нравственной культуры человека. Среди этих норм Сухомлинский подчеркивал те, которые формируют азбуку моральной культуры, основу гражданственности.

В. А. Сухомлинский создал хрестоматию моральных ценностей, в которую входило описание множества подвигов, совершенных патриотами, людьми, преданными своей Родине, а также верными идеалам трудового народа и своей идеологии. Педагог стремился познакомить детей с яркими и запоминающимися примерами поступков людей, которые впоследствии должны стать образцом подлинной любви к матери и Родине.

Ознакомление школьников с нравственными ценностями с помощью хрестоматии Сухомлинского происходило в процессе совместного чтения, обсуждения, беседы педагога с учащимися. Затрагивая тему героизма, верности, отваги, мужества, истинной дружбы, Василий Александрович стремился воодушевить воспитанников возвышенной красотой благородства человеческого поступка, раскрыть высокую и одухотворяющую эстетику самопожертвования, служения Отечеству, укоренить в сознании школьников идеалы справедливости, добра и трудолюбия.

Сухомлинский был убежден в том, что исток таких чувств, как человечность, гуманизм, патриотизм, есть чувство любви к матери и преклонение перед ней. В данной системе воспитания культ матери обозначается как результативное средство воспитания гражданственности. То есть тот, кто любит мать, будет любить и Родину, и все человечество [3].

Русский философ И. А. Ильин высказал идею о том, что чувство любви к Родине, к которой относится человек по факту рождения, это природное, естественное, органичное чувство, подобное любви к матери, которая любима тоже в силу самого органического родства, независимо от ее индивидуальных качеств. Не случайно слова Родина и мать отождествляются [2].

Несомненно, семья является отправной точкой в процессе первичной социализации личности. Ребенок начинает усваивать социальные нормы и культурные ценности прежде всего в семье, а позже к этому процессу подключаются другие социальные институты. Соответственно, учитывая огромное влияние семьи, можно сделать вывод, что социальный климат внутри нее, становление в ней детей, как физическое, так и духовное, в полной мере взаимосвязано с успешностью процесса развития и социализации ребенка.

Воспитательный потенциал семьи складывается из содержания и характера функционирования родительской самоорганизации. Совершенные родителями ошибки, а также возможные противоречия между их ценностными установками и требованиями, предъявляемыми к детям, в итоге в значительной мере воздействуют на степень социализации ребенка в семье. Педагогу необходимо определить специфические черты взаимодействия родителей с детьми, а также уровень родительской ответственности за развитие и воспитание детей.

В практике Павлышской средней школы применялись такие эффективные способы воспитания в детях человечности и нравственности, как искусство, художественная литература. Немаловажное значение в духовной жизни ребенка и его нравственном формировании имело воспитание словом, его красотой и силой. В. А. Сухомлинский был убежден, что без высокой культуры речевого воспитания невозможно утвердить возвышенность морально-эмоциональных отношений.

Одним из решающих факторов воспитания гражданственности Василий Александрович считал личность учителя и педагогический коллектив. Большое внимание уделялось духовным и нравственным качествам учителя, которые дают ему право воспитывать детей, быть их духовным наставником. Педагог заострял внимание на том, что учитель в первую очередь должен являться личностью в глубочайшем смысле слова. Только при таком условии он будет успешно осуществлять процесс воспитания человека, в котором главное — духовное общение учителя с ребенком, строящееся на взаимности. Это источник эмоциональной культуры и воспитанника и воспитателя, так как без духовного общения, без взаимного познания мира мыслей, чувств, переживаний друг друга невозможна культура чувств как основа культуры педагогической.

Педагог старался создать высоконравственный школьный коллектив, в котором гармонично взаимодействуют коллектив педагогов и коллектив учеников. В таком коллективе не возникает вопроса о наказании, так как перечень воспитательных действий формируется на основе взаимопонимания, а поведение регулируется нравственными нормами и традициями.

В последующем ведущей идеей Сухомлинского становится толкование подрастающей личности как самоценности, а также восприятие феномена воспитания как процесса, не зависящего от запросов общества. Педагог обращает внимание на следующие цели воспитания: свободное развитие и раскрытие индивидуальности ребенка, которая может сопротивляться нивелирующим тенденциям педагогики того времени. В центре педагогической системы, под которой понимается взаимодействие воспитателя и воспитанника, оказывается ребенок с собственными интересами, на которые прежде всего должны ориентироваться учителя.

Отмечая важность труда, Василий Александрович писал о том, что чувство гражданской значимости труда ставится наряду с радостью освоения мира и является сильным эмоциональным стимулом, одухотворяющим труд. Гражданская направленность трудолюбия раскрывает его значительную социальную значимость, помогает человеку осознать себя гражданином своей страны, осознать свои трудовые права и обязанности как гражданина России, свою приобщенность к малой и большой Родине, ее традициям и культуре труда.

В настоящее время большое внимание уделяется созданию соответствующей культурно-образовательной и воспитательной среды в учебных заведениях для воспитания педагога-гражданина. Будущий учитель должен иметь стойкую гражданскую позицию, испытывать чувство любви к Родине и ответственность за то, что происходит вокруг.

Современная система педагогического образования готовит профессионально компетентных и высококвалифицированных специалистов, то есть субъектов профессиональной деятельности, способных осмысленно самоопределяться в педагогической действительности, творчески подходить к решению проблем педагогического процесса в тесном взаимодействии с учащимися. Важно определить основу формирования содержания педагогического образования, в которой будут раскрыты тенденции педагогической направленности образования в целом.

Таким образом, в текущих политических и социально-экономических условиях возрастает ценность гражданского воспитания подрастающего поколения. Трансформация духовно-нравственных ценностей, размывание культурных традиций, несоблюдение прав ребенка в государстве определяет потребность в научном переосмыслении проблемы гражданского воспитания личности.

Воспитание так называемого «сознательного гражданина» нуждается в обеспечении достижения высокого уровня гражданской позиции как у ученика общеобразовательной, так и профессиональной школы. В процессе образования школьники должны получать представление о гражданских ценностях, таких как уважение прав и свобод человека, равенство людей перед законом, общественное благо, справедливость, уважение к национальным традициям и культуре и др.

Интерес к педагогической системе В. А. Сухомлинского объясняется возможностью использования его идей, находок, опыта в современной школе, в частности в процессе воспитания гражданина и патриота. Но в огромном наследии педагога не все равноценно. Со временем что-то утратит свое значение, но основное из созданного прочно вошло в сокровищницу педагогики и будет долго служить благородному делу воспитания всесторонне развитой личности.

Список использованной литературы

1. Аристотель. Политика // Аристотель. Соч. : в 4 т. М. : Мысль, 1983. Т. 4. С. 376—644.
2. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М. : АСТ, 2003. 365 с.
3. Родчанин Е. Г., Зязюн И. А. Гуманист. Мыслитель. Педагог. Об идеалах В. А. Сухомлинского. М. : Педагогика, 2011. 160 с.
4. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. Т. 1 / сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль. М. : Педагогика, 1979. 560 с.
5. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. Т. 2 / сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль. М. : Педагогика, 1980. 384 с.
6. Сухомлинский В. А. Письма к сыну. М., 1979. 96 с.
7. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1971. 62 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. М. В. Воробьева
Московский государственный институт международных
отношений (университет), Одинцовский филиал

Роль родительства и позитивное воспитание: идеи В. А. Сухомлинского как основа актуальных педагогических концепций

Изучение современных проблем воспитания, знакомство с педагогическими идеями, которые звучат в статьях российских и зарубежных авторов, натолкнуло нас на мысль о том, что авторы новых идей хорошо знают советскую педагогическую классику. Речь идет прежде всего о том, что современные зарубежные исследователи изучали и изучают работы Василия Александровича Сухомлинского, высоко оценивая их значимость для воспитания детей.

Теоретики и практики от педагогики ищут ответы на вопросы, которые в свое время основательно и глубоко изучал В. А. Сухомлинский. Как сделать человека воспитуемым? Какова роль родителей в воспитании детей? Какой должна быть среда, в которой воспитывается ребенок?

Эти проблемы интересны и нам, в своей работе мы ищем ответы вместе с испанскими специалистами.

Рассмотрим положения работы В. А. Сухомлинского «Как воспитать настоящего человека», которые, на наш взгляд, легли в основу современной педагогической концепции позитивного (ответственного) воспитания.

По мнению павлышского новатора, есть несколько важных составляющих воспитания. Это среда, в которой общается ребенок, делающая его сердце беспокойным, отзывчивым, развивающая культуру чувств, способность видеть человека, находящегося рядом, принимать близко к сердцу его радости и огорчения. Дети должны иметь возможность творить радость другим людям. Важной задачей воспитания является пробуждение в ребенке эмоциональной зоркости, внимательности, тонкости чувств.

Своим вниманием и заботой взрослые, педагоги и родители, «способствуют формированию потребности в человеке... это помогает преодолеть одну из страшных бед детской жизни — детское одиночество» [2, с. 14]. Ценной является мысль Василия Александровича о том, что человека делает воспитуемым его глубокая вера в другого человека. «Ребенок... должен чувствовать свою руку в руке того, кому безгранично доверяет, кем дорожит, кем восхищается и одухотворяется как образцом нравственности» [2, с. 18]. Рядом с каждым питомцем должна стоять яркая человеческая личность. Речь идет в первую очередь о родителях.

Известна фраза В. А. Сухомлинского о том, «что мы... рассматриваем материнство и отцовство как важнейшую общественную деятельность» [2, с. 20]. По мнению испанских специалистов, позитивное (ответственное) воспитание детей родителями — это социально значимые действия. Это действия родителей в направлении развития способностей, уважения интересов и взглядов ребенка и создания условий, в которых ребенок может в полной мере развиваться. Такое воспитание основано на высших интересах ребенка. Позитивное воспитание детей родителями может быть определено как создание позитивных отношений между родителями и детьми [6].

Ответственный родитель — это не то же самое, что родитель добрый или заботливый. Понятие «добрый» характеризует эмоциональную сторону отношений с ребенком. Добрый родитель может, к примеру, будучи расположенным к ребенку, предоставлять ему высокую степень самостоятельности, что в некоторых случаях равнозначно забвению многих важных сторон его жизни.

В категорию заботливых родителей входят, как правило, те, кто уделяет ребенку повышенное внимание, следит за его здоровьем, за тем, чтобы ребенок «был не хуже других», но при этом недостаточно занимается развитием его характера, духовной жизни.

Ответственное родительство — это прежде всего сбалансированность разных сторон воспитания, высокая степень интимности в отношениях с ребенком, способность и желание поддерживать его материально, но не в ущерб его образованности, развитию, личностным качествам.

Родители играют ключевую роль в воспитании детей, поэтому важно анализировать ответственность родителей и последствия родительства. Цель родительства заключается в том, чтобы помогать ребенку развиваться в безопасной и надежной среде. Это задача, которая требует проявления воспитателями следующих качеств: чуткость к нуждам ребенка, связь с обществом, эмоциональная связь и дисциплинарный контроль [5].

С помощью родительского воспитания матери и отцы учатся более широкому пониманию разных жизненных позиций, ценностей и опыта для того, чтобы использовать это в процессе воспитания (выращивания) своих детей. Особого внимания заслуживает и среда, в которой формируется родительство (рис. 1).

Среда, в которой формируется родительство

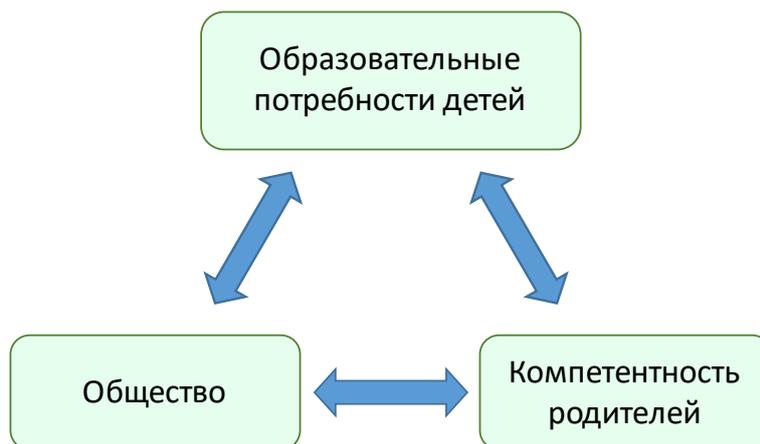


Рис. 1. Среда, в которой формируется родительство (разработано автором)

Значительное влияние на ее формирование оказывают общество, образовательные потребности детей и компетентность родителей.

Что касается общества, то его влияние проявляется двумя факторами — риска и защиты. Факторы риска повышают вероятность возникновения такого типа поведения или проблемы, которые могут поставить под угрозу способность ребенка адаптироваться лично и социально, в то время как защитные факторы оказывают положительное влияние на поведение ребенка, препятствуют приобретению им навыков потенциального поведения рискованного типа.

Второй компонент — детские образовательные потребности — могут нуждаться в особом внимании, если появляются какие-либо определяющие обстоятельства. Например, если в определенном возрасте ребенок перестает успевать по каким-то предметам или у него появляются поведенческие расстройства. Складывающиеся условия и обстоятельства по-разному определяют образовательные потребности. Аспект компетентности родителей подразумевает, что они могут наблюдать и рефлексировать, формировать ожидания относительно будущего своих детей, имеют навыки решения конфликтов и принимают активное участие в жизни ребенка.

Дж. Р. Паттерсон и Т. Дж. Дишион выделили два типа родительских задач: базовые и воспитательные. Эти идеи были позже рассмотрены М. А. Серезо [6]. Содержание родительских задач представлено в виде блок-схемы (рис. 2).

Паттерсон и Дишион. Типы родительских задач



Рис. 2. Типы и содержание родительских задач (разработано автором)

Дж. Дишион и МакМахон в качестве важного инструмента решения родительских задач рассматривают контроль (рис. 3), влияющий на родительский опыт и функционирование семьи. Авторы имеют в виду контроль поведения детей и родителей и качества отношений внутри семьи, между ее членами.

Термин «позитивная дисциплина (родительство)» получил широкое распространение в 2006 г. после выхода 19 рекомендаций Европейского союза о Позитивной дисциплине (родительстве). Из этих рекомендаций уместно указать именно те, которые связаны непосредственно с родительством [7]: рекомендации о важности применения принципов позитивного воспитания детей, значении семей в социально-воспитательной работе, родительской заботы в области защиты прав детей и признания автономии и ответственности семей.

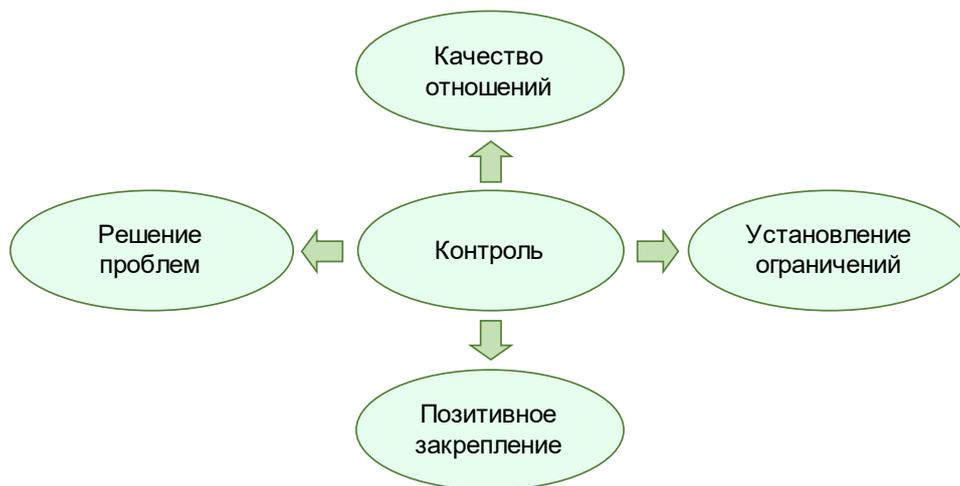


Рис. 3. Контроль поведения детей и родителей внутри семьи (разработано автором)

Помимо вышеизложенного позитивное родительство предполагает организацию особого родительского образования. Как утверждает профессор М. И. Мухин, новатор педагогики В. А. Сухомлинский был убежденным сторонником идеи педагогического просвещения родителей. Это подтверждала организованная им в Павлыше педагогическая школа для родителей, предназначение которой — повышать уровень педагогической культуры членов семьи школьников. Родители становились слушателями Родительской школы, когда их дети еще были дошкольниками, и заканчивали ее в тот год, когда ребята получали аттестаты. В неформальной обстановке мамы и папы осваивали основы педагогики, возрастной психологии, психологии личности, изучали направления воспитания личности. Много внимания уделялось нравственному, эстетическому, трудовому воспитанию детей [1].

О значимости трудового воспитания стоит сказать особо. Через все педагогические труды Сухомлинский проводит основную идею — идею самоутверждения и становления личности гражданина в творческом труде на благо общества. Дать ребенку радость созидания, радость труда, труда на благо людей — это и есть настоящая мудрость родительской любви к детям [4].

Сухомлинский подчеркивал важность того, чтобы детский труд включался в экономическую, материальную жизнь семьи, был в ней органической необходимостью, чтобы мать и отец рассматривали его как святую обязанность детей. Если этого нет, никакие педагогические ухищрения школы не дадут результатов. Если детский труд семье не требуется, если родители сами, бывает и так, из кожи лезут, чтобы облегчить жизнь детей, освободив их от труда, никакие недельные, двухнедельные, месячные практикумы, организуемые школой, не станут для детей трудом, они останутся игрой и только игрой — правда, надоедливой и тяжелой, от которой хочется поскорее освободиться. Воспитательную силу труд имеет только тогда, когда он становится экономической необходимостью [3].

Василий Александрович писал, что творческий характер трудовой деятельности раскрывается перед ребенком, когда он занят длительной работой, которая требует ежедневной мысли, заботы. И одним из самых сильных побуждений к физическому труду является важность замысла этой работы, сочетание усилий ума и рук. Чем важнее замысел, тем с большим интересом выполняется простейшая работа. Овладение мастерством исследования, экспериментирование, использование данных науки в труде — все это ребенок осознает и переживает как моральное достоинство.

Этим идеям вторят исследователи Сандерс, Марке-Даддс и Тернер, предлагая пять принципов деятельности родителей, обеспечивающих позитивное воспитание. Суть их заключается в том, что в семье необходимо:

1. Обеспечить (гарантировать) безопасную, надежную и интересную среду, в которой дети могут исследовать, экспериментировать и развивать свои навыки, в том числе трудовые.
2. Создать позитивную образовательную среду и быть доступными и свободными, когда детям нужна помощь, забота и внимание.
3. Использовать настойчивые формы дисциплины, быть последовательными и действовать быстро, если ребенок ведет себя ненадлежащим образом.
4. Иметь реалистичные ожидания относительно своих детей и себя как матери или отца.
5. Заботиться о себе как об отце или матери и удовлетворять свои личные потребности [8].

Даже имея в виду преимущества позитивного воспитания, испанские исследователи поддерживают комплексный подход к семейному воспитанию и образованию, поскольку они рассматривают всю семью,

а не только родителей. Изученные ими системные перспективы позволяют понять роль семьи в целом, способствуя всеобъемлющему и плодотворному пониманию значимости семьи в воспитании детей. Это необходимо для успешного интегрированного воспитательного процесса школы и семьи.

В многокомпонентной семейной программе положительные изменения — оптимизация защитных факторов и минимизация рисков — оказывают более продолжительное влияние, если вся семья находится в центре внимания, а не только родители [8].

Педагогическая теория и практика В. А. Сухомлинского вызывает устойчивый интерес исследователей всего мира. Нуждаются в дополнительном осмыслении нравственно-этические идеи педагога о значимой роли родителей в процессе воспитания детей. Не устаревает его высказывание «Главный смысл и цель семейной жизни — воспитание детей. Главная школа воспитания детей — это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери». В связи с этим приобретают актуальность новые концепции родительства и позитивного воспитания. Положения данных концепций приобретают иное звучание в ситуации, когда семейное воспитание признается как наиболее важное и гармонично дополняющее процесс общественного воспитания.

Родители должны нести социальную ответственность за воспитание детей, создавать позитивную образовательную среду и быть доступными и свободными, когда детям нужна помощь, забота и внимание. Актуально звучат задачи по личностному развитию детей, реализации их образовательных потребностей. Подчеркивается неоднозначное влияние общества на личность ребенка как фактора риска и одновременно его защиты. Но самой главной и значимой, как и у Сухомлинского, остается личность ребенка. Для родителей, педагогов, цивилизованного общества.

Список использованной литературы

1. Соколовская А. С. Общественно полезный, производительный труд учащихся в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского : дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1990. 172 с.
2. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: этика коммунистического воспитания (Педагогическое наследие) / сост. О. В. Сухомлинская. М. : Педагогика, 1990. 288 с.
3. Сухомлинский В. А. О воспитании. 5-е изд. М. : Политиздат, 1985. 270 с.
4. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа // Избранные произведения : в 5 т. М. : Просвещение, 1977. Т. 4.
5. Centre for parenting and research. Effective parenting capacity assessment: key issues. Research to practice notes. URL: <http://www.community.nsw.gov.au/>
6. Cerezo M. A. El impacto psicológico del maltrato: primera infancia y edad escolar // Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development. 1995. N. 71. P. 135—158.
7. Council of Europe. Recomendación Rec (2006) 19 del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo al ejercicio positivo de la parentalidad. URL: <http://www.msc.es/ssi/familiasInfancia/docs/recomendacion.pdf>.
8. Sanders M. R., Markie-Dadds C., Turner K. M. T. Theoretical, Scientific and Clinical Foundations of the Triple-P Positive Parenting Program: A Population Approach to the Promotion of Parenting Competence // Parenting Research and Practice Monograph. No. 1. University of Queensland, Australia: Parenting and Family Support Centre, 2003.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. З. У. Колокольникова
Лесосибирский педагогический институт — филиал Сибирского федерального университета

Трудовое воспитание в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского

Ребенок должен находить радость в труде, в обогащении своих знаний, в создании материальных и духовных ценностей для человека, для социалистического общества.

В. А. Сухомлинский

Актуальность изучения педагогического наследия Василия Александровича Сухомлинского в современных условиях обусловлена рядом предпосылок: 1) гуманистическим и деятельностным подходом как методологической основой современного образовательного процесса; 2) новаторскими идеями в организации целостного педагогического процесса; 3) технологиями организации воспитательной работы; 4) технологиями сопровождения педагогов в их профессиональном становлении. Одним из важнейших компонентов педагогической системы В. А. Сухомлинского выступало трудовое воспитание.

В. А. Сухомлинский (29.09.1918—02.09.1970) — известный советский педагог и писатель. Личность Сухомлинского овеяна легендами. В истории отечественной педагогики до сих пор идет дискуссия о нем и его вкладе в теорию и практику воспитания. Различные аспекты изучения педагогического наследия В. А. Сухомлинского отражены в многочисленных диссертационных исследованиях, монографиях и статьях, опубликованных в России и за рубежом [1]. Педагогическую деятельность он начал учителем украинского языка и литературы в сельских школах Онуфриевского района Кировоградской области. В 1942—1944 гг. — директор средней школы в поселке Ува Удмуртской АССР, в 1944—1948 — заведующий Онуфриевским роно, с 1948 г. — директор Павлышской средней школы.

Василий Александрович в своей книге «Павлышская средняя школа» так определяет задачу трудового воспитания: «...создание системы трудового воспитания, в которой труд формирует нравственный и интеллектуальный облик личности; внести труд в духовную жизнь воспитываемого человека, в жизнь коллектива, чтобы увлечение трудом стало одним из его важнейших интересов» [2, с. 30]. Во взглядах Сухомлинского на трудовое воспитание прослеживается идея всестороннего развития личности и подготовки через труд к производительному труду: «...трудовое воспитание является практической подготовкой молодого поколения к участию в общественном производстве и вместе с тем важнейшим элементом нравственного, интеллектуального и эстетического воспитания» [2, с. 13].

Трудовое воспитание в Павлышской средней школе, по мнению большинства исследователей творчества Сухомлинского, основывалось на следующих принципах:

1. Единство трудового, нравственного, интеллектуального, эстетического и физического воспитания. Гармоническое развитие человеку присуще тогда, когда он достигает высокого уровня культуры труда, а труд носит творческий характер.

2. Труд выступает источником радости, когда человек видит в нем возможность раскрытия своих способностей и таланта, творчества, выявления и развития интеллектуальности, т.е. нечто большее, чем удовлетворение материальных потребностей.

3. Высокая нравственная ценность труда; нужно стремиться, чтобы ребенка воодушевляла на труд его общественная и созидательная польза. Труд для людей и общества становится важным средством нравственного воспитания детей.

4. Ребенок должен почувствовать, что труд приносит радость; раннее включение в производительный труд позволяет ребенку увидеть его результаты. Труд детей должен иметь как можно больше общего с производительным трудом взрослых и по общественной значимости, и по постановке перспектив и эстетике, и по технике, и по технологии трудовых процессов.

5. Природе ребенка свойственно стремление к перемене, чередованию, сочетанию, т.е. к совмещению двух и более видов трудовой деятельности. В разнообразии трудовой деятельности, в новизне дела ребенок находит удовлетворение и испытывает свои способности, определяется с профессией.

6. Труд ребенка должен быть систематическим, постоянным, непрерывным. При соблюдении этого правила труд становится средством формирования воли и ответственности.

7. Трудовое воспитание представляет собой гармонию трех начал: «надо, трудно и прекрасно». Трудовое воспитание возможно только в труде и через труд.

8. Одним из самых сильных мотивов к физическому труду является широта замысла труда, единство труда и разума, творческий характер труда.

9. Важно, чтобы трудовая деятельность усложнялась с возрастом и ее содержание имело преемственность. Все, что делает ребенок в младшем и среднем возрасте, надо развивать, углублять, применять на более широкой основе в более зрелые годы.

10. Все дети независимо от своих способностей включены в производительный труд. К каким бы видам интеллектуальной и художественной деятельности ни проявлял ученик склонности, его участие в производительном труде в годы отрочества и ранней юности обязательно.

11. Трудовая деятельность детей должна быть посильна и соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям развития. В любом труде допустима здоровая усталость. Посильность детского труда определяется не только соответствием физической нагрузки силам ребенка, но и правильным чередованием физического и умственного труда, а также разнообразием видов трудовой деятельности.

12. Труд не является единственным и приоритетным видом деятельности. Радости труда открываются перед ребенком лишь тогда, когда ему доступны также и другие радости (культурные ценности и духовные блага, художественная литература, музыка, спорт, живопись, путешествия по родному краю и др.) [2].

Сухомлинский писал: «Мы добиваемся, чтобы каждый ученик достиг в своем любимом деле значительных успехов. Путь к успеху идет обычно через продолжительные поиски, ученик пробует свои силы в различных делах, овладевает многими умениями, но если его успехи в чем-нибудь одном не вышли далеко за пределы того, что в его возрасте является обычным, часто встречающимся, это значит, что он до сих пор еще не нашел своей дорожки. Значительный успех — это не просто удовлетворительное, хорошее или отличное выполнение того, что доступно каждому. <...> Но для того чтобы труд стал любимым делом, увлечением, необходим успех, превышающий самые высокие требования, посильные для всех учеников данного возраста. Вот такой успех мы и называем значительным» [2, с. 77].

Василий Александрович считал, что ручной труд всегда будет важнейшим элементом производства и что нужно различать понятия «ручной труд» и «физический труд». Воспитательная ценность ручного труда зависит от того, «что и как делает человек руками, как процесс труда связан с ходом мысли работающего. В ручном труде мы придаем большое значение умению, расчету, сочетанию точности движения с физическим усилием в воздействии на материал в процессе его обработки, преобразования с целью создания чего-то нового» [2, с. 102]. Сухомлинским признавалась роль ручного труда в развитии абстрактного мышления.

Важнейшей характеристикой трудового воспитания, по мнению В. А. Сухомлинского, становятся творчество и творческий подход при организации труда детей: «Работники школы стремятся к тому, чтобы труд школьников был проникнут творчеством, представляющим собой внедрение достижений науки и техники в производство» [2, с. 47]. В Павлыше развитие творческих способностей юных изобретателей и рационализаторов производства ставили в прямую зависимость от развития технической культуры детей, их умения проникнуть в сущность любой работы. Педагоги добивались, чтобы у ребенка мысль была «не только в голове, но и на кончиках пальцев» [2, с. 88].

Сухомлинский выделяет следующие методы трудового воспитания: пример, упражнение, выполнение коллективных трудовых заданий, соревнование. Все компоненты трудового воспитания: от цели и задач, принципов до методов и средств — не принесут желаемого результата при отсутствии главного условия — нравственной составляющей труда.

Особое место в системе трудового воспитания Павлышской средней школы занимали трудовые традиции, которые «цементировали» всю воспитательную систему:

1) подарки школе: дети своими руками изготавливали наглядные пособия, расписывали рекреации, в летние каникулы готовили наглядные пособия для биологического кабинета (гербарии, коллекции, экспонаты и др.);

2) Праздник летнего сенокоса: в начале июля старшеклассники шли на заливные луга, где работали 2—3 недели, косили механическими косилками и ручными косами, сгребали сено, складывали его в копны, все это время они жили в поле, варили еду, вечером читали и слушали рассказы;

3) Неделя сада: ученики обменивались саженцами плодовых деревьев;

4) Праздник первого снопа: в первый день уборки урожая рано утром в школу приходили все ученики, а учителя поздравляли их с праздником;

5) Праздник первого хлеба — праздник младших школьников. Дети убирали пшеницу на своих маленьких пришкольных делянках, обмоловив зерно, дети шли на мельницу, получали муку, и матери помогали им выпечь первый выращенный своими руками хлеб;

б) Праздник первой борозды: мальчики и девочки обрабатывали свой пионерский гектар, удобряли землю, сеяли и собирали пшеницу;

7) Праздник плодородия проходил всего один раз за все годы отрочества: несколько лет дети работали на небольшом участке неплодородной земли с благородной целью — вернуть земле плодородие. В этот торжественный день на посев приходили наиболее уважаемые труженики и поздравляли подростков с победой [4, с. 7—297].

Для создания и утверждения трудовой системы воспитания Василию Александровичу Сухомлинскому понадобилось 33 года непрерывной педагогической работы. После тщательного анализа литературы мы с полной уверенностью можем утверждать, что система трудового воспитания этого советского педагога пронизана истинным гуманизмом и любовью к каждому ребенку. В его деятельности раскрывается вся многогранность, целенаправленность, результативность наполненной заботой о людях труда, который, в свою очередь, является педагогическим инструментарием «гармоничного всеобщего развития личности». Ведь труд — неотъемлемая часть нашего воспитания. На эту тему рассуждали и многие другие педагоги (А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, А. А. Католикова), но хотелось бы процитировать именно английского экономиста Джона Беллера: «Труд подливает масло в лампу жизни, а мысль зажигает ее» (цит. по: [2, с. 3]).

Список использованной литературы

1. Водзинский Д. И. Жизнь и педагогическое наследие В. А. Сухомлинского. Минск, 1979.
2. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1969.
3. Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1985.
4. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1987. 557 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Ю. П. Яблонских
Оренбургский государственный педагогический университет

Школа радости в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского

В своем творчестве великий педагог Василий Александрович Сухомлинский реализует гуманистические концепции воспитания личности ребенка на основе таких понятий, как «красота», «счастье», «честь», «долг», «достоинство», «свобода», «справедливость», «истина», «добро», «нравственный идеал».

Творчество В. А. Сухомлинского является логически завершенным учением о педагогической науке, основанной на идеях гуманизма. В многочисленных книгах и статьях он пишет о комплексе проблем педагогической практики по формированию мировоззрения и воспитания подрастающего поколения.

Василий Александрович написал много работ, из которых мы узнаем почти все о Павлышской средней школе. После 6 лет работы директором педагог-новатор понял, что не может обойтись без общения с детьми.

«Воспитывать детей через учителей, быть учителем учителей, учить науке и искусству воспитания — это очень важная, но только одна сторона многогранного процесса руководства школой. Если главный воспитатель только учит, как воспитывать, но непосредственно не общается с детьми, он перестает быть воспитателем» [1, с. 5]. В. А. Сухомлинский был убежден, что перед ним навсегда останется закрытым путь к сердцу ребенка, если он не будет иметь с ними общих интересов, увлечений и стремлений. Ему было очень интересно, о чем они думают, о чем мечтают, что переживают.

«Я твердо убежден, что есть качества души, без которых человек не может стать настоящим воспитателем, и среди этих качеств на первом месте — умение проникнуть в духовный мир ребенка. Только тот станет настоящим учителем, кто никогда не забывает, что он сам был ребенком. Беда многих учителей (дети и особенно подростки называют их «сухарями») заключается в том, что они забывают: ученик — это прежде всего живой человек, вступающий в мир познания, творчества, человеческих взаимоотношений» [1, с. 7].

Тогда им было принято решение взять на воспитание детей шестилетнего возраста. В районе школы набралось 16 мальчиков и 15 девочек с непростой судьбой, так как свой след оставили годы Великой Отечественной войны. Когда Василий Александрович узнал про всех детей и их тяжелое детство (кто-то воспитывался без одного родителя, а кто-то вообще в другой семье, кто-то остался сиротой), то перед ним встал вопрос: смогу ли я воспитать детей как самостоятельную личность?

В первый день он не повел их в душный класс, а попросил снять обувь и отправиться в виноградник, присесть на зеленую травку, под ветвистой грушей. Он рассказывал им много разных историй, сказок, и дети внимательно слушали.

Потом он проводил уроки перед восходом или закатом солнца, совершал «аппетитные» прогулки на природе, уделял большое внимание физическому воспитанию детей, чтобы дети росли крепкими, здоровыми и как можно меньше болели зимой. Дети учились писать, считать, учить стихи и познавать природу через игру. Таким образом он учил их наблюдать за окружающей средой, замечать то, чему не придают значения в повседневной жизни, мыслить, чувствовать и видеть окружающую их красоту, самое ценное, оберегать ее.

Когда Василий Александрович стал директором, им была организована школа для родителей с целью научить понимать саму сущность ребенка, направлять детей на путь истины в своих желаниях, соотнося их со своими возможностями. Взрослые входили в роль своих малышей, сидя за партой. Их разделяли на группы по возрастам своих детей. Также были созданы отдельные группы родителей, дети которых ходили в Школу радости, и для родителей детей от 2 до 5 лет. Главной надеждой были «начинающие» родители, которых было легче научить понимать ребенка с первых дней его существования, для того чтобы не допускать даже малейших ошибок в воспитании подрастающего поколения: ведь их легче предотвратить на этапе формирования, чем исправлять в будущем.

В основе педагогической теории лежит педагогический оптимизм, вера в доброту и человечность, милосердие, принцип народного воспитания и, главное, любовь к детям.

Исходной задачей великого педагога было воспитать в личности бережное отношение к окружающей действительности, понимание своего предназначения, своей ответственности перед близкими, друзьями и обществом в целом, а главное — перед собственным «Я». Василий Александрович планировал формировать эти качества с самого юного возраста.

Главным было не просто дать ребенку конкретное количество знаний, а «открыть перед каждым, даже перед самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем Я, черпать силы из источника человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым» [1, с. 20].

Педагог-новатор считал важным, чтобы убеждения, которые формируются в процессе активной деятельности ребенка, оставляли неизгладимый отпечаток на его миропонимании. Василий Александрович обозначил две наиглавнейшие миссии для педагога:

- дать ученикам тот запас знаний, который они будут использовать на протяжении всей жизни;
- сформировать у учеников умения, которые помогут им пополнять и обогащать свои знания, самостоятельно их использовать.

В первую очередь учитель должен уметь познавать и принимать внутренний мир ребенка. Сухомлинский считал, что избранный воспитанником путь к положительному результату деятельности не должен искажаться препятствиями в виде неудовлетворительных оценок, непониманием учителей, особенно в младшем школьном возрасте. Наоборот, следует поддерживать его дальнейшую активную деятельность, мотивировать не останавливаться на достигнутом, открывать перед собой новые высоты.

В педагогической практике В. А. Сухомлинского неудовлетворительные оценки в начальных классах не выставлялись, так как он считал, что на данном этапе обучения должны складываться доверительные отношения между учеником и учителем, обучение должно проходить без принуждения в форме игры, за мелкие шалости не наказывать, детям нужно предоставлять возможность раскрытия творческого потенциала, выбора своего поступка, а также ответственности за свой выбор.

В Павлышской школе вошло в традицию организовывать различные мероприятия: праздник первого сентября для учеников, пришедших в школу впервые, праздник последнего звонка, встречи выпускников (эти встречи воспитывают уважение и любовь к своей школе), праздник матери; день неизвестного героя; новогодняя елка для самых маленьких и т.д. Подготовка ко всем праздничным датам являлась волнующим событием для каждого участника школьной жизни, это совместная работа учителей, воспитанников и родителей. Каждый старался привнести что-то свое в совместный процесс, показывая, на что способен. На такие праздники приглашались все члены семьи: родители, бабушки и дедушки, братья и сестры. Так становились прочными связи семьи и школы.

Современное молодое поколение остро нуждается в духовно-личностных ориентирах, в верном наставлении [3, с. 139]. Педагогический опыт Василия Александровича Сухомлинского становится необходимым для подрастающего поколения и педагогов. Вспоминая об этом великом педагоге-новаторе и его трудах, приведем знаменитые слова Николая Алексеевича Некрасова: «Мир меняют не политики, мир меняют учителя».

Павлышская Школа радости В. А. Сухомлинского направлена в далекое будущее, а принципы гуманности, отраженные в его трудах, показывают, насколько велико его сердце, полное любви к детям: «Я понял, чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце... Любить ребенка — миссия педагога» [2, с. 15].

Каждый учитель должен найти индивидуальный подход к личности ребенка, принимать его таким, какой он есть, воспитывая в нем гармоничную личность.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Педагогика, 1983. 312 с.
2. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1979. 390 с.
3. Яблонских Ю. П., Квадрициус М. П. Нравственное воспитание личности: прошлое и настоящее // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : материалы междунар. науч.-практ. конф. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 2. С. 138—142.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Н. С. Александрова
Вятский государственный университет

Трудовое воспитание современных дошкольников в контексте педагогической системы В. А. Сухомлинского

Василий Александрович Сухомлинский по праву считается величайшим педагогом XX века, одним из самых известных педагогов советского периода. Его работы переведены на десятки языков, печатаются во многих странах мира. Идеи Сухомлинского продолжают развивать и сейчас, причем не только в нашей стране, но и за ее пределами. Опираясь на опыт собственной многолетней педагогической работы, он создал свою оригинальную педагогическую систему, которой придерживаются многие педагоги и в наше время. Но ведь время не стоит на месте. Меняется среда, социум, меняются люди. И эти изменения находят отражение в наших детях, а значит, и процесс воспитания и обучения претерпевает определенные метаморфозы.

Если сравнивать СССР, когда жил и работал В. А. Сухомлинский, и современную Россию, то мы явно видим разницу. Нет больше октябрят, пионеров, приоритет в воспитании — индивидуальность ребенка, его разностороннее развитие. Особенно этот контраст виден в плане трудового воспитания детей, которому в СССР отводилось значительное место. После распада страны трудовое воспитание начало резко терять свои позиции.

Признавая значительный потенциал идей В. А. Сухомлинского как ведущих педагогических идей XX века, их актуальность и востребованность в наше время, можно сформулировать проблему: при каких педагогических условиях идеи Сухомлинского могут найти максимальное отражение в реалиях современной образовательной практики?

Цель нашей работы — рассмотрение основных идей и положений В. А. Сухомлинского о трудовом воспитании и идей народной педагогики как отражения опыта человечества, определение педагогических условий применения их в трудовом воспитании современных дошкольников, что является востребованным и актуальным в теории и практике XXI века.

В своих работах В. А. Сухомлинский часто опирался на положения народной педагогики, приверженцем которой был К. Д. Ушинский, а впоследствии и сам Василий Александрович. И действительно, многие идеи этой отрасли педагогической науки даже спустя века не теряют актуальности и важности. Так, народ ясно представлял себе, что овладение трудовыми навыками требует времени и усилий. Мастерство приходит постепенно, благодаря упорному труду. О качестве же работы стоит заботиться с самого начала, иначе не достичь хорошего результата [6]. Уважались трудолюбивые люди и порицались лентяи, ищущие легкой работы, а также люди, занятые бесполезным трудом («в дождливый день много желающих кур поить», «бесполезное дело — все равно что писать цифры на текущей воде»).

В. А. Сухомлинский эти идеи разделял и утверждал: для того чтобы вырастить детей трудолюбивыми, ответственными, необходимо всеобщее трудовое воспитание и начинать этот процесс следует как можно раньше, уже в дошкольном возрасте. Труд должен быть добросовестным, систематическим и полезным для самого ребенка или какого-либо объекта окружающего мира [4].

Труд, как считалось в народе, должен быть разнообразным: в природе, ручным, труд по самообслуживанию. В Федеральном государственном стандарте дошкольного образования ставится задача разностороннего развития личности ребенка, чтобы познать себя во всевозможных видах деятельности, в том числе и в труде [3]. Есть на этот счет мнение у народа: «Лишнее ремесло голову не кружит», «Молодому мало и семидесяти ремесел». Василий Александрович подчеркивал важность формирования у подрастающего поколения самых разнообразных трудовых умений и навыков. Дети очень активны и любопытны, стоит только направить эту энергию, утверждал педагог.

Вслед за эмпирическим опытом народа Сухомлинский считал, что труд — источник жизни и естественная потребность организма. Это утверждение, несомненно, справедливо, о чем свидетельствуют различные исследования, которые подтверждают, что без активной трудовой деятельности у человека часто возникают трудности. Чтобы такого не случилось, абсолютно во всех образовательных программах, в том числе и дошкольного образования, в содержании прописывается разнообразие видов и форм трудовой деятельности. Следовательно, и это положение остается актуальным в наше время и, пожалуй, никогда не потеряет свою важность.

Также В. А. Сухомлинский подчеркивал, что трудовая деятельность для народа является не только жизненной необходимостью, без которой человеческое существование не имеет смысла, но и сферой разнообразных проявлений духовной жизни, духовного богатства личности. Только в труде развивается богатство человеческих отношений, а воспитать любовь к труду невозможно, если ребенок не почувствует красоты этих отношений. В трудовой деятельности народ видел важнейшее средство самовыражения, самоутверждения личности. Без труда человек становится пустым местом. Важная воспитательная задача в том, чтобы чувство личного достоинства, личной гордости каждого воспитанника основывалось на трудовом успехе. Эти идеи явились основой его педагогической системы.

Сухомлинский был последователем не менее известного педагога А. С. Макаренко, продолжал развивать его идеи. В частности, Василий Александрович много внимания уделял вопросам трудового воспитания в семье, как и Макаренко [2]. Именно в семье происходит первичное формирование чувств, мыслей, характера и сознания ребенка. Родители — пример для подражания, образец для ребенка, и он копирует их привычки и поведение, перенося в свою деятельность. Следовательно, то, как будет организован труд ребенка в семье и вместе с членами семьи, во многом определяет сформированность понимания важности труда, основных трудовых умений и навыков, а также таких качеств личности, как трудолюбие, старательность, ответственность. Как видим, данное утверждение не потеряло спустя время своей актуальности [5].

Большое значение В. А. Сухомлинский придавал положительному отношению к труду, которое он называл радостью труда. Радость труда, по его мнению, обладает колоссальной воспитательной силой, и каждый ребенок обязательно должен это чувство испытать [4]. Сложно не согласиться с великим педагогом. Труд, как и любая другая деятельность, должен нести моральное удовлетворение, положительный заряд, иначе в следующий раз ребенок просто не захочет участвовать в таком труде. Чтобы такого не произошло, педагог продумывает мотивацию к труду, создает ситуацию успеха, подбирая посильную работу, чтобы результата достигли все дети.

Мы считаем, что требования Сухомлинского, которые необходимо соблюдать, чтобы процесс трудового воспитания детей был наиболее эффективным, должны знать и учитывать как родители, так и педагоги в своей работе. Перечислим их:

1. Стараться, чтобы труд ребенка не был принудительным, а носил творческий характер (ребенок должен трудиться в свое удовольствие, а не «из-под палки», выполнять работу с интересом и любовью).
2. В процессе труда необходимо воспитывать такие нравственные качества, как любовь и уважительное отношение к трудящемуся человеку, нетерпимость к лени и попыткам увильнуть от труда.
3. Трудовое воспитание должно стать средством не только физического, но и психического и духовно-нравственного развития.
4. Учитывать, что трудовая подготовка в детстве может стать основой при выборе будущей профессии, использовать разумные и разнообразные сочетания физического и умственного труда, давать возможность попробовать себя в разных видах труда (как мы сейчас называем — лучшие профориентационные практики).

Эффективными приемами трудового воспитания В. А. Сухомлинский считает просьбу, поручение, обязательную оценку качества труда. По его мысли, работу следует начинать с привития навыков будничного труда, который организуется во всех сферах деятельности детей. Аналогичной была позиция А. С. Макаренко.

Наблюдая за педагогическим процессом в дошкольной образовательной организации, мы видим реализацию этого принципа. Начинается работа с привлечения детей 3—4 лет к трудовым поручениям различной направленности. По мере взросления детей усложняются методы и приемы работы, но неизменным остается то, что трудовая деятельность осуществляется в течение всего дня.

Таким образом, все идеи и положения, выдвинутые В. А. Сухомлинским, находят отражение в следующих принципах:

1. Целенаправленность. Существует некий идеал трудящегося человека. Организуя деятельность детей в процессе трудового воспитания, мы пытаемся достичь этого идеала, сформировать любовь к труду, желание трудиться.
2. Природо- и целесообразность. Подбирая методы и приемы, педагог должен учитывать возраст детей, их индивидуальные особенности, а также те цели и задачи, которых он хочет достичь.
3. Общественный характер обучения и воспитания. Трудовое воспитание осуществляется непрерывно и всегда в социальной среде — в семье, детском саду, школе, а также на уровне регионов и страны в целом. Воспитываем мы ребенка в коллективе, об этом говорил еще А. С. Макаренко, и В. А. Сухомлинский поддерживал его идеи, подтверждая их правильность своей педагогической практикой.
4. Наглядность. Здесь имеется в виду прежде всего пример взрослых и других детей. Ребенок, наблюдая, с какими эмоциями трудятся взрослые, хотят ли они трудиться, копирует поведение родителей, педаго-

га, друга и переносит этот визуальный образец в свою деятельность. Конечно же, нам необходимо показать ему, что труд — это интересно и увлекательно, чтобы воспитать положительное отношение к трудовой деятельности.

5. Воспитание в деятельности. Труд уже сам по себе деятельность. Невозможно воспитать трудолюбивого человека, если только рассказывать ребенку о труде. Он должен сам все попробовать и осознать на своем опыте, постигая и накапливая личный трудовой опыт и практику.

6. Дифференцированный подход. В зависимости от возраста, пола ребенка, его способностей и возможностей детям даются различной сложности и различного рода задания и трудовые поручения. В частности, учитывая полоролевой признак, можно поручить мальчикам переставить стулья и парты, а девочкам — разложить какие-либо материалы на столах.

Если же учитывать возраст детей, то при работе с малышами будут преобладать приемы просьбы, поручения («Помоги мне, пожалуйста...», «Давай сделаем вместе...»). Основную работу выполняет педагог, его задача — показать, как нужно делать. В старшем же возрасте дети более самостоятельны, педагогу часто достаточно лишь дать инструкцию, а дети, опираясь на свой трудовой опыт, сами выполняют задачу.

7. Раннее начало обучения и воспитания. Начальный этап трудового воспитания происходит преимущественно в семье, а когда ребенок приходит в детский сад, в процесс включается и воспитатель. Чем раньше начать целенаправленный процесс трудового воспитания, тем он будет эффективнее. Важно при этом учитывать все вышеназванные принципы.

Перечисленные принципы, которых придерживался Сухомлинский, перекликаются с общедидактическими, прописанными в Федеральном государственном стандарте дошкольного образования. А это свидетельствует о том, что на них должны опираться педагоги, организуя трудовое воспитание современных дошкольников.

Все вышесказанное позволяет нам определить педагогические условия реализации принципов и требований трудового воспитания современных дошкольников в контексте педагогической системы В. А. Сухомлинского. Приведем пример реализации педагогических условий трудового воспитания дошкольников при ознакомлении с дымковской народной игрушкой с последующим детским творчеством [1]. Включение детей в процесс лепки народных игрушек совместно со взрослыми максимально позволяет решать задачи трудового и патриотического воспитания.

Целью преподавания этого вида искусства является формирование эстетического отношения к региональному декоративно-прикладному искусству. Содержание раздела по эстетическому восприятию дымковской игрушки предусматривает прежде всего ознакомление с ней детей. Вся работа проходит несколько этапов: ознакомление, развитие детского декоративного творчества (декоративная лепка, декоративная роспись, аппликация и бумагопластика).

Экспозиция дымковских игрушек рассматривается несколько раз (беседы, занятия в музее, экскурсии, фотографии, слайды и др.). При первоначальном знакомстве с игрушкой выделяются следующие характеристики: название, утилитарное назначение, особенности орнамента, его связь с окружающей природой, расположение орнамента на игрушке. При повторном знакомстве детям называются специфические характеристики, присущие дымковской игрушке, и особенности авторского исполнения мастером. Кроме того, педагог заранее продумывает рассказ по истории всех дымковских игрушек.

После каждого знакомства с дымковскими игрушками детям предлагается выразить свое отношение к увиденному через рисование, лепку, конструирование (бумагопластику) и другие виды детского творчества. В свободное время с детьми проводятся игры по закреплению полученных представлений о дымковской игрушке: «Угадай и назови», «Что здесь лишнее?», «Выбери игрушку, с которой ты хотел бы играть», «Опиши так, чтобы мы догадались», «Праздник на селе» и др.

Перечень дымковских игрушек, рекомендуемых детям для ознакомления: 3—4 года — зайчик, петух, медведь, медведь с грибом, собачка, птичка, нянька и др. и композиции с этими игрушками — «коза и 7 козлят», «три медведя», «птичий двор» и др.; 4—5 лет — дополнительно к названным — конюшок, конь-свистулька, разные виды барынь, утка с утятами, свинья и другие и композиции — «Гулянье», «Зимние развлечения» и др.; 5—6 лет — свистульки двух- и трехголовые, крестьянка, водоноска, кормилица, утица-крылатка, индюк и др. и композиции «Скоморох верхом (на поросенке или козле)», «Карусель», «Чаепитие» и др.; 6—7 лет — петух, козел в штанишках, баран, олень — золотые рога и др. и композиции: на бытовые темы — «У колодца», «Крестьянка с коровой», исторические — «Гусары», «Богатыри», сказочные — «Аленький цветочек», «Красная шапочка» и др., кроме того, барельефы по мотивам дымковской росписи.

Тематика индивидуальных и подгрупповых занятий по декоративной лепке с детьми 3—4 лет: «Бусы», «Грибы», «Снеговик», «Угощение», «Зайчик», «Капуста», «Птичка-невеличка» и др.; тематика индиви-

дуальных и подгрупповых занятий в музее или студии с детьми 4—5 лет: «Шары для праздника Свистуля», «Дымковские деревья», «Сказочные цветы», «Зайчик», «Утица» и др.; тематика индивидуальных и подгрупповых занятий с детьми 5—7 лет в мастерской или студии: «Дымковский цветок» (барельеф), «Веселая плясовая», «Зимние развлечения», «Барыня», «Дымковский индюк», «Лепим как мастера», «Моя любимая игрушка», «Цирк», «Храбрые воины», «За водой ключевой», «Праздники в Вятке» и др.

Тематика индивидуальных и подгрупповых занятий по декоративному рисованию в музее, студии с детьми 4—5 лет: «Разноцветные игрушки», «Конь-свистулька», «Нарядная юбка барыни», «Дымковское ателье», «Утица-крылатка» и др.; тематика индивидуальных и подгрупповых занятий в музее, мастерских с детьми 5—6 лет: «Ателье мод “Вятушка”», «Сказочная дымковская птица», «Кормилица», «Праздничное гулянье» и др.; тематика индивидуальных и подгрупповых занятий в музее, студии, мастерских с детьми 6—7 лет: «Торговый ряд», «Сказочный конь», «Сражение воинов» и др.

В ходе реализации педагогических условий ознакомления детей с дымковскими игрушками решаются задачи трудового воспитания, когда ребенок сам лепит игрушки, играя с ними или даря близким, что содействует развитию самоорганизации, эмпатии, трудолюбия и повышения самооценки.

Творчество В. А. Сухомлинского с каждым годом привлекает все более пристальное внимание мировой научной и педагогической общественности как в нашей стране, так и за рубежом. И это не случайно. Разработанная им педагогическая система не только обогатила педагогическую науку новаторскими идеями и положениями, но и внесла вклад в теорию и практику образования и воспитания, стала значительным революционным этапом в развитии отечественной педагогической мысли. В частности, его взгляды на процесс трудового воспитания подрастающего поколения находят отражение не только в трудах педагогов современности, но и нормативных актах, таких как Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, что говорит о том, что эти знания актуальны и в наше время. Несмотря на то что труды великого педагога ориентированы на воспитание школьников, пользуются ими и педагоги дошкольного образования, что говорит об универсальности этих положений. Идеи Сухомлинского прошли своеобразную проверку временем и еще долгое время останутся базовыми для понимания сущности трудового воспитания подрастающего поколения.

Список использованной литературы

1. Александрова Н. С. Культурологическое образование детей 3—7 лет в региональном контексте (на материале истории и искусства Вятского края) // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (99). С. 127—133.
2. Макаренко А. С. Книга для родителей. СПб. : Питер, 2016.
3. Методология педагогики : монография / Е. А. Александрова [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. М. : ИНФРА-М, 2018. 296 с.
4. Обитаемая планета В. А. Сухомлинского: учебно-методическое пособие / В. Г. Рындак [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рындак. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. 181 с.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Рос. газета. 2013. 25 нояб.
6. Рындак В. Г. Гуманизм В. А. Сухомлинского вне времени и политики (эскизы и биографии) // Психолого-педагогический поиск. 2018. № 2 (46). С. 90—103.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е. В. Конькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Актуальность идей трудового воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского

Трудовое воспитание — это, образно говоря, гармония трех понятий: надо, трудно и прекрасно.

В. А. Сухомлинский

В современной системе образования сложилась противоречивая ситуация, затрагивающая проблему трудового воспитания обучающихся. О важности и необходимости трудового воспитания говорится в трудах известных педагогов прошлого К. Д. Ушинского, В. А. Сухомлинского, А. С. Макаренко и других, считавших, что именно труд формирует личность, воспитывает ее волю и самостоятельность.

Многие дети сегодня не хотят и не любят трудиться, так как им не привита любовь к физическому труду. К большому сожалению, сегодня молодые люди плохо адаптированы к самостоятельной жизни, не ценят чужой труд и надеются только на то, что все материальные блага достанутся им без особых усилий.

Трудовое воспитание школьников поистине является самой сложной задачей педагога: ему важно не столько знание психологических особенностей детей разных возрастных групп и методика преподавания школьных дисциплин, сколько умение организовать и направить свою деятельность на трудовое воспитание в процессе учебной деятельности.

Таким образом, имеется противоречие между содержанием трудового воспитания и недостаточным количеством научно-методических разработок для его включения в общеобразовательный процесс [4, с. 62].

Известный отечественный педагог-новатор Василий Александрович Сухомлинский считал главным постулатом воспитания самодеятельность и активность ученика. При этом он верно заметил, что «трудовое воспитание достигается гармонией трех начал: надо, трудно и прекрасно». «Надо» перешагнуть через собственные потребности, не лениться и заставить себя выполнять какую-либо работу; «трудно» продвигаться в определенном виде деятельности, так как всегда подразумевается нагрузка (физическая, духовная или умственная); «прекрасно» увидеть результат своих стараний и приложенных усилий, перейти на новый этап личностного развития. В итоге Сухомлинский обозначил необходимость трудового воспитания не только в жизни, но и в образовательной деятельности [6].

Трудовое воспитание — это целенаправленный процесс формирования у детей сознательного отношения и склонности к трудовой деятельности как основной жизненной потребности, а также формирование привычки к труду. Оно является основополагающим в интеллектуальном и моральном формировании личности, ее физическом развитии путем непосредственного участия обучающихся в общественно полезном и производительном труде. Воспитательная функция труда кроется в формировании у детей в ходе трудовой деятельности общественно полезных и ценных качеств личности, нравственно-эстетического отношения к жизни. Любой школьник планирует стать частью трудового коллектива. Значение и ценность труда будут напрямую зависеть от его умения трудиться и приносить пользу как себе, так и обществу.

Благодаря трудовой деятельности создаются материальные и духовные блага, необходимые для благополучия общества. Но это не главная ценность труда, ведь посредством трудовой деятельности развивается и сам человек. Другими словами, труд способствует формированию личности. Следовательно, трудовое воспитание оказывает влияние и на воспитание психофизической готовности ребенка к трудовой деятельности.

Как показывает практика, современный уровень социально-экономического развития общества предъявляет довольно высокие требования к личности. Основные из них: 1. Добросовестное отношение к труду как к важнейшему общественному долгу. 2. Отношение к трудовой деятельности как к жизненной необходимости и потребности. 3. Проявление творческого подхода к трудовой деятельности. 4. Коллективизм. 5. Внутренняя потребность личности в реализации труда [2].

Гуманистические взгляды Сухомлинского занимают важное место в современной разработке основ трудового воспитания. Он был уверен в том, что школьные годы в определенной степени предопределяют будущую жизнь человека. Все добрые воспоминания и чувства уходят своими корнями в детство. Именно в этот период формируются чуткость и впечатлительность души. Детство — самый интенсивный период жизни человека, и, как говорил Сухомлинский, «если упущены детские годы — упущенного никогда не наверстаешь». Это значит, что именно в детские годы человек должен пройти «школу воспитания добрых чувств», начать жить богатой духовной жизнью. По В. А. Сухомлинскому, «духовная потребность ребенка отдавать свое сердце людям», одухотворять, оживлять все вокруг себя не является врожденной. Это первое человеческое качество, что передают родители ребенку, который стремится стать личностью [6, с. 563].

В исследованиях Сухомлинского, обобщающих личный опыт работы педагога и отражающих его педагогические размышления, разрабатывается и вопрос о воспитании потребности ребенка в труде на благо общества, безвозмездном труде, который «входит в духовную жизнь», «наполняет жизнь высоким нравственным вдохновением». В итоге Василий Александрович отмечал, что трудовая деятельность влечет переживание ребенком чувства гордости, чести, достоинства, становится источником счастья лишь тогда, когда он обнаруживает в нем возможности раскрытия своих врожденных способностей или таланта [3, с. 316].

Сухомлинский сформулировал важные педагогические закономерности трудового воспитания, которые и по сей день применяются в педагогической практике, в воспитательной работе с подрастающим поколением. К ним относятся:

- раскрытие и развитие индивидуальности в труде;
- высокий уровень нравственности труда (общественно полезная направленность);
- многообразие видов трудовой деятельности;
- посильность трудовой деятельности;
- непрерывность труда;
- наличие в детском труде характерных элементов труда взрослых;
- творческий подход к трудовой деятельности;
- раннее включение в производительный труд;
- преемственность содержания трудовой деятельности;
- всеобщий характер производительного труда;
- единство трудового воспитания и общего развития (нравственного, интеллектуального, эстетического, физического, а также единство труда и многогранной духовной жизни).

«В воспитании, — напоминает учительству Сухомлинский, — нет разрозненных вещей, действующих на человека изолированно» [5, с. 12]. По его мнению, общеобразовательная школа должна помочь ребенку не только привить умения и навыки, но и распознать и раскрыть свои внутренние способности, в том числе и талант. В советской системе образования ученик, окончивший среднюю школу, должен лишь ориентироваться в главных отраслях производства и владеть умениями и навыками, облегчающими сознательный выбор специальности. В современной системе образования этот момент утратил свою актуальность [6, с. 332—333].

Главной составляющей программы, которую лично выполнял В. А. Сухомлинский, является трудовое воспитание в широком смысле этого слова и практическое осуществление принципов обучения во всем их многообразии. Действительно, невозможно воспитать трудолюбие одними только словами о трудовой деятельности, но и нельзя воспитывать его без весомых аргументов. Великий педагог не раз выделял эффективную взаимосвязь умственного и физического труда: образованный, культурный человек любой труд делает творческим, более радостным, более плодотворным. В связи с этим достаточно важным условием, обеспечивающим здоровую основу развития личности в коллективе и самого коллектива, Сухомлинский считал физический труд, который в советской системе образования был обязателен для всех. Основную роль он отводил не только предметам технического цикла, но и гуманитарным, формирующим и направляющим духовную жизнь школьников, помогающим им осмыслить свой труд.

Основопологающей в системе трудового воспитания Василий Александровича, без сомнения, является идея о том, что труд помогает ребенку увидеть скрытые способности и задатки. То есть ребенок в процессе трудовой деятельности думает не только о том, что он может сделать для общего блага, но и о том, что труд дает лично ему и какие он открывает пути для дальнейшего развития.

Труд детей бескорыстен и добросовестен, поэтому мы можем сказать, что он таит в себе огромную созидательную силу. Если ребенок превратил определенные усилия в труд и пережил вместе с этим личную радость, то он, считает Василий Александрович, не может стать плохим человеком. Однако для гармоничного развития личности, по мнению Сухомлинского, необходима связь трудового воспитания с физическим, духовным, эстетическим и интеллектуальным. К этому выводу он пришел благодаря собственному труду. Для Сухомлинского воспитание в труде — это прежде всего воспитание любви к труду [7].

Для успешного осуществления трудового воспитания необходима целостная система, включающая не только учебу как вид трудовой деятельности, но и физический труд, который в наши дни практически отсутствует в школе. Это не позволяет включить подростков в дальнейшую трудовую деятельность, которая является наиболее прогрессивной формой трудового обучения. В настоящее время в школе остались только уроки технологии объемом один час в неделю. Общественно полезный труд в школе на сегодняшний день, к сожалению, отсутствует.

Трудовая деятельность была неотъемлемой частью образовательного процесса советской школы. Дети привлекались к дежурству в школе, к работе на пришкольном участке и т.д.

Насколько такая практика законна сегодня, выясним исходя из современного законодательства, регулирующего права несовершеннолетних детей на труд. Законодательно положения о труде несовершеннолет-

них обучающихся закреплены в ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в РФ», в Трудовом Кодексе РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015), в Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).

Конвенция о правах ребенка запрещает эксплуатацию детского труда или выполнение любой работы, которая ущемляет права ребенка (ст. 32 Конвенции о правах ребенка). Если работа, которую учитель доверил ребенку, может представлять опасность для его здоровья, физического развития, то это будет считаться нарушением прав ребенка. На сегодняшний день использование детского труда регулируется ст. 37 Конституции РФ, ст. 4 Трудового кодекса РФ, ст. 50 Закона «Об образовании» [1; 8; 9].

Указанные выше законы запрещают учителям просить школьников или заставлять их мыть доску, поливать цветы или убирать класс. Это, согласно законам, унижает достоинство детей. Законы надо соблюдать — против этого тезиса не поспоришь. Какую же картину довольно часто приходится наблюдать? Учитель, чтобы не нарушать права ребенка, берет тряпку и сам моет доску, так как этого делать больше никому.

Сегодня привлечение детей к общественно полезному труду является очень острым вопросом. Одни считают, что надо прививать любовь к труду со школы, другие полагают, что дети, когда вырастут и станут взрослыми, еще наработаются.

Однако на законодательном уровне проблема трудового воспитания все-таки решается. 30 марта 2017 г. на рассмотрение Госдумы внесен законопроект о введении «трудового воспитания» в общеобразовательных учебных заведениях. Документ подготовили члены Совета Федерации Виктор Кресс и Александр Волков. Авторы документа предлагают прописать в законе «Об образовании» понятие «трудовое воспитание», а также указать, что оно «осуществляется на всех уровнях общего образования в рамках освоения основных и (или) дополнительных общеобразовательных программ». Под трудовым воспитанием, говорится в пояснительной записке, подразумевается процесс организации и стимулирования трудовой деятельности обучающихся, который направлен на приобретение обучающимися навыков и формирование компетенции, добросовестного отношения к работе, на развитие творческих способностей, инициативы, стремления к достижению более высоких результатов.

Действующая редакция закона «Об образовании», сообщается в пояснительной записке, запрещает привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей к труду, не предусмотренному образовательной программой [9].

Можно сделать вывод, что существующая на сегодняшний день проблема трудового воспитания, в частности представителей мужского пола, является результатом принятого нового Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Занятия, направленные на трудовое воспитание, максимально ограничили, а местами полностью искоренились. Значимость и возможность трудового воспитания в школе сведены на нет.

Решение данной проблемы мы видим в приведении нормативно-правовой базы общеобразовательных организаций в соответствие с федеральным законодательством и внесении необходимых поправок в Трудовой кодекс и Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Данные мероприятия позволят вернуть в школу занятия, направленные на трудовое воспитание. Дальнейшая разработка методически правильных образовательных программ позволит ввести трудовое обучение в школе, развернуть популяризацию рабочих профессий в средствах массовой информации и произведениях культуры, вызывающих интерес к труду.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 37. URL: <http://www.constitution.ru>.
2. Понятие «труд». Роль труда в развитии личности школьника. URL: <https://megalektsii.ru/s25782t1.html>.
3. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа // Избранные произведения : в 5 т. Киев : Радянська школа, 1979—1980. Т. 4. С. 7—410.
4. Сухомлинский В. А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М., 1999. 377 с.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям // Избранные произведения : в 5 т. Киев : Радянська школа, 1979—1980. Т. 3. С. 7—297.
6. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина // Избранные произведения : в 5 т. Киев : Радянська школа, 1979—1980. Т. 3. С. 301—627.
7. Сухомлинский о воспитании. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000009/st015.shtml>.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. 7 янв. № 1 (Ч. 1). Ст. 4. URL: <http://legalacts.ru/kodeks/TK-RF>
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273_ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

Вернуться к содержанию

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. З. У. Колокольникова
Лесосибирский педагогический институт — филиал Сибирского федерального университета

Образовательная среда в понимании В. А. Сухомлинского

В настоящее время в педагогике четко обозначена важность формирования образовательной среды на всех ступенях образования. Например, в ФГОС ДО это требования, направленные на «создание социальной ситуации развития для участников образовательных отношений, включая создание образовательной среды» [1]. Анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих этапы непрерывного образования, подтверждает требования обязательности наличия образовательной среды в педагогическом процессе. Несмотря на разработанность этого вопроса, однозначных требований к наполнению и организации образовательной среды не существует.

Однако до того как термин «образовательная среда» был введен в научный оборот и определен как обязательный компонент образования, его содержанием и реализацией занимался великий педагог-новатор В. А. Сухомлинский. Он писал, что школу «нельзя представлять в искусственно созданной обстановке идеологической стерильности. Вокруг подростков кипит сложная и противоречивая жизнь: часто они оказываются на перекрестке идейных влияний. Нужно не укрывать от чужих идейных влияний, а сталкивать с ними, понуждать пытливую мысль к самостоятельному анализу жизненных явлений и ситуаций» [5, с. 36].

В нашей работе за основу взято педагогическое наследие Сухомлинского и труды его современных исследователей (Л. В. Пироженко, А. В. Хуторской и др.) [2; 6].

Свою педагогическую деятельность В. А. Сухомлинский осуществлял в сложный для него и страны период: послевоенная разруха, нехватка ресурсов и постоянно изменяющиеся требования, предъявляемые к образовательным учреждениям. Однако благодаря стойкому характеру и умению добиваться поставленных целей Василий Александрович смог разрешить противоречие между требованиями к содержанию образования и собственными представлениями о содержании и организации образовательного процесса.

Одним из важнейших компонентов образовательного процесса Павлышской школы считается «организация самообразования и самовоспитания, чему способствовали наличие дополнительной программы обучения, хорошо налаженная внеклассная работа, сформированная информационная среда. Существенным аспектом самообразования учащихся была передача в их руки таких важных функций, как составление плана, подбор литературы, выбор практических занятий» [2, с. 51].

Главную задачу образования Сухомлинский видел в необходимости «открыть перед каждым, даже перед самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем Я, черпать силы из источника человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым» [3, с. 329]. Для осуществления этой задачи следования нормативно закрепленным недифференцированным программам и учебным планам было недостаточно. Поэтому В. А. Сухомлинский разделил содержание образования в Павлышской школе на два основных направления: основное содержание, куда входили знания по обязательным для изучения предметам, и внеклассная (внешкольная) работа, с помощью которой и осуществлялась главная, по мнению Сухомлинского, задача образования.

В элементах второй (необязательной) программы Павлышской школы явно прослеживается наличие образовательной среды, понимаемой как «естественное или искусственно созданное социокультурное окружение ученика, которое включает различные виды средств и содержания образования, способные обеспечить его продуктивную деятельность» [6, с. 25].

В понимании В. А. Сухомлинского среда является не только фактором активизации обучающихся, но и условием, с помощью которого можно осуществлять главные функции образования — учить и воспитывать. По его мнению, воспитывают «не только человеческие отношения, не только пример и слово старших, не только традиции, бережно хранимые в коллективе, но и материальные ценности». Совокупность факторов школьной жизни, осуществляющих как прямое, так и опосредованное влияние на становление школьника, Василий Александрович называл «фоном» [4, с. 410].

Фон включает «спортивный стадион, обсаженный яблонями. С северо-западной стороны школьного участка обсадили его дубками, а на склонах посадили кусты сирени. Возникла дубрава и чудесная сиреневая роща» [3, с. 94]; также к нему относятся «комнаты для чтения — уголок постоянного интеллектуального, нравственного, эстетического развития ребенка. Здесь он находит постоянно обновляемый комплект

литературы: научно-популярные и научные книги, журналы и брошюры, детские хрестоматии по науке и технике, Детскую энциклопедию, художественную литературу. Стенды с литературой, рассчитанной на определенный возраст, есть также в коридорах» [там же, с. 97].

В содержание образовательной среды можно включить и «классные комнаты, а также те помещения, в которых находятся математический кабинет, кабинет языка и литературы, кабинет иностранных языков с фонотекой, радиолaborатория (со школьным радиоузлом), музыкальная комната, пионерская комната, комсомольская комната, школьный музей, методический кабинет, уголок для родителей, фотолaborатория, уголок изобразительных искусств, спортивный зал, тихий уголок (здесь ученик может уединиться, чтобы подумать, помечтать, поговорить с товарищем, почитать книгу или газету), склад инвентаря для самообслуживания» [3, с. 100].

При анализе образовательной среды Павлышской школы ее можно классифицировать по признаку материальности/нематериальности. «Материальную базу школы мы рассматриваем в неразрывном единстве с обстановкой, включающей природу, труд и общественную деятельность окружающих людей» [3, с. 120], а к нематериальным элементам можно отнести праздники, концерты, дух школы, атмосферу, царящую в ней. «Материальная база школы — это, во-первых, необходимое условие полноценного педагогического процесса, а во-вторых, средство воздействия на духовный мир воспитанников, средство формирования их взглядов, убеждений и хороших привычек. Все, что окружает ребенка, мы используем для его физического, умственного, нравственного и эстетического воспитания» [там же, с. 134].

Таким образом, можно говорить о воспитательной роли обстановки, окружающей детей. «В формировании духовного облика ребенка большое значение имеет то, что он видит вокруг себя — на стенке в школьном коридоре, в классе, в мастерской. Здесь ничего не должно быть случайного. Обстановка, окружающая ребенка, должна его к чему-то призывать, чему-то учить» [3, с. 121]. Это говорит о том, что любая образовательная среда, в которой находится ребенок, обязательно должна быть организована продуктивно, а не составлять просто набор предметов для украшения окружающего пространства.

В работах Сухомлинского можно найти множество советов по организации такого «полезного» пространства, например настенный материал, привлекающий внимание детей и дающий им представление об окружающих возможностях школы. «Чем меньше дети, тем больше их удивляет, изумляет то, что они видят на картинках, что предлагается им для расширения их представлений об окружающем мире. С удивления и изумления начинается мышление. Наши картинки вызывают у детей интерес к окружающему миру, пробуждают любознательность, пытливость» [3, с. 123].

Настенный материал специфичен для каждого возраста учеников, и соответственно функции, которые он выполняет, и преследуемые цели различны. Так, в начальной школе главной целью такого материала является ознакомление детей с ближайшим их окружением, возбуждение интереса и любопытства, расширение кругозора и развитие логического мышления. Настенный материал представлен стендом «Мир в картинках», картинками, объединенными темой «Если каждый первоклассник нашей страны», картинками, поделенными на серии («Почему так происходит?», «Зачем так делают?», «Что здесь неправильно изображено?», «Где это происходит?»). Отдельный стенд и маленький столик отведены под постоянную выставку детских работ (рукоделие, конструирование, моделирование, изделия из бумаги, папье-маше). На «Рабочей доске» класса вывешивается список дежурных учеников, список книг для внеклассного чтения [3, с. 121—125].

Для среднего звена школы существует особая логика в подборе информации и ее оформлении. Все материалы в этой зоне направлены на самоопределение жизненной позиции, жизненной цели, формирование мировоззрения. В подтверждение можно привести такие примеры проектирования образовательной среды:

1. Портреты выдающихся людей, а рядом с портретами — их высказывания.
2. Уютный уголок (диван, несколько стульев, цветы, шахматный столик).
3. Плакаты-монтажи на различные темы («Подумай, может ли человек использовать силы природы, которые еще не используются?», «Знаешь ли ты механику?», «Математика на каждом шагу», «Прочитал ли ты эти книги?», «Люби родной язык. Говори правильно, выразительно, ясно», «Как работать над сочинением»).
4. Стенд с выставкой новинок научно-популярной литературы [3, с. 126—130].

Исходя из содержания образовательной среды, спроектированной В. А. Сухомлинским, можно сделать вывод, что каждый ученик, находясь в этой среде, сам составляет для себя индивидуальный образовательный маршрут, который предопределяет его дальнейшую профессию и род занятий, помогает формировать разносторонне развитую личность.

Образовательная среда в педагогической системе Сухомлинского занимает одно из основополагающих мест в формировании личности ребенка, она дифференцирована по нескольким признакам: материальность/нематериальность, степень образования. Образовательная среда в его понимании позволяет осуществлять умственное, физическое, трудовое и нравственное воспитание таким образом, чтобы мотивация в получении образования переходила из внешней во внутреннюю. «Обстановка, в которой находятся наши ученики, представляет собой частицу воспитывающей среды. Эту среду надо создавать, добиваясь того, чтобы нравственный опыт человечества, выраженный в ярком образе, в рисунках, в мудрых мыслях выдающихся людей, проникал в духовную жизнь воспитанников» [3, с. 130].

Список использованной литературы

1. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 // Дошкольное воспитание. 2014. № 2. С. 4—17.
2. Пироженко Л. В. Содержание школьного образования как составляющая педагогической системы В. А. Сухомлинского // Проблемы современного образования. 2013. № 6.
3. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 4. Павлышская средняя школа. Разговор с молодым директором школы. К. : Рад. школа, 1980. 670 с.
4. Сухомлинський В. О. Розмова с молодым директором школи // Вибрані твори : в 5 т. К. : Рад. шк., 1977. Т. 4. С. 393—625.
5. Сухомлинський, В. О. Серце віддаю дітям // Вибрані твори : в 5 т. К. : Рад. шк., 1976. Т. 3. С. 7—282.
6. Хуторской А. В. Современная дидактика : учеб. для вузов. СПб. : Питер, 2001. 544 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М. А. Захарищева
Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко

Интеллектуальная игра «Культурное воспитание в опыте В. А. Сухомлинского»

В. А. Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» писал: «Без игры нет и не может быть полноценного умственного развития. Игра — это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий. Игра — это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [1, с. 33].

Однако игра полезна не только для детей, но и для взрослых, позволяет им лучше понимать ребенка и общаться с ним. Она помогает в исследовании себя. В условиях игры каждый человек может достаточно легко и с удовольствием развивать в себе качества, над которыми в условиях своей обычной жизни он может трудиться долго, нудно и безрезультатно. В игре же все эти качества можно проявить и закрепить быстрее, осознать, что ты сможешь добиться всего сам.

Игра позволяет нам учиться, изучать и познавать мир. С ее помощью мы легче усваиваем информацию, нежели слушая монотонные доклады. Сухомлинский выделил четыре культа, без которых школа не является подлинным очагом культуры: культ Родины, культ матери, культ родного слова и культ книги. С помощью игры и детям, и студентам, и взрослым людям можно доступно и быстро объяснить суть этих культов, закрепить рассказанный материал на практике и в итоге получить некий продукт, благодаря которому понимание идей В. А. Сухомлинского останется в их памяти надолго.

Представим сценарий предложенной игры со всеми теоретическими и практическими составляющими. Игра проходит в три этапа: вводный, основная часть и рефлексия. На вводном этапе ведущий объявляет суть игры, ее цели и задачи. На втором этапе проходит сама игра по станциям — всего их 5. Игрокам предстоит разделиться на 4 небольшие команды (от 3 до 6 человек). В процессе игры команды переходят от одной станции к другой. На каждой из них они получают теоретическую информацию о культе (цитаты и фрагменты из книги «Сердце отдаю детям» В. А. Сухомлинского), маленькую игру на закрепление полученной информации и символ культа, который придумали ответственные за станции. По итогам прохождения четырех станций участники получают теоретические и практические знания о культурах и их составляющих. Пятая станция является станцией обратной связи игроков. Для каждой команды заготовлен небольшой картонный человек, на которого по итогам мероприятия участники будут прицеплять символы каждого культа. Почему человек? Потому что культы формируют культуру, которая, в свою очередь, формируется в школе, а школа — это социальный институт, в котором складывается личность ребенка. Поэтому культы воспитывают гармонично развитую личность.

Вступление

Ведущий: Добрый день уважаемые участники игры «Культурное воспитание в опыте В. А. Сухомлинского»! «Школа становится подлинным очагом культуры лишь тогда, когда в ней царят четыре культа: культ Родины, культ человека (матери), культ книги и культ родного слова», — писал в книге «Сердце отдаю детям» великий педагог Сухомлинский. Сегодня вам предстоит поближе познакомиться с его творчеством, а именно подробнее разобраться в его культурах. Для этого вам необходимо разбиться на четыре команды по три человека. Теперь, когда вы готовы начать, послушайте правила. Участникам предстоит посетить четыре станции, каждая из которых посвящена определенному культу. На них вам расскажут о самом культе и проведут мини-игру для закрепления полученной информации. По итогу прохождения станции организаторы выдают вам небольшую эмблему — символ культа, о котором вам рассказали. На станции вы находитесь не более пятнадцати минут. После прохождения всех четырех станций мы собираемся у стола в центре. Удачи!

Станция 1. Культ Родины

Василий Александрович Сухомлинский считал, что необходимо начинать процесс эстетического воспитания ребенка как можно раньше. «Через красивое — к человеческому — такова закономерность воспитания».

Красота родного края, которую наблюдает ребенок, будет формировать в нем любовь к его Родине. Отсюда и появляется культ Родины. Через познание эстетики природы родного края ребенок начинает любить свою Родину и ассоциировать себя с ней.

Игра: А сейчас мы предлагаем вам сыграть в небольшую игру. Перед вами карта нашего региона, а также листья разных деревьев. Основываясь на своих знаниях флоры нашего региона, прикрепите листья

тех деревьев, что растут в нашей республике, на карту и по возможности скажите, что это за дерево и где оно растет.

Станция 2. Культ родного слова

«Сколько я знаю языков, столько раз я человек», — говорит народная мудрость. Но богатство, воплощенное в сокровищах языков других народов, остается для человека недоступным, если он не овладел родной речью, не почувствовал ее красоты. Чем глубже человек познает тонкости родного языка, тем тоньше его восприимчивость к игре оттенков родного слова, тем больше подготовлен его ум к овладению языками других народов, тем активнее воспринимает сердце красоту слова». Сухомлинский стремился к тому, чтобы этот животворный источник — богатства родной речи — был открыт для детей с первых шагов их школьной жизни. «Путешествуя» к живому источнику мысли и слова, его воспитанники познавали одновременно эмоциональные, эстетические, смысловые оттенки родного и русского слова. Педагог добивался того, чтобы они чувствовали красоту языка, бережно относились к слову, заботились о его чистоте. Речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры. Важнейшим средством воздействия на ребенка, облагораживания его чувств, души, мыслей, переживаний являются красота и величие, сила и выразительность родного слова. Роль этого средства в начальной школе, где каждая встреча с новым явлением окружающего мира пробуждает в сердцах детей чувство изумления, невозможно переоценить. Они шли в природу — в лес, сад, поле, на луг, берег реки, и слово становилось у В. А. Сухомлинского орудием, с помощью которого он открывал детям глаза на богатство окружающего мира. Чувствуя, переживая красоту увиденного и услышанного, дети воспринимали тончайшие оттенки слова, и через слово красота входила в их душу. «Путешествия» в природу были первым толчком к творчеству. У ребят появилось желание передать свои чувства и переживания, рассказать о красоте. Дети составляли маленькие сочинения о природе. Эти сочинения — важнейшая форма работы по развитию речи и мысли. Каждый ребенок составлял свое сочинение, а потом записывал его в классе» [1, с. 16].

Игра: напишите небольшое стихотворение или рассказ о красоте нашего края, используя средства художественной выразительности, такие как метафоры, эпитеты, сравнения и другие.

Станция 3. Культ матери

В. А. Сухомлинский считал «исключительно важным, чтобы в школе царил культ матери. Конечно, для гармонического воспитания важно общее, совместное влияние на ребенка отца и матери как духовного содружества, товарищества. Любовь и дружба, взаимная поддержка отца и матери являются для ребенка наглядным примером, который вводит его в мир сложных человеческих отношений. Отец и мать как бы дополняют друг друга; ребенок по-настоящему видит своего отца, если у него есть хорошая дружба с матерью... Но все же первые истоки, первые тончайшие корни нравственного развития ребенка — в разуме, чувствах, душевных порывах матери. Человек в своем нравственном развитии становится таким, какова у него мать, точнее какова гармония любви и воли в ее духовном мире. Мудрость материнской любви заключается в том, что воля управляет любовью и подлинная человеческая любовь одухотворяет главный стимул воли — чувство ответственности за будущее человека.

Утверждение культа матери в духовной жизни детей, культа, в котором уважение проникнуто глубоким пониманием и понимание вдохновляет уважение, почитание, любовь, благоговение, требует от педагога умно, мудро, возвышенно говорить с детьми о высокой материнской миссии» [2]. Дети любили слушать, когда В. А. Сухомлинский читал из его этической хрестоматии сказки и были о Матери. Каждое поколение его питомцев в самом чутком, нежном, хрупком возрасте запоминает навсегда сказку о Гусыне.

«Гражданин, воин, мужественный и нестигаемый человек, готовый сложить голову за свою веру и свои убеждения, начинается с преданной, бескорыстной и щедрой любви к матери». Педагог считал, что воспитал настоящего человека, если воспитал сына, которому нужна мать не тогда, когда ему, сыну, трудно, а в любое мгновение жизни: без матери — самого дорогого в мире человека — мир кажется ему убогим и безжизненным. Сухомлинский видел важную воспитательную миссию в том, чтобы сын умел жалеть, оберегать сердце матери, потому что оно неисчерпаемо и бесконечно в своей любви [2, с. 71].

Игра: сейчас перед вами портрет матери и несколько слов о том, какой ей нужно быть. Ваша задача выбрать 7 слов, которые показывают образ идеальной матери.

Слова: добрая, строгая, веселая, сострадающая, властная, вспыльчивая, друг, говорливая, интеллигентная, холодная (отстраненная), волевая, энергичная.

Станция 4. Культ книги

В Павлышской школе книге придавалось огромное значение. Личная библиотека Сухомлинского составляла 19 тысяч томов. Ею могли пользоваться и учителя, и ребята. Традиционный Праздник книги, на котором принято было дарить друг другу книги, проходил в Павлышской школе 31 августа, накануне начала учебных занятий.

Ключом к самообразованию В. А. Сухомлинский считал практические умения, прежде всего умение читать, писать и работать с книгой. Принимая во внимание то, что человек за всю жизнь может прочитать не больше двух тысяч книг, значительная часть которых относится к школьным годам, Сухомлинский требовательно отбирал те обязательные произведения, которые необходимо прочитать в годы отрочества. Так, в Павлышской школе он создал «Золотую библиотечку отрочества», содержащую интереснейшие книги, предназначенные для подростков. Он добивался, чтобы книга вошла в духовную жизнь каждого подростка, считая ее важнейшей интеллектуальной и эстетической потребностью. «Ничто не заменит книги», — отмечал педагог. «Книга... это колыбель, в которой лелеется отношение к мысли, науке, учению как величайшему благу» [2, с. 81]. Педагог считал книгу незаменимым источником знаний, неисчерпаемым источником духовного богатства человека. «Я вижу воспитательную задачу исключительной важности в том, чтобы чтение стало самой сильной, неодолимой духовной страстью каждого ребенка, чтобы в книге человек на всю жизнь нашел привлекательное и роскошное общение с мыслью, красотой, величием человеческого духа, неисчерпаемым источником знаний», — писал он [там же]. И если человек не нашел в школе своего мира книг, открывающего перед ним интеллектуальные радости бытия, то школа ничего ему не дала и в жизнь он уходит с пустой душой.

В Павлышской школе он добивался, чтобы его воспитанники признали книгу бесценным и вечным богатством. Учителя Павлышской школы считали, что «не нашли тропинки к сердцу подростка, если он не увлекся научной книгой» [3, с. 158]. В. А. Сухомлинский постоянно напоминал им, что именно школа должна воспитать привычку читать, любовь к книге. Он призывал учителей не жалеть часов школьных и внешкольных занятий для «наипрекраснейшего занятия — встреч с книгой». «Чтение книг» — «это не только источник знаний для школьника, но и важнейшее средство формирования его личности, которое, по мнению педагога, должно стать потребностью и привычкой. В работе с книгой он видел богатство духовной жизни, радость познания и был убежден в том, что, читая, человек познает себя, открывает для себя мир. “Состояние духовной принадлежности, вызванное радостным общением с книгой, — это могучий рычаг, с помощью которого поднимаются глыбы знаний”, — писал он» [4, с. 145].

Сухомлинский «заботился о начитанности своих учеников. В то же время он подчеркивал, что не стоит читать все, что попадает под руку, надо думать и размышлять над прочитанной книгой. Педагог добивался, чтобы чтение и раздумья над книгой становились интеллектуальной потребностью каждого, рассматривая этот процесс как путь развития интереса к учению, стремление овладеть новыми знаниями, как средство в решении проблемы учить детей учиться. Одну из причин духовной пустоты он видел в отсутствии подлинного чтения, которое бы захватывало ум и сердце, вызывало раздумья и об окружающем мире, и о самом себе» [4, с. 145].

Игра: А сейчас мы проверим, насколько вы начитанны. Вам будут предложены 10 вопросов по российской и зарубежной классической литературе. Ваша задача — правильно ответить на вопросы.

1. Кто была первая женщина-писатель, получившая Нобелевскую премию? (Сельма Лагерлеф, 1909 г.)
2. Литературный псевдоним какого знаменитого писателя совпадает с названием большого европейского города? (Джек Лондон, 1876—1916)
3. Как звали женщину, которую Шерлок Холмс называл не иначе как «эта женщина»? (Ирен Адлер)
4. Каким эпиграфом начинается повесть «Капитанская дочка» Александра Сергеевича Пушкина? («Береги честь смолоду»)
5. Герой какой книги воюет с ветряными мельницами? (Дон Кихот в романе Мигеля Сервантеса де Сааведры)
6. Поэма какого поэта легла в основу оперы Сергея Васильевича Рахманинова «Алеко»? (Поэма Александра Сергеевича Пушкина «Цыганы»)
7. Герой романа — юноша, который сохраняет свою молодость, тогда как его портрет стареет. Как называется это произведение? («Портрет Дориана Грея», автор Оскар Уайльд, 1854—1900)
8. Откуда эти строки:
У лукоморья дуб зеленый,
Златая цепь на дубе том.
И днем и ночью кот ученый
Все ходит по цепи кругом... («Руслан и Людмила» А. С. Пушкина)
9. Как заканчивается название одной из пьес А. Н. Островского «Свои люди — ...»? (сочтемся)
10. Перед вами «обновленное» название известного произведения русского писателя. Восстановите истинный заголовок и укажите автора. «Предки и бэби» («Отцы и дети» Тургенева)

Рефлексия

Ведущий: Вы познакомились с четырьмя культурами В. А. Сухомлинского и получили по четыре жетона. Сейчас перед вами находятся фигурки человека. Возьмите по одной на команду. Каждый жетон — это символ культуры. Мы предлагаем вам разместить полученные жетоны на куклах и после этого презентовать вашу куклу вместе с объяснением выбора расположения культуры. Всем большое спасибо за участие. Надеемся, что вы усвоили педагогическое наследие Сухомлинского и сможете без проблем демонстрировать владение им.

Подводя итог, заметим, что игра — это универсальный способ обучения для всех. Она развивает у человека такие навыки, как кругозор, умение работать в команде, мыслить логически, быстро находить решение поставленных задач, коммуникативные способности.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1988.
2. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. М. : Молодая гвардия, 1975.
3. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Молодая гвардия, 1971.
4. Юденко Т. А. В. А. Сухомлинский о самообразовании и работе с книгой // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 8, № 27. С. 143—147.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М. А. Захарищева
Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко

Монтессори и Сухомлинский о младшем школьнике: общее и особенное

В данной работе мы рассмотрим две системы педагогики XX века — Марии Монтессори и Василия Александровича Сухомлинского, найдем общее и особенное в их работах.

Мария Монтессори привлекает к себе внимание педагогов более чем в 80 странах мира. Известная как выдающийся ученый и гуманист, она создала свою педагогическую систему. В идеях Монтессори-педагогики привлекают глубокий гуманизм воспитательной и образовательной системы, отсутствие какого-либо авторитаризма. Монтессори-педагогика удивительно технологична и продуманна, позволяет ребенку развиваться в его собственном темпе, соответственно его способностям, используя специально разработанные материалы под руководством опытного учителя.

В. А. Сухомлинский был вдумчивым исследователем детской души, чутким наставником молодежи, педагогом, воплотившим в себе лучшие черты безгранично преданного партии и народу учительства. Работа с ребятами была смыслом жизни великого педагога и его призванием. Сухомлинский привнес много новаторских идей в методику воспитания детей.

Монтессори для начальных классов (Montessori Elementary) — это программа, основанная на уважении к разуму быстро развивающегося ребенка. Ребенок, больше не стремящийся к физической независимости (уже достигнутой в возрасте 3—6 лет), жаждет теперь независимости интеллектуальной. Наступает время неутолимого любопытства и энтузиазма в учебе, в возрасте 6—12 лет он начинает понимать, что мир — это огромное и увлекательное место. Ему интересно изучать континенты, культуры, научные концепции и великую литературу. Весь мир становится его классной комнатой.

Школьная ступень в системе Монтессори-образования наступает с 6 лет. Это не случайно, так как именно в этом возрасте у детей начинают происходить определенные физиологические и психологические изменения, свидетельствующие о вступлении в новый этап развития. В психологическом плане М. Монтессори, характеризуя ребенка 6—12 лет, сравнивала его с работником, который никогда не устает: он постоянно учится и познает. У него появляется способность к абстрактному мышлению.

Тщательно разработанная программа начальной школы Монтессори дает ребенку возможность определения, классификации и исследования всех интересных понятий в выбранных областях знаний. В классе 6—12 представлены зоны практической жизни, языка, математики, геометрии, ботаники, зоологии, географии и истории вместе с соответствующими материалами, которые ведут воспитанника к абстракции основных понятий в каждой сфере.

В работах Монтессори [1; 2] можно проследить особенности школ, которые помогут раскрыть потенциал ребенка в младших классах.

Учителя — это советники, а не докладчики. Для каждого ребенка они подбирают задачи, наиболее способствующие его развитию. В обычной начальной школе новые знания и упражнения даются всему классу одновременно; ученики, как правило, продвигаются в изучении школьной программы с одинаковой скоростью. Это тем более верно для нашего времени, так как обязательное стандартизированное тестирование принуждает учителей стремиться к тому, чтобы у всех учеников был хотя бы минимальный набор знаний по предмету. Такой подход по определению не может быть оптимальным для всех учеников: ребенок, который хорошо знает предмет, будет скучать на уроках, а тот, кто отстает, будет испытывать сильный стресс из-за того, что он хуже других.

В школах Монтессори все по-другому. Обучение чаще всего идет в маленьких группах: учителя наблюдают за учениками и сводят вместе тех детей, которые готовы к этому конкретному уроку. После урока у каждого ребенка есть время на то, чтобы улучшить приобретенный навык или более полно изучить материал в одиночку или вместе с одноклассниками. В связи с тем что у детей такого возраста очень много энергии и любознательности, секрет способности поддерживать у них постоянный интерес в том, чтобы все время давать им интересные задания.

В классе Монтессори сильному ученику дают такие задания, где он может проявить себя наилучшим образом: например, нередко случаи, когда ученик 3-го класса решает задачи, которые обычно предлагают только в 5-м классе. В то же время ребенок, который еле тянет предмет, может получить необходимую поддержку, не испытывая негативного эффекта от самооценки, как это случается с отстающими школьниками в обычной школе.

У детей есть выбор: нет довлеющего над учениками учебного плана. В учениках поощряется любопытство, они все время чем-то заняты и любят учиться. Когда вы работаете лучше всего: если вас кто-то заставляет или вы сами выбираете, что делать? Независимость играет огромную роль в мотивации, а в начальной школе Монтессори дети могут влиять на то, что изучают. Разумеется, есть вещи, которые должен знать каждый учащийся: изучение арифметики обязательно для всех. Но вместо того чтобы выполнять одинаковые упражнения, в начальной школе Монтессори дети запоминают информацию, играя с разнообразными специальными материалами: навык умножения тренируется, когда ребенок изучает доску с бусинами, шахматную доску, доску для умножения или играет с марками, цепочками.

Вместо учебников и тетрадей классы Монтессори наполнены разнообразными учебными материалами. Дети учатся разрешать проблемы и думать, а не просто заучивают наизусть термины и правила. Большинство традиционных начальных школ, к несчастью, основное внимание уделяют работе с учебниками и рабочими тетрадями. Но, хотя в книгах самих по себе нет ничего плохого, в классах Монтессори нет традиционных учебников и тетрадей.

Монтессори рассматривала начальную школу как критический период для развития интеллекта, в котором из конкретного мышления дошкольника формируется абстрактное. В дошкольный период дети изучали множество материалов вроде тринomialного куба или золотых бусин в основном для развития чувственного восприятия. Теперь же, в начальной школе, дети изучают эти же материалы, чтобы понять, как устроен наш мир. Их интересуют ответы на вопросы, почему и как работают вещи, они стали «рассуждающими исследователями абстракций».

Два трехчасовых рабочих периода в течение дня вместо строгого расписания с постоянно меняющимися предметами. Возможность детям неотрывно заниматься продуктивной деятельностью имеет ключевое значение в развитии концентрации внимания и интереса к занятиям. Монтессори критиковала обычные школы за то, что день в них разбит на множество коротких уроков, чтобы дети оставались заинтересованными. Но это приводит к обратному, так как они все равно психически переутомляются, несмотря на обещанные плюсы разнообразия. В противоположность этому школы Монтессори доказали: ребенок должен заниматься такой деятельностью, к которой он морально готов и на протяжении длительного периода времени; умственная работа, если интересна, не приводит к утомлению ребенка и его не нужно от нее отрывать, потому что пришло время игры. Интерес приходит не сразу, и если ребенка заставляют прекратить деятельность, когда он уже появился, это похоже по ощущениям на то, как у голодного человека, которому раздражили аппетит, прямо из-под носа унесли тарелку с едой. Одним из часто не принимаемых в расчет плюсов Монтессори-школ является то, что у школьников «есть время на размышления. Именно это поражает больше всего. Эти дети размышляют» [1].

Дети разных возрастов учатся вместе, а также друг у друга. Вместо того чтобы соревноваться между собой, они превращаются в дружный коллектив и каждый день тренируют крайне важные навыки общения. Традиционно в дошкольном периоде основное внимание уделяется социализации ребенка и ожидается, что дети будут многое делать сообща. А в начальной школе от ребенка на уроке ждут индивидуальной работы, его окружают только сверстники, причем полноценно общаться с ними он может только во время перемен.

В школах Монтессори дети разных возрастов в течение дня общаются друг с другом. 2—4 ребенка работают над проектами, договариваются, кто и чем будет заниматься, приобретают навыки общения в дружелюбной среде, выбирая коллег и осознавая, что они могут работать с разными людьми, а не только со своими близкими друзьями [1].

В своих работах Василий Александрович Сухомлинский рассказывает, что «одним из самых серьезных недостатков нашей школьной практики является то, что, обучая детей, работает преимущественно учитель» [4, с. 120]. Эта ошибка характерна для практической работы многих школ. Она ведет к игнорированию знаний, к отрыву теории от практики, к снижению воспитательной роли не только конкретных знаний, но и самого процесса обучения. «Для самого термина *усвоение знаний* характерен оттенок пассивности; в факте приобретения знаний здесь не подчеркивается активная деятельность того, кто их приобретает, — ученика. Термин *усвоение знаний* следовало бы, на наш взгляд, заменить более правильным с педагогической точки зрения термином *приобретение знаний*» [там же].

«Отсутствие активной деятельности в процессе обучения проявляется прежде всего в том, что вместо работы мысли усиленно работает память: ученик в лучшем случае стремится запомнить то, что объясняет учитель. На первый взгляд кажется, что труд ученика целеустремлен, активен, а на самом деле это не труд, а взваливание на плечи учащегося непосильной тяжести: старые знания, нагромождаясь в памяти, становятся по существу препятствием к овладению новыми. Даже для добросовестного ученика труд при таком

«обучении» обременительный, непосильный, отупляющий груз, потому что здесь нет настоящей разумной деятельности: ученик не переживает той радости открытия, которая должна играть большую роль в его духовной жизни.

Субъективное состояние, выражающее отношение человека к тому или иному явлению окружающей действительности, во многом определяется тем, насколько значительны его личные усилия, направленные на осознание сущности этого явления. Если истины, положения, правила не добываются усилиями разума, то не развиваются умственные способности человека и знания, ставшие достоянием памяти, не вызывают никакой радости. В труде после окончания школы такой человек видит не дальнейшее развитие своего интеллекта, не расширение кругозора, а прекращение того утомительного, однообразного процесса приготовления уроков, в котором он видел единственный смысл обучения.

Отсутствие активных умственных усилий приводит еще и к тому, что человек не стремится проверить правильность той или иной истины практикой, трудом, физическими усилиями. Ученик, знания которого основываются на данных, преподнесенных ему в готовом виде, не ощущает потребности в труде во имя истины, во имя идеи.

Совершенно другое отношение к труду у того, кто тщательно продумывает факты и закономерности, кто пережил радость открытия истины. <...> Ученик, который добывает знания, прилагая собственные усилия, во-первых, получает большое моральное удовлетворение, во-вторых, никогда не отступает перед трудностями. В преодолении их он видит важнейшее средство доказательства истины. Очень важно, чтобы моральные силы ученика направлялись на доказательство истин, связанных с созидательным трудом, с преобразованием природы, с использованием ее в интересах человека» [4, с. 120—121]. В процессе изучения того или иного материала ученик много раз убеждается не только в правильности отдельных истин, но и в том, что самостоятельный интеллектуальный труд укрепляет уверенность человека в своих силах.

«Очень важно, чтобы ученик овладевал знаниями в процессе активного труда: видел, осознавал, переживал результаты своих усилий; понимал, что глубина знаний, прочность умений и навыков зависят от него, а не являются чем-то фатальным, случайным, связанным то ли с его «судьбой» вообще, то ли с удачей или неудачей в каждом отдельном случае. Прежде чем учить запоминать, надо хорошо научить думать, мыслить, анализировать факты и явления окружающего мира. Это очень важное правило не только дидактики, но прежде всего теории воспитания. От того, что лежит в основе знаний, приобретаемых в первые годы обучения, — сознательный анализ фактов и явлений или же заучивание выводов в готовом виде, зависит не только прочность и глубина знаний, но и твердость, стойкость убеждений» [4, с. 122].

Сухомлинский пишет, что чем больше думает ученик в процессе изучения нового материала, тем осмысленнее подходит к тому, что читает, слушает, наблюдает, встречает в жизни. «Опыт убеждает, что знания, приобретенные учащимися в процессе самостоятельной работы, имеют свои особенности. Они не только более осмысленны, школьники не только активнее и сознательнее используют их в дальнейшем, истинностью, правильностью этих знаний они дорожат всю жизнь как глубоко личными убеждениями. Нет сомнений, что одна из актуальнейших проблем обучения — исследование форм самостоятельного изучения материала учащимися. Роль педагога в связи с этим не только не снижается, но, наоборот, повышается» [4, с. 131].

«Наконец, важное условие активизации интеллектуального труда — правильная оценка знаний учащихся. Существующая ныне система учета знаний имеет ряд недостатков. Одним из них является то, что оценка, которую получает ученик, характеризует лишь результаты работы (фактические знания) и далеко не всегда саму работу, то есть приложенные учеником усилия. Не у всех учащихся одинаковые силы, возможности, способности, не все одинаково быстро осмысливают и тем более запоминают изучаемый материал. Есть ученики, для которых даже получение тройки связано с большим трудом, и наоборот, нередко четверка достается отдельным ученикам без значительных усилий с их стороны. Без учета сил и возможностей оцениваются только результаты, то есть игнорируется труд отдельных учеников. А это, в свою очередь, формирует неправильные взгляды на труд, ослабляет веру в свои силы как раз у тех, кому эта вера необходима. <...> Оценка должна отражать прежде всего фактический уровень знаний, но наряду с этим обязательно должны учитываться усилия ученика. <...> Хочется посоветовать всем учителям: умело пользуйтесь оценкой знаний — этим очень тонким инструментом воздействия на ребенка. Если ученик не выполнил задание потому, что не может справиться с работой, не ставьте ему двойку. Эта двойка будет переживаться как несчастье, ребенок будет думать: “Я ни на что не способен”. Помогите ему добиться успеха и только тогда оценивайте знания» [4, с. 132—133].

«Живая, пытливая, творческая мысль формируется у воспитанника тогда, когда по отношению к знаниям он занимает свою личную жизненную позицию. Активное выражение личного отношения к приоб-

ретенным знаниям — и есть то, что следует называть умом формирующейся личности. Активность заключается прежде всего в том, что ребенок становится деятельным, заинтересованным участником процесса овладения знаниями; познание, учение доставляет благодаря этому глубокое чувство радости, взволнованности, эмоциональной приподнятости. Интеллектуальные чувства — это плодородная почва, на которую падают семена знаний и из которой произрастает ум. Мы стремимся, чтобы ребенка волновало все: и первые представления о том, что в окружающем мире происходит вечное взаимодействие живого и неживого, и обобщения о человечестве, народе и личности, и идея долга перед Отечеством, перед народом, создающим все для счастливого, полноценного детства, отрочества, юности. Исключительно важным в этом процессе формирования пытливого, творческого ума является то, чтобы ребенок, подросток, юноша видел, чувствовал страстную борьбу живых людей, становился их единомышленником или противником» [3, с. 101].

В. А. Сухомлинский и М. Монтессори — два великих педагога XX века. Их педагогические системы имеют цель вовлечь ребенка в процесс обучения, чтобы он получал удовольствие от изучения школьных предметов. Общим является и то, что дети в их системе учатся разрешать проблемы и думать, а не просто заучивают наизусть термины и правила. В их учениках поощряется любопытство, ценится самостоятельность, они все время чем-то заняты и любят учиться. В конце концов дети умеют размышлять. Можно проследить и особенное в их системах. В школах Монтессори — разновозрастные дети, а у Сухомлинского — традиционный школьный класс. У Сухомлинского больше внимания уделяется творческим проявлениям детей, а у Монтессори — формальному следованию дидактическому материалу. Василий Александрович раздвигает стенки школьного класса, а у Марии Монтессори обучение происходит только в стенах класса.

Список использованной литературы

1. Монтессори М. Мой метод. М., 2006.
2. Монтессори М. Помоги мне это сделать самому. М., 2006.
3. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 1. Киев, 1979.
4. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 2. Киев, 1979.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель ассистент Н. Н. Асхадуллина
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт (филиал)

Педагогические идеи В. А. Сухомлинского через призму оценивания образовательных результатов обучающихся

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее ФГОС ООО, Стандарт), методологическую основу которого составляет системно-деятельностный подход, определяет потребность в формировании активной деятельностной позиции ученика как субъекта образования, обеспечивая непрерывность, преемственность между уровнями образовательного процесса (начального, основного и среднего), создание комфортных условий для обучения и творческой самореализации учащихся.

Большое внимание в Стандарте отводится оцениванию образовательных результатов и индивидуальных достижений учащихся основной школы. *Содержанием* системы оценки планируемых результатов являются описание объекта оценки, критерии и процедуры его оценивания, формы представления результатов. *Средства* должны обеспечивать целостный подход в оценивании результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования [9].

В связи с указанными в ФГОС ООО требованиями к формированию у обучающихся образовательных компетенций (личностных, метапредметных и предметных) учителю важно установить критерии оценивания достижения этих результатов школьниками. В выборе критериев педагог сталкивается с рядом актуальных вопросов: посредством каких инструментов проводить оценивание личностных, метапредметных и предметных компетенций, учитывая при этом индивидуальные особенности учеников и взаимосвязь результатов образовательной деятельности, какое из средств позволяет более точно оценить и показать в динамике индивидуальные достижения учащихся, избегая травмирующего влияния на личность подростка?

В педагогической науке изучению этих вопросов посвящены работы В. С. Аванесова, Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьева, В. В. Воронова, Р. А. Жидковой, В. И. Звонникова, В. М. Полонского, М. Б. Челышковой, А. П. Чернявской и др. Выявлено, что принятая в общеобразовательной школе традиционная пятибалльная система оценивания не является совершенной и не позволяет в полной мере оценить образовательные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы, в особенности личностные. Такая система оценивания учебной деятельности школьников ориентирована на фиксацию их недостатков и подразумевает, что наказание низкой отметкой является эффективным педагогическим инструментом воздействия на личность ребенка. Подход к оцениванию деятельности учащихся отметкой в диапазоне от 1 до 5 баллов подвергался и подвергается серьезной критике педагогами и побуждает их к поиску альтернативных вариантов оценки образовательной деятельности учащихся [3]. Большое внимание этой проблеме еще в прошлом веке уделял великий педагог В. А. Сухомлинский, который считал большим риском использование учителем оценки как средства наказания обучающихся. Он отмечал, что «беда многих учителей в том, что они измеряют и оценивают духовный мир ребенка только оценками и баллами, делят всех учащихся на две категории в зависимости от того, учат или не учат дети уроки» [14, с. 9].

Актуальность указанной проблемы оценивания результатов освоения обучающимися основной образовательной программы определяется выявленным противоречием между необходимостью применения современных средств оценивания образовательных компетенций, нацеленных на личностное развитие ученика, и сохранением традиционной пятибалльной отметочной системы. Данное противоречие актуализирует проблему поиска оптимальных инструментов оценивания в условиях реализации требований ФГОС ООО.

Объектом данного исследования является процесс оценивания образовательных результатов обучающихся, предметом — применение современных средств оценки предметных, метапредметных и личностных компетенций обучающихся. Цель нашего исследования — раскрытие педагогических идей В. А. Сухомлинского через призму оценивания образовательных результатов обучающихся современными средствами оценивания.

Задачи исследования: 1) провести анализ научно-педагогических взглядов Сухомлинского на оценивание личностных достижений обучающихся; 2) изучить современные средства оценивания образовательных результатов учебной деятельности обучающихся, ориентированных на возможности творческой самореализации личности; 3) установить взаимосвязь между педагогическими идеями Сухомлинского и требованиями ФГОС ООО в оценке результатов освоения обучающимися основной образовательной программы с использованием нестандартных средств оценивания.

Исследование проводилось методом анализа и синтеза научно-педагогических взглядов В. А. Сухомлинского и современных требований к оценке образовательных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы уровня основного общего образования; сравнения позиций педагогов-исследователей в оценивании учебных достижений обучающихся для определения степени актуальности рассматриваемой проблемы.

На современном этапе развития образования в содержании ФГОС ООО представлен образ («портрет») современного выпускника. Особое внимание в формировании этого образа отводится гуманитарной составляющей личностного развития подростка, его духовно-нравственному становлению и готовности к саморазвитию и непрерывному образованию.

Однако стоит отметить, что эти идеи красной нитью проходят в трудах Сухомлинского, опубликованных еще в прошлом столетии. В центр воспитательного и образовательного процесса педагог ставил личность обучающегося с его индивидуальными способностями, желаниями и интересами. Его гуманистические взгляды получили признание и были положены в основу создания манифеста «Гуманистическая педагогика: XXI век» (далее Манифест). Авторы Манифеста проявляют беспокойство о состоянии современного образования и, опираясь на взгляды признанных ученых и педагогов, предлагают свое видение Школы нового века [4].

Рассмотрим основные педагогические взгляды В. А. Сухомлинского в плане оценивания образовательных результатов учебной деятельности обучающихся.

Установлено, что в центре педагогической системы, созданной Сухомлинским, стояла личность ребенка как самоценность и цель учебно-воспитательного процесса [8]. В своих многочисленных монографиях и статьях он подчеркивал необходимость создания системы воспитания и образования, при которой воспитанник мог бы в полной мере развить и реализовать свои качества, сохранив свою индивидуальность. И именно идеи гуманизации и всесторонне развитой личности являлись главными в его педагогическом наследии [8].

Отметим, что вклад в изучение и популяризацию наследия В. А. Сухомлинского внесли представители отечественной педагогической мысли (А. М. Аллагулов, М. В. Богуславский, В. А. Кошель, В. Г. Рындак, Т. В. Челпаченко и др.) [1; 2; 6; 11; 15].

В. Г. Рындак, автор монографии «Учитель Сухомлинский: уроки на завтра», описывает образ учителя в педагогике Сухомлинского, рассматривает педагогическую систему нравственного воспитания, освещает проблему изучения его педагогического опыта [11]. В статье «От понимания учения к пониманию мира (в контексте идей В. А. Сухомлинского)» она анализирует опыт работы Павлышской средней школы по формированию понимания как осмысления и актуализирует эту проблему в рамках реализации требований ФГОС [10].

В исследовании Т. В. Челпаченко дается обоснование актуальности дидактической системы Сухомлинского и проводится поиск новых подходов к традиционному уроку на основе предложенной педагогом дидактической системы [15].

Своими исследованиями ученые доказывают, что идеи, выдвинутые В. А. Сухомлинским еще в XX веке, и по сей день являются актуальными в модернизации образования.

У педагога Сухомлинского был особый подход к процессу оценивания. Он выступал категорически против использования оценки как способа наказания за незнание ученика и подчеркивал, что оценка — это тонкий педагогический инструмент и ребенок должен понимать и принимать оценку как результат его умственных действий. Но нельзя переходить и другую черту, когда высокая оценка достается ученикам легко, потому что такое явление формирует у детей легкомысленное отношение к учению [13, с. 85].

К сожалению, на современном этапе вокруг системы оценивания образовательных достижений обучающихся сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, пятибалльная система оценивания много лет используется в отечественных школах и удобна. С другой стороны, отмечаются существенные недостатки и несоответствие этой системы оценивания требованиям, предъявляемым современными стандартами и условиями, в которых разворачивается образовательный процесс.

10 сентября 2018 г. Комиссией Общественной палаты РФ по развитию образования и науки был запущен Всероссийский опрос о системе школьных оценок. Его участникам предлагалось ответить на вопрос, каким образом следует оценивать знания учащихся в целом и нужно ли отменять оценки в начальной школе? [5]. Комиссию по развитию образования и науки интересовало мнение родителей и педагогов о возможности введения безоценочных технологий. Данный опрос также свидетельствует об актуальности проблемы выбора средств и способов оценивания образовательных результатов школьников.

Установлено, что оценивание является не только констатацией уровня обученности школьников. В руках опытного педагога оценивание — действенный инструмент влияния на личность, стимулирования учения и положительной мотивации ученика. Компетентная оценка способствует формированию у ученика адекватной самооценки, способности к самоанализу, критического отношения к своим достижениям. Поэтому значимость оценки, ее прямое влияние на формирование личности ученика требуют от педагога подбора таких средств оценивания, которые могли бы давать компетентную оценку не только предметным, но и метапредметным и личностным образовательным результатам освоения обучающимися образовательной программы.

На сегодняшний день исследователями определены следующие современные средства оценивания: мониторинг, рейтинговое оценивание, портфолио, диагностическая карта. Они используются для наблюдения за процессом достижения образовательных целей и дают возможность отслеживать и оценивать динамику процесса их достижения целевой аудиторией (обучающимися). В качестве вспомогательных средств оценки могут использоваться интервью, деловые игры, дневники самооценивания [16].

Мониторинг — это инструмент проверки и оценки эффективности обучения; специально организованное систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза [7, с. 16]. В процессе мониторинга происходит регулярный контроль качества усвоения компетенций в процессе обучения.

В основе рейтинговой системы оценивания учебных достижений учащихся лежит контроль их успеваемости, выраженный в учете накапливаемых баллов обучающихся за результаты обучения. Рейтинговая технология позволяет создать условия для формирования самостоятельности учащихся, их способности к планированию, корректировке своих действий в соответствии с поставленной целью путем систематической оценки результатов их работы [7, с. 30—31].

Метод портфолио применяют для оценки личностных достижений школьников. Портфолио, составленное в сотрудничестве с учителем, фиксирует, накапливает и помогает оценивать индивидуальные достижения ученика, является своеобразным отчетом о достигнутых в ходе учебного процесса результатах, позволяет отслеживать прогресс учащегося, систематизировать накопленный опыт, знания и определять направление дальнейшего развития [7, с. 29—30].

Особое внимание мы уделяем диагностической карте (диагностограмме), являющейся одним из инновационных, современных средств оценивания образовательных достижений обучающихся. Она дает возможность сравнения параметров конечного продукта как объекта оценки с эталонными. Диагностическая карта оценивания предметных, метапредметных и личностных качеств учащихся ориентирована на выявление и оценку уровня компетентности, образованности, готовности к решению различного рода задач и получает все большее распространение среди учителей школ [12].

Все вышеперечисленные средства оценивания акцентируют внимание не только на оценке конечного результата или отдельных умений и знаний, но и на самом процессе его получения. В этом смысле В. А. Сухомлинский тонко подметил, что «если ребенок не видит успехов в своем труде, огонек жажды знаний гаснет... ребенок теряет веру в свои силы... он свыкается с мыслью, что ни к чему не имеет способностей» [14, с. 83]. Следовательно, оценка результатов деятельности ребенка должна мотивировать его на дальнейшее развитие, а не разочаровывать как неудача в личностном саморазвитии. В ФГОС ООО также подчеркнута идея о важности сохранения и формирования у ученика адекватной самооценки.

Рассмотренные современные средства оценивания образовательных достижений обучающихся помогают избежать такой проблемы. При их использовании учащиеся и педагоги могут отслеживать достижения, видеть прогресс или же его отсутствие и предпринимать соответствующие меры. Отсутствие текущих оценок снимает с учеников страх перед получением неудовлетворительной отметки и позволяет сосредоточиться на самом процессе обучения и улучшить психологический климат.

В. А. Сухомлинский всегда отмечал важность личности ученика в воспитательном и образовательном процессе, не раз говорил о том, что оценивание знаний ребенка не должно причинять ему вред, травмировать его формирующуюся психику и вызывать страх или равнодушие к образовательному процессу. Современные средства оценивания результатов образования соответствуют этому требованию и воплощают в себе идеи уважаемого педагога, так как они фокусируются не только на фиксации подготовленности обучаемых в момент контроля, но также и на самом процессе, продукте образовательной деятельности и личности ученика. Благодаря таким средствам оценивания, как мониторинг, рейтинговое оценивание, диагностическая карта и портфолио, в процессе оценивания участвуют не только учителя, но и сами учащиеся. Оценка происходит на всех этапах образовательного процесса и предоставляет возможность ее участникам увидеть динамику личностных изменений как условия совершенствования процесса обучения.

Список использованной литературы

1. Аллагулов А. М. Система нравственного воспитания старшеклассника в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского : дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2004. 225 с.
2. Богуславский М. В. Совершенствование педагогического мастерства учителя в трудах и опыте В. А. Сухомлинского // Образование, общество, учитель: взаимодействие и ответственность : коллективная монография : в 2 т. Оренбург : ОГПУ, 2010. Т. 2. С. 218—224.
3. Воронов В. В. Современная система оценивания в средней школе // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 71—74.
4. Гуманистическая педагогика: XXI век. Манифест // Новая газета. 2015. 12 окт.
5. Запущен всероссийский опрос о системе школьных оценок // РИА Новости (МИА «Россия сегодня»). URL: <https://ria.ru/society/20180910/1528192585.html> (дата обращения: 19.10.2018).
6. Кошель В. А. Формирование творческой личности в педагогике В. А. Сухомлинского: философско-этический аспект : дис. ... канд. филос. наук. М., 1995. 172 с.
7. Лопаткина Е. В. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2012. 110 с.
8. Пирожено Л. В. Содержание школьного образования как составляющая педагогической системы В. А. Сухомлинского // Проблемы современного образования. 2013. № 6. С. 48—56.
9. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения: 29.09.2018).
10. Рындак В. Г. От понимания учения к пониманию мира (в контексте идей В. А. Сухомлинского) // Известия ВГПУ. 2014. № 4 (89). С. 4—11.
11. Рындак В. Г. Учитель Сухомлинский: уроки на завтра. М. : Пед. вестник, 2008. 368 с.
12. Сибгатуллина Л. Б., Асхадуллина Н. Н. Применение диагностической карты оценки предметных, метапредметных и личностных компетенций обучающихся на уроках английского языка // Экспериментальные и теоретические исследования в XXI веке: проблемы и перспективы развития : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (31 мая 2018 г.) : в 3 ч. Ростов-на-Дону : ПРИОРИТЕТ, 2018. Ч. 2. С. 86—91.
13. Сухомлинский В. А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 6-е изд. М. : Политиздат, 1988. 270 с.
14. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. 5-е изд. Киев : Радянська школа, 1974. 288 с.
15. Челпаченко Т. В. Развитие идеи гармонии умственного и физического труда подростка в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского : дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2004. 164 с.
16. Чернявская А. П., Гречин Б. С. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб.-метод. пособие. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2008. 98 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А. В. Ворожейкина
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

«Чтобы не превратить ребенка в хранилище знаний, кладовую истин, правил и формул, надо учить его думать»

В заглавие работы вынесены известные слова В. А. Сухомлинского. В XXI веке все большее внимание уделяется вопросам организации познавательной деятельности обучающихся, которая способствует развитию творческого потенциала личности, мотивирует обучающихся на продуктивный учебный труд и позволяет ученику становиться на уроке активным творцом, а не пассивным слушателем, главным участником образовательного процесса, активным субъектом своего учения. Это в значительной степени обусловлено необходимостью модернизации системы образования, которая приобрела крайне высокую актуальность с появлением федеральных государственных образовательных стандартов общего начального, основного и среднего (полного) общего образования, а также тем, что утверждение гуманистических ценностей в современном обществе в качестве наивысших и приоритетных выдвигает на первый план гуманистическую парадигму образования, ставящую на первое место нравственное развитие ученика, его интеллектуальные потребности и межличностные отношения [3, с. 244—245].

Несмотря на то что «на сегодняшний день государственная политика в сфере образования провозглашает его гуманистический и демократический характер, а также недопустимость дискриминации в данной сфере» [5, с. 212], в современной школе нередко можно столкнуться с ситуацией, когда творческая инициатива обучающегося подавляется учителем, а ученик, в свою очередь, вынужден делать все по шаблону, используя клише и стереотипы. Недопустимость подобной дискриминации и подавления творческой инициативы главного субъекта образовательного процесса — обучающегося — очевидна и вызывает множество дискуссий и споров в кругу педагогической общественности, поскольку «разработка и активное применение инноваций в практической деятельности выходит на первый план и становится частью профессиональной деятельности современного педагога» [2, с. 33]. Именно поэтому на современном этапе развития системы образования особенно важной в организации образовательно-воспитательного процесса становится задача активизации познавательной деятельности школьников.

В условиях реформирования образования, при переходе образовательной школы к применению инновационных технологий обучения главной задачей является повышение качества образования, а также создание условий для развития личности каждого ученика, поскольку «принципы современной государственной политики в сфере образования, такие как признание его приоритетности и гуманистический характер, свобода выбора получения образования и его непрерывность в течение всей жизни, обуславливают необходимость перехода от традиционной парадигмы образования к личностно ориентированной» [1, с. 448]. Безусловно, этого невозможно добиться без активизации познавательной деятельности обучающихся, формирования и развития устойчивого познавательного интереса к изучаемому материалу.

Познавательный интерес возникает под воздействием ряда факторов и имеет различное содержание, глубину, направленность, устойчивость и может развиваться при условии, если актуальный для обучающихся материал преподносится и отрабатывается при помощи современных средств, технологий и форм обучения, повышающих мотивацию обучающихся к постижению науки, освоению нового учебного материала, интересного и актуального для них. Посредством этого свое выражение находит избирательная направленность психических процессов на объекты и явления окружающего мира как потребность и стремление личности заниматься именно той областью, которая приносит удовлетворение. Именно познавательный интерес выступает ведущим фактором развития познавательной активности обучающихся, содержит в себе огромный потенциал для их интеллектуального развития и объединяет ряд сложных психических процессов, что Г. И. Щукина определяет как нерасторжимое единство, сплав интеллектуальных, эмоциональных, волевых процессов [7].

В процессе психолого-педагогического наблюдения учителя нередко отмечают взаимозависимость кругозора и познавательного интереса обучающихся. Поскольку познавательный интерес несет в себе существенный мотивирующий потенциал, он заставляет обучающихся активизировать процессы познания, искать наиболее целесообразные и продуктивные способы и средства удовлетворения «жажды знаний».

Мы полагаем, что развитие познавательной активности обучающихся — многогранный и комплексный процесс, который происходит в активной связи теории с практикой, опосредован реализацией деятельност-

ного и компетентностного подходов в организации процесса обучения. Развитие познавательной активности личности направлено на формирование общекультурных компетенций обучающихся, расширение их кругозора и способствует подготовке грамотного, готового к жизни в информационном обществе и столь быстро меняющемся современном мире человека. Обычно под активностью личности в психологии и педагогике принято понимать активную жизненную позицию при максимальном сосредоточении знаний, умений, волевых качеств, мышления на решении различных творческих задач.

Познавательный интерес порождает активность, а повышение активности укрепляет и углубляет познавательный интерес. Познавательная активность и учебно-познавательный интерес являются значимыми для учебной деятельности, их неполнота в обычных условиях обучения современной школы неблагоприятно сказывается на становлении личности и ее социальной значимости. На наш взгляд, наиболее эффективным механизмом формирования интеллектуальной культуры, развития и реализации инновационного потенциала обучающихся, основанной на концепции творческой деятельности, является непрерывная система организации проектной деятельности школьников, а затем студентов, специалистов, профессионалов своего дела.

Реализация деятельностного подхода в процессе активизации познавательной деятельности современных школьников в контексте вопроса о повышении их мотивации к творчеству заключается в грамотной организации учителем аудиторной и внеаудиторной работы, направленной на активизацию их творческих способностей, включение механизмов поиска нестандартных решений учебных задач, их креативной интерпретации и рефлексии, которая представляет собой анализ обучающимися собственной деятельности, самооценку и подведение итогов работы и является неотъемлемым компонентом комплексного процесса формирования мотивации обучающихся как к учебной, так и к творческой деятельности.

Вслед за Е. Н. Ястребцевой мы полагаем, что образовательный проект представляет собой совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность учащихся, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности [8, с. 9]. Следовательно, каждый проект, над которым работают обучающиеся, предполагает активизацию механизмов запоминания, переработки и творческой интерпретации информации с целью ее дальнейшего использования и знакомства с ней других лиц. Проекты направлены на практическое применение знаний в вариативных ситуациях, открывают широкие возможности для межпредметной интеграции в процессе реализации межпредметных связей, способствуют более глубокому пониманию обучающимися причинно-следственных связей. Работая над проектом, обучающиеся подбирают различные аргументы по изучаемой проблеме или вопросу, активно анализируют тезисы и точки зрения, соглашаясь с ними или опровергая их. При этом деятельность обучающихся направлена на творческую интерпретацию информации в понятном и доступном для них виде. Так как информация представлена наглядно и ярко, она лучше запоминается, а работа над каждым новым проектом открывает широчайшие возможности для активизации в процессе обучения как интеллекта, способностей, опыта, сознания человека, так и его эмоций, волевых качеств, содействуя при этом более глубокому, осознанному освоению учебного материала в наглядной и интересной форме, проявлению эмоционально-ценностного отношения к нему.

Смеем предположить, что процесс развития познавательной активности обучающихся как неотъемлемое условие развития мотивации творчества будет протекать значительно результативнее, если в процессе подготовки проектов в рамках реализации деятельностного подхода они овладеют логическими приемами определения понятий, формулировок суждений и умозаключений, методами сравнения, аналогии, классификации, дедукции и индукции, анализа и синтеза, доказательства, что невозможно без использования межпредметных связей в организации образовательного процесса. Реализация межпредметных связей на каждом учебном занятии позволяет расширять кругозор обучающихся и развивать их мышление, способствует повышению их познавательного интереса к предмету и процессу обучения в целом, включая каждый его компонент и делая образовательный процесс более гибким, соответствующим самым современным требованиям федерального законодательства об образовании и федеральных государственных образовательных стандартов, являющихся стержнем и вектором развития системы образования Российской Федерации на современном этапе.

Наиболее сложным и продуктивным методом, требующим больших усилий от учителя и ученика, но в то же время более эффективным, интересным и побуждающим обучающихся к активной познавательной, мыслительной, а также творческой деятельности, мы считаем исследовательский метод, который может быть реализован лишь в системе со всеми остальными и предполагает активную проектную деятельность обучающихся. В свою очередь, проектная деятельность обучающихся направлена на совершенствование учебного процесса и развитие их познавательного интереса, делает учебный процесс более интересным

и эффективным и превращает школьников из пассивных получателей информации в активных субъектов своего учения, что уже отмечалось нами ранее.

Благодаря активизации познавательной деятельности обучающихся значительно расширяется их кругозор, под влиянием чего знания становятся более глубокими, яркими, образными. Восприятие явлений объективной действительности становится более полным, точным и детальным при наличии интереса. Интересный материал легче и точнее запоминается, быстро и образно воспроизводится. Чем обширнее кругозор обучающегося, тем больше развит у него и познавательный интерес, так как условием его возникновения является установление связи между уже имеющимся опытом и вновь приобретенными знаниями, а также нахождение в привычном, хорошо знакомом предмете новых сторон, свойств, отношений. Обладая огромным мотивирующим потенциалом, интерес заставляет человека активизировать процессы познания, искать наиболее целесообразные и продуктивные способы и средства удовлетворения «жажды знаний».

Таким образом, проблема активизации познавательной деятельности современных школьников является крайне актуальной в наши дни и становится неотъемлемым условием развития мотивации творчества обучающихся. Именно поэтому ребенка нужно учить думать таким образом, чтобы сам процесс обучения был для него интересным и увлекательным, мотивировал его к дальнейшему учению и процессам познания, а не способствовал формальному накоплению знаний, которое в ракурсе идей В. А. Сухомлинского не является продуктивным для личности обучающегося и ее саморазвития.

Список использованной литературы

1. Быстрой Е. Б., Скоробренко И. А. Формирование личности бакалавра педагогики путем активизации познавательного интереса // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Калуга, 20—22 апр. 2017 г. Калуга : Политоп, 2017. С. 448—454.
2. Ворожейкина А. В., Богачев А. Н. Формирование готовности будущих педагогов к управлению инновационными процессами в сфере образования // Фундаментальная и прикладная наука. 2017. № 3 (7). С. 33—36.
3. Райсвих Ю. А., Скоробренко И. А. Знакомство с основами культуры здорового образа жизни на уроке иностранного языка как элемент формирования аксиологической направленности личности школьника // Язык и культура : сб. материалов X междунар. науч.-практ. конф. Челябинск, 18 марта 2015 г. / редкол.: В. Б. Мещеряков, А. П. Нестеров. Челябинск : ЧГАКИ, 2015. С. 244—247.
4. Скоробренко И. А., Ворожейкина А. В. Активизация познавательной деятельности современных школьников как условие развития мотивации творчества // Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования : сб. материалов междунар. студ. науч.-практ. конф. / под ред. Е. Л. Солдатовой, А. С. Мальцевой, Н. А. Чипеевой. Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2018. С. 240—245.
5. Скоробренко И. А., Ворожейкина А. В. Психолого-педагогические условия формирования конфликтологической компетентности будущего учителя // Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования : сб. материалов междунар. студ. науч.-практ. конф. / под ред. Е. Л. Солдатовой, А. С. Мальцевой, Н. А. Чипеевой. Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2017. С. 212—216.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Рад. шк., 1988. 272 с.
7. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе : учеб. пособие. М. : Просвещение, 1979. 160 с.
8. Ястребцева Е. Н. Современная городская школьная медиатека: Модель технического оснащения и возможные формы организации работы. М. : НИИСОиУК, 1992.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л. А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Воспитание гражданина и патриота в педагогической концепции В. А. Сухомлинского

Воспитание гражданина и патриота в современном мире выступает неотъемлемым условием обеспечения стабильного развития нашей страны. Сегодня гражданственность все чаще понимается как важнейшая ценность, сочетающая в себе социальный, духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты.

Проблема воспитания гражданина и патриота была актуальной во все времена. Ее рассматривали В. Г. Белинский [2], А. С. Макаренко [5; 6], А. Н. Радищев [7], К. Д. Ушинский [19], В. А. Сухомлинский [9—18] и др.

Воспитание гражданственности и патриотизма происходит в процессе образования. Среди основных задач образования на сегодняшний день можно назвать воспитание всесторонне развитой личности, одним из условий которого выступает развитие нравственных качеств личности, прежде всего гражданственности и патриотизма. В связи с идеологическими и социально-политическими изменениями в обществе, развитием информационных технологий воспитание подрастающего поколения подвергается существенным изменениям.

В современной науке гражданское воспитание трактуется как целенаправленный, специально организованный процесс формирования гражданских качеств личности, необходимых для социализации [3]. Патриотическое воспитание определяют как процесс взаимодействия педагога и воспитанников, направленный на развитие патриотических чувств, устойчивых убеждений и норм патриотического поведения [4].

По мнению Сухомлинского, образовательным учреждениям следует развивать у молодого поколения стремление к служению Родине. В своих научных трудах он анализировал систему работы учителей по патриотическому воспитанию обучающихся. К числу таких работ относятся «Павлышская средняя школа», «Мудрая власть коллектива», «Как воспитать настоящего человека» и др. Становление личности и становление гражданина Сухомлинский считал процессами неразрывными, аргументируя это положение тем, что вначале рождается живое существо, а затем гражданин, представляющий собой предприимчивую, мыслящую личность, способную к самостоятельной деятельности. При этом гражданственность он рассматривает как корень убеждений, мыслей, чувств и поступков человека [12].

Утверждая, что гражданин — это в первую очередь патриот, и отождествляя любовь к Родине с «нравственной сердцевиной», он писал: «Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно мимо радостей и горестей отдельного человека» [17]. Сухомлинский считал гражданственность и патриотизм особой добродетелью личности, при этом он отмечал, что на формирование столь важного качества оказывают влияние сразу несколько условий. К ним относятся микроклимат в семье, развитие нравственности и духовности, трудовое воспитание, приобщение ребенка к истории Отечества и другие [1].

Основной ступенью первичной социализации человека выступает, как правило, семья. «...Нравственный облик личности зависит в конечном счете от того, из каких источников черпал человек свои радости в годы детства. Если радости были бездумными, потребительскими, если ребенок не узнал, что такое горе, обиды, страдания, он вырастет эгоистом, будет глухим к людям. Очень важно, чтобы наши воспитанники узнали высшую радость — радость волнующих переживаний, вызванных заботой о человеке» [17]. Истоками для формирования первых убеждений и ценностей являются родители, именно поэтому первые уроки гражданственности и патриотизма ребенок получает в семье. Для реализации этого компонента в Павлышской школе Сухомлинский создал родительскую школу, первая беседа в которой была посвящена отношениям взрослых в семье и нравственному воспитанию детей. Позднее В. А. Сухомлинский отмечал, что «без родительской школы мы не представляем полноценного семейно-школьного воспитания» [14].

Главным средством воспитания Сухомлинский считал слово, поэтому основой эффективного развития нравственности и духовности он видел беседу. В практике Сухомлинского сложилась система бесед, основной целью которых являлось пробуждение в сердцах воспитанников стремления быть человеком, достойным общества, в котором он развивается. Привлекая в качестве наставников людей, имеющих за плечами большую жизнь, Сухомлинский стремился создать для детей образ достойного гражданина своей страны.

Яркие образы заложены в его книге «Хрестоматия по этике», где рассмотрены все стороны нравственно зрелой личности [18]. При этом духовное богатство личности составляет духовное богатство нации, а диалог как средство воспитания помогает убедить детей в необходимости сохранения духовных ценностей, формируя у них таким образом гражданское сознание.

Гражданская направленность труда — еще одно условие формирования личности ребенка. Идея трудового воспитания проходит через многие труды Сухомлинского. «Жизнь убедила, — писал он, — если ребенок не знает труда, одухотворенного идеей творения красоты для людей, его сердцу чужды тонкость, чуткость, восприимчивость к тонким, «нежным» способам влияния на человеческую душу, он огрубляется и воспринимает только примитивные «воспитательные приемы»: окрик, принуждение, наказание. Отсюда грубость, разрушительные инстинкты подростков. Вот почему я старался, чтобы в детские годы мои будущие подростки переживали вдохновение, восхищение красотой, чтобы источником этого чувства был их личный труд» [16]. По мнению Сухомлинского, труд на благо одного человека или целого коллектива есть важный фактор воспитания гражданственности в человеке. Им были сформулированы следующие основополагающие идеи трудового воспитания:

1. Единство трудового воспитания и общего развития.
2. Выявление индивидуальности в труде.
3. Значительная нравственность труда.
4. Общественно полезная устремленность труда.
5. Разнообразие трудовой деятельности.
6. Стабильность и непрерывность труда [1].

Труд в теории и практике Павлышской средней школы несет в себе духовно-нравственное содержание и личную направленность на каждого ребенка [18]. Для реализации этого условия в школе были оборудованы сад, теплица, детская электростанция, несколько гаражей для учебных автомашин, был в наличии необходимый инвентарь. «Почти все, что есть в кабинетах, рабочих комнатах и мастерских, сделано руками учеников и учителей. Каждый учебный год наши рабочие комнаты и кабинеты пополняются новыми станками, действующими моделями и установками, стендами, столами для конструирования и моделирования» [13].

Отдельным направлением педагогической мысли Сухомлинского считается научение ребенка осознанию исторической судьбы своего народа. «Познавая свой народ, свое Отечество, человек познает самого себя, осмысливает свою личность как частицу народа, постигает самое нежное и самое суровое чувство — чувство долга и ответственности перед народом, перед Отечеством» [15]. В практике Сухомлинского это условие было реализовано на встречах с интересными людьми, во время знакомства с историей родного края и организации экскурсий по памятным местам. Школу при этом он определял как хранилище истории, раскрывающее красоту подвигов героев.

«Познание, постижение человеком своей Родины, становление в нашей душе патриотической сердцевины, патриотическое воспитание в годы детства, отрочества и ранней юности, духовно богатая, деятельная, самоотверженная жизнь патриота — это самые тонкие, самые сложные вещи в том безгранично сложном переплетении идей, поступков, убеждений, мыслей, стремлений, которое называется патриотическим воспитанием» [10].

В своих трудах Сухомлинский говорит о том, что патриотическое воспитание имеет множество граней. Первая из них — это виденье мира, включающее все те аспекты, с которыми ребенок сталкивается с первых моментов своей сознательной жизни. «Мы заботимся о том, чтобы в сознании, в эмоциональной памяти детей запечатлевались, навсегда оставались мельчайшие детали родной природы, те незабываемые уголки, из которых постепенно складывается мир, дорогой для человека. Речь идет о том, что называют памятью сердца. Нам, воспитателям, надо бережно, заботливо прикасаться к полузабытым детским воспоминаниям, помогать детям возрождать, восстанавливать их в памяти, открывать глаза для новых образов родного мира» [10].

Вторую грань составляет ненависть к врагам Отечества. Существование этой грани во многом связано с тем фактом, что Сухомлинский был участником войны. Он подчеркивал, что настоящий экзамен для патриотических чувств человека — это война и благодаря чувству неодобрительного отношения к врагам перед человеком открывается Отечество как единственное в своем роде. «С первых же дней пребывания детей в школе, — писал он, — я начинаю с ними путешествие в мир подвигов, в мир героической, трудной борьбы и самопожертвования. Дети должны помнить и героические подвиги, и величайшие преступления фашистов против человечества, и предательство отдельных граждан нашей страны, которые в трудный для Родины час пошли на службу к врагу» [9].

Идеи патриотического воспитания В. А. Сухомлинского тесно связаны с понятием гуманизма в педагогике. Система, созданная Сухомлинским, базируется на принципах свободы и ответственности, творческой активности, уважения личности ребенка, необходимости создания воспитывающей среды. С точки зрения процесса образования гуманизм выступает основой для формирования гражданских качеств человека. Гуманистические идеи Сухомлинского проявились в педагогической деятельности его последователей.

Изучение педагогического наследия В. А. Сухомлинского является неотъемлемой частью современного педагогического образования. Это обусловлено возможностью использования его трудов в современной школе. Подход Сухомлинского в вопросах воспитания гражданственности основан на воспитании базовых нравственных качеств, имеющих неопровержимую ценность при любых условиях развития общества. В его понимании воспитание гражданственности и патриотизма составляет основу нравственного развития личности ребенка.

Проблема воспитания гражданственности у молодежи занимает одно из важных мест в проблематике современных педагогических исследований. Развитие необходимых качеств происходит в прочной взаимосвязи с учреждениями образования и воспитанием в семье. Взгляды Сухомлинского на проблему гражданского и патриотического воспитания являются актуальными и на сегодняшний день. Решение данной проблемы во многом определяет успешное развитие нашей страны в будущем. Молодое поколение, воспитанное в такой среде, способно свободно развиваться в современном демократическом обществе.

Список использованной литературы

1. Аванесян Л. Б. Актуальность взглядов В. А. Сухомлинского в свете проблемы воспитания гражданственности (Владимирская область) // Вестник БГУ. 2011. № 1. С. 3—5.
2. Белинский В. Г. Полн. собр. соч. : в 13 т. / ред. кол.: Н. Ф. Бельчиков [и др.]. Т. 4. М. : АН СССР, 1954. 676 с.
3. Гревцева Г. Я., Циулина М. В. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика : учеб. пособие. Челябинск : Цицеро, 2014. 300 с.
4. Ёлкин С. М., Косова А. А. О содержании понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» // Вестник НовГУ. 2017. № 1 (99). С. 14—16.
5. Макаренко А. С. Доклад в педагогическом училище // Соч. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1951. Т. 5. С. 407—419.
6. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // Соч. М. : Изд-во АПН РСФСР, 1951. Т. 5. С. 109—225.
7. Радищев А. Н. Избранные педагогические сочинения. М. : АПН РСФСР, 1952. 711 с.
8. Степашко Л. А. Философия и история образования : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Моск. психол.-социал. ин-т : Флинта, 1999. 272 с.
9. Сухомлинский В. А. Воспитание советского патриотизма у школьников: Из опыта работы сельской школы. М. : Учпедгиз, 1959. 148 с.
10. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания. Педагогическое наследие / сост. О. С. Сухомлинская. М. : Педагогика, 1990. 288 с.
11. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. М. : Молодая гвардия, 1975. 240 с.
12. Сухомлинский В. А. Но гражданином быть обязан // Неделя (еженедельник). 1974. № 45.
13. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 1982. 270 с.
14. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспит. работы в сельской ср. шк. 2-е изд. М. : Просвещение, 1979. 396 с.
15. Сухомлинский В. А. Родина в сердце / сост. А. И. Сухомлинская, Л. В. Голованов ; фотоочерк А. А. Кулешова. М. : Молодая гвардия, 1978. 175 с.
16. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина / пер. с укр. Н. Дангуловой. 3-е изд. М. : Молодая гвардия, 1979. 335 с.
17. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям (новое прочтение). Киев : Акта, 2012. 563 с.
18. Сухомлинский В. А. Хрестоматия по этике. М. : Педагогика, 1990. 304 с.
19. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Собр. соч. : в 11 т. М. ; Л., 1948. Т. 2. С. 69—166.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. В. О. Степчук
Горловский институт иностранных языков

Учимся у Сухомлинского. Интервью с писателем В. А. Сухомлинским

В 2018 году исполнилось 100 лет со дня рождения Василия Александровича Сухомлинского, педагога, публициста, ветерана Великой Отечественной войны, директора Павлышской школы (1947—1970). Сухомлинский посвятил себя детям. Он записывал все свои мысли, связанные с воспитанием и образованием детей. В основу его образовательной системы легло самое главное — личность ребенка. Он программировал всех детей на успех, давал отстающим детям задания полегче, чтобы они могли с ними справиться и не чувствовали себя хуже более сильных детей. А после этого хвалил ребенка. Тем самым учитель не показывал в коллективе ребенка как неуспевающего, все дети были равны, хотя, безусловно, как и в любом коллективе, были более сильные дети и более слабые. Но Сухомлинский с этим боролся и открывал новые таланты у детей, чтобы каждый ребенок нашел себя в том или ином занятии. Огромное значение в воспитании детей он уделял труду, познанию красоты окружающего мира.

Воспитание по Сухомлинскому — это не ликвидация недостатков ребенка, а укрепление всего самого хорошего. Не власть и подчинение, а уважение и любовь должны быть в основе учебы, то есть суть не в том, чтобы ученик получил в школе определенный набор знаний, а в том, как эти знания в дальнейшем будут «жить» в нем.

Одним из первых в Советском Союзе В. А. Сухомлинский начал работу с шестилетними детьми, создав для них «Школу радости». Он настаивал на необходимости введения в школе такого предмета, как «Человековедение», и сам организовал такой специальный курс для старшеклассников. Особенно важным Сухомлинский считал воспитание чувства патриотизма, гражданственности и коллективизма, приучение детей к труду, общение с родной природой.

Нам, будущим учителям, необходимо знать и помнить наставления великого педагога, потому что его мысли и идеи актуальны и сегодня. Необходимо новое прочтение В. А. Сухомлинского и дальнейшее развитие его идей.

Мы выбрали необычную форму общения с гуманистом. Это интервью, составленное по его произведению «Сердце отдаю детям», потому что всегда важно знать мнение самого автора.

— *Уважаемый Василий Александрович! Мне выпала честь общения с Вами. Из первых уст хотелось бы получить ответы на вопросы, которые беспокоят прежде всего родителей. Как понять природу детства, как научиться понимать ребенка, как не навредить ему, кто в состоянии помочь ребенку в становлении и чем именно? Конечно, вопросов у меня много, поэтому предлагаю начать беседе. Какое значение, по Вашему мнению, для человека имеет детский период?*

— Детство — важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира, — от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш. В дошкольном и младшем школьном возрасте происходит формирование характера, мышления, речи человека. Может быть, все то, что приходит в ум и сердце ребенка из книги, из учебника, из урока, как раз и приходит лишь потому, что рядом с книгой — окружающий мир, в котором малыш делает свои нелегкие шаги от рождения до того момента, когда он сам может открыть и прочитать книгу [5].

— *Василий Александрович, не могли бы Вы привести пример?*

— Да, конечно, в своей книге «Школа радости» я отмечал, что в течение 33 лет изучал словарный запас детей младшего, среднего и старшего возраста, а также взрослых людей. Передо мной открылась поразительная картина. Семилетний ребенок из обычной семьи колхозника (отец и мать — люди со средним образованием, в семье — библиотека — 300—400 книг) к моменту поступления в школу понимает, чувствует эмоциональную окраску 3—3,5 тыс. слов родной речи, из них свыше 1,5 тыс. — в его активном словарном запасе. Рабочий, колхозник со средним образованием в 45—50-летнем возрасте понимает, чувствует эмоциональную окраску 5—5,5 тыс. слов родной речи, из них в его активном словарном запасе не больше 2—2,5 тыс. слов. Этот факт наглядно свидетельствует о том, какое значение имеют годы детства в жизни человека [5].

— **Убедительно!**

— Правильный путь воспитания не в том, чтобы исправлять допущенные в раннем детстве ошибки, а в том, чтобы не допускать этих ошибок, предупреждать необходимость перевоспитания.

— **Вы часто сравниваете воспитателя с человековедом. Почему?**

— Быть человековедом — значит не только видеть, чувствовать, как ребенок познает добро и зло, но и защищать нежное детское сердце от зла [5].

— **А правда ли, что Вы нашли подтверждение этому у педагогов-классиков?**

— Да, например, часто вспоминаю слова Н. К. Крупской: «Для ребят идея не отделена от личности. То, что говорит любимый учитель, воспринимается совсем по-другому, чем то, что говорит презираемый ими, чуждый им человек». Я буду воспитывать словом и личным примером. Дети должны читать в моих словах и поступках добро, правду, красоту. За каждым моим словом должна стоять теплота, сердечность, душевность [2].

— **Верно ли, что огромное влияние на становление и развитие Ваших педагогических взглядов оказали творчество и жизненный подвиг Я. Корчака, с работами которого («Как любить ребенка», «Когда я снова стану маленьким») Вы знакомились еще до войны?**

— Януш Корчак, человек необыкновенной нравственной красоты, писал в книге «Когда я снова стану маленьким», что никто не знает, больше ли получает школьник, когда смотрит на доску, чем когда непреодолимая сила (сила солнца, поворачивающая голову подсолнечника) заставляет его взглянуть в окно. Что полезнее, важнее для него в тот миг — логический мир, зажатый в черной классной доске, или мир, плывущий за стеклами? Не насилуйте душу человека, внимательно приглядывайтесь к законам естественного развития каждого ребенка, к его особенностям, стремлениям, потребностям. Мне запомнились на всю жизнь эти слова из маленькой книжечки в серой обложке на польском языке. Когда я вскоре после войны узнал о героическом подвиге Януша Корчака, его слова стали для меня заветом на всю жизнь. Януш Корчак был воспитателем сиротского дома в варшавском гетто. Гитлеровцы обрекли несчастных детей на гибель в печах Трешлины. Когда Янушу Корчаку предложили выбрать жизнь без детей или смерть вместе с детьми, он без колебаний и сомнений выбрал смерть. «Господин Гольдшмидт, — сказал ему гестаповец, — мы знаем вас как хорошего врача, вам не обязательно идти в Трешлину». — «Я не торгую совестью», — ответил Януш Корчак. Герой пошел на смерть вместе с ребятами, успокаивал их, заботясь, чтобы в сердца малышей не проник ужас ожидания смерти. Жизнь Януша Корчака, его подвиг изумительной нравственной силы и чистоты явились для меня вдохновением. Я понял: чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце [4, с. 14—15].

— **Ребенка с рождения окружают люди. Прежде всего это члены семьи. Вы даже когда-то писали: «...чтобы хорошо узнать детей, надо хорошо знать семью — отца, мать, братьев, сестер, дедушек и бабушек». Ваше мнение не изменилось?**

— Ребенок — это зеркало нравственной жизни родителей. Я задумывался над хорошим и плохим в каждой семье. Самая ценная нравственная черта хороших родителей, которая передается детям без особых усилий, — это душевная доброта матери и отца, умение делать добро людям. В семьях, где отец и мать отдают частицу своей души другим, принимают близко к сердцу радости и горести людей, дети вырастают добрыми, чуткими, сердечными. Самое большое зло — эгоизм, индивидуализм отдельных родителей. Ребенок — зеркало семьи: как в капле воды отражается солнце, так в детях отражается нравственная чистота матери и отца. Задача школы и родителей — дать каждому ребенку счастье. Счастье многогранно. Оно и в том, чтобы человек раскрыл свои способности, полюбил труд и стал в нем творцом, и в том, чтобы наслаждаться красотой окружающего мира и создавать красоту для других, и в том, чтобы любить другого человека, быть любимым, растить детей настоящими людьми. Только вместе с родителями, общими усилиями учителя могут дать детям большое человеческое счастье. Все мы хорошо знаем, что познание человека начинается в семье — начинается с того момента, когда, убаюкиваемый материнской песней, ребенок впервые улыбается маме. Как важно, чтобы первые мысли о добром, сердечном, самом прекрасном, что есть в мире, — о любви человека к человеку — пробуждались на личном опыте, чтобы самыми дорогими для ребенка стали мать и отец. Ведь подлинная материнская и отцовская любовь своей духовной сердцевиной имеют то, чтобы сын, дочь, почувствовав уважение к самому себе, переживали стремление быть хорошими людьми [5].

— **А скажите, Василий Александрович, почему Вы так много внимания уделяете сказке?**

— Сказка, фантазия — это ключик, с помощью которого можно открыть эти истоки, и они забьют животворными ключами. Я тысячу раз убеждался, что, населяя окружающий мир фантастическими образами, создавая эти образы, дети открывают не только красоту, но и истину. Без сказки, без игры воображения

ребенок не может жить, без сказки окружающий мир превращается для него в красивую, но все же нарисованную на холсте картину; сказка заставляет эту картину ожить. Сказка — это, образно говоря, свежий ветер, раздувающий огонек детской мысли и речи. Дети не только любят слушать сказку. Они создают ее [5].

— *Читая Ваию «Школу радости», я поняла, что есть тонкости при чтении сказок. Казалось бы, что проще, читайте — обсуждайте...*

— Детям не надо много говорить, не надо пичкать их рассказами, слово — не забава, а словесное пресыщение — одно из самых вредных пресыщений. Ребенку нужно не только слушать слово воспитателя, но и молчать; в эти мгновенья он думает, осмысливает услышанное и увиденное. Для учителя очень важно соблюдать меру в рассказывании. Нельзя превращать детей в пассивный объект восприятия слов. Чтобы осмыслить каждый яркий образ — наглядный или словесный, надо много времени и нервных сил. Умение дать ребенку подумать — это одно из самых тонких качеств педагога. И еще, если, слушая сказку, ребенок не переживает борьбу добра и зла, если вместо радостных огоньков восхищения у него в глазах пренебрежение, — это значит, что-то в детской душе надломлено и много сил надо приложить, чтобы выпрямить детскую душу.

Через сказочные образы в сознание детей входит слово с его тончайшими оттенками; оно становится сферой духовной жизни ребенка, средством выражения мыслей и чувств — живой реальностью мышления. Под влиянием чувств, пробуждаемых сказочными образами, ребенок учится мыслить словами. Без сказки — живой, яркой, овладевшей сознанием и чувствами ребенка — невозможно представить детского мышления и детской речи как определенной ступени человеческого мышления и речи. Дети находят глубокое удовлетворение в том, что их мысль живет в мире сказочных образов. Пять, десять раз ребенок может пересказывать одну и ту же сказку и каждый раз открывает в ней что-то новое. В сказочных образах — первый шаг от яркого, живого, конкретного к абстрактному. Многолетний опыт убеждает в том, что нравственные идеи, заложенные в произведениях о добре и зле, правде и неправде, чести и бесчестии, становятся достоянием человека при условии, когда эти произведения прочитаны в детском возрасте. Сказки предназначены для детства [5].

— *Родители часто сомневаются в необходимости учить своего ребенка бегло читать до школы. Что Вы думаете по этому поводу?*

— Хочу поделиться с родителями своими выводами о роли беглого, выразительного, сознательного чтения в интеллектуальном развитии ребенка, в творческом умственном труде в процессе учения: чем раньше ребенок начал читать, чем органичнее связано чтение со всей его духовной жизнью, тем сложнее мыслительные процессы, протекающие во время чтения, тем больше дает чтение для умственного развития. У ребенка, научившегося читать до 7 лет, вырабатывается очень ценное умение: его зрительное и мыслительное восприятие слова и части предложения опережает произношение вслух. Читая, ребенок не прикован к слову, он имеет возможность на какую-то долю секунды оторвать свой взгляд от книги и в это время думает, осмысливает, что будет сказано вслух. Таким образом, ребенок одновременно читает и думает, осмысливает, соображает [5].

— *Ваше отношение к чтению?*

— Как и рассказывание сказок, чтение было могучим средством воспитания разума и добрых, человеческих чувств. Без преувеличения можно сказать, что чтение в годы детства — это прежде всего воспитание сердца, прикосновение человеческого благородства к сокровенным уголкам детской души. Слово, раскрывающее благородные идеи, навсегда откладывает в детском сердце крупинки человечности, из которых складывается совесть.

Чтение как источник духовного обогащения не сводится к умению читать; этим умением оно только начинается. Ребенок может читать бегло, безошибочно, но книга — это часто бывает — не стала для него той тропинкой, которая ведет к вершине умственного, нравственного и эстетического развития. Уметь читать — это означает быть чутким к смыслу и красоте слова, к его тончайшим оттенкам. Только тот ученик «читает», в сознании которого слово играет, трепещет, переливается красками и мелодиями окружающего мира. Чтение что окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя. Оно открывается перед ребенком лишь тогда, когда наряду с чтением, одновременно с ним и даже раньше, чем впервые раскрыта книга, начинается кропотливая работа над словом, которая должна охватывать все сферы активной деятельности, духовной жизни детей — труд, игру, общение с природой, музыку, творчество. Без творческого труда, создающего красоту, без сказки и фантазии, игры и музыки невозможно представить чтение как одну из сфер духовной жизни ребенка. Основа развития речи и мышления — это и «путешествия» к живому источнику мысли, и эмоционально-эстетическая окраска слова, которая становится понятной благодаря умению чувствовать красоту речи, и художественные богатства, воплощенные в книгах. До того как про-

читать первое слово, ребенок должен слышать чтение учителя, матери, отца, почувствовать красоту художественных образов. Ребенок не увидит красоты окружающего мира, если он не почувствовал красоты слова, прочитанного в книге. Путь к сердцу и сознанию ребенка идет с двух сторон, с первого взгляда как будто бы противоположных: от книги, от прочитанного слова к устной речи и от живого, уже вошедшего в духовный мир ребенка слова к книге, чтению, написанию. Эмоционально-эстетическая подготовка к чтению и письму — важнейшее условие того, чтобы ребенок научился читать и писать — и научился не для получения отметки, а потому, что чтение и письмо необходимы в духовной жизни — неумение читать и писать лишает его многих радостей [5].

— *А когда следует воспитывать добрые чувства?*

— Опыт подтверждает, что добрые чувства должны уходить своими корнями в детство, а человечность, доброта, ласка, доброжелательность рождаются в труде, заботах, волнениях о красоте окружающего мира. Добрые чувства, эмоциональная культура — это средоточие человечности. Если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь, потому что это подлинно человеческое утверждается в душе одновременно с познанием первых и важнейших истин, одновременно с переживанием и чувствованием тончайших оттенков родного слова. В детстве человек должен пройти эмоциональную школу — школу воспитания добрых чувств. Добрый ребенок не сваливается с неба. Его надо воспитать. Пусть доброе дело станет привычкой, потом оно пробудит сердце. Доброта должна стать таким же обычным состоянием человека, как мышление. Она должна войти в привычку [5].

— *Продолжим разговор о том, что должны знать родители о науке воспитания. Когда и как учить ребенка чувствовать?*

— Детское сердце чутко к призыву творить красоту и радость для людей — важно только, чтобы за призывами следовал труд. Если ребенок чувствует, что рядом с ним — люди, что своими поступками он приносит им радость, он с малых лет учится соразмерять собственные желания с интересами людей. А это чрезвычайно важно для воспитания доброты и человечности. Тот, кто не знает границ своим желаниям, никогда не станет хорошим гражданином. Эгоисты, шкурники, люди, равнодушные к горю и невзгодам других, как раз и вырастают из тех, кто в детстве знает лишь свои желания и не обращает внимания на интересы коллектива. Умение управлять желаниями — в этой, казалось бы, самой простой, а на самом деле очень сложной человеческой привычке — источник человечности, чуткости, сердечности, внутренней самодисциплины, без которой нет совести, нет настоящего человека. И здесь опять надо подчеркнуть значение младшего возраста в воспитании человечности.

Нравственные убеждения, взгляды, привычки — все это тесно связано с чувствами. Чувство — это, образно говоря, живительная почва для высоконравственных поступков. Там, где нет чуткости, тонкости восприятия окружающего мира, вырастают бездушные, бессердечные люди. Чуткость, впечатлительность души формируются в детстве. Если упущены детские годы — упущенного никогда не наверстаешь. Ввести ребенка в сложный мир человеческих отношений — одна из важнейших задач воспитания. Дети не могут жить без радостей. Но радости не должны быть беззаботными. Когда малыш, срывая плоды радости с дерева, заботливо выращенного старшими, не думает о том, что останется людям, он теряет важнейшую человеческую черту — совесть. Прежде чем ребенок осознает, что он — будущий гражданин общества, он должен научиться платить добром за добро, создавать своими руками счастье и радость для людей. Человек может стать другом, товарищем и братом другого человека лишь при условии, когда горе другого становится личным горем. Чтобы ребенок чувствовал сердцем другого человека — так можно сформулировать важную воспитательную задачу, которую я поставил перед собой. Если ребенку безразлично, что в сердце его товарища, друга, матери, отца, любого соотечественника, с которым он встретился, если ребенок не умеет видеть в глазах другого человека, что у него на сердце, — он никогда не станет настоящим человеком. Я стремился так отточить у своих воспитанников чуткость сердца, чтобы они видели чувства, переживания, радости и горести в глазах людей, с которыми соприкасаются не только повседневно, но и «случайно».

Учить чувствовать — это самое трудное, что есть в воспитании. Школа сердечности, чуткости, отзывчивости, участливости — это дружба, товарищество, братство. Ребенок чувствует тончайшие переживания другого человека тогда, когда он делает что-нибудь для счастья, радости, душевного спокойствия людей. Любовь маленького ребенка к матери, отцу, бабушке, дедушке, если она не одухотворена творением добра, превращается в эгоистическое чувство: ребенок любит маму постольку, поскольку мама является источником его радостей, нужна ему для радостей. А надо воспитать в детском сердце подлинно человеческую любовь — тревогу, волнения, заботы, переживания за судьбу другого человека. Подлинная любовь рождается только в сердце, пережившем заботы о судьбе другого человека. Как важно, чтобы у детей был друг, о котором надо заботиться [5].

— *А как Вы считаете, нужно ли, чтобы ребенок знал о том, что в жизни есть и печаль, горе. Или же всему свое время, нужно как можно дольше уводить от этого ребенка?*

— Не уводите ребенка от мрачных сторон человеческой жизни. Пусть дети знают, что в нашей жизни есть не только радости, но и горе. Пусть горе других людей входит в сердце ребенка. Нравственный облик личности зависит в конечном счете от того, из каких источников черпал человек свои радости в годы детства. Если радости были бездумными, потребительскими, если ребенок не узнал, что такое горе, обиды, страдания, он вырастет эгоистом, будет глухим к людям. Очень важно, чтобы наши воспитанники узнали высшую радость — радость волнующих переживаний, вызванных заботой о человеке. Хочу обратиться к Янушу Корчаку: «Светлый ребячий демократизм не знает иерархии. Прежде времени печалит ребенка пот ботинка и голодный ровесник, злая доля Савраски и зарезанной курицы. Близки ему собака и птица, равня — бабочка и цветок, в камушке и ракушке он видит брата. Чуждый высокомерию выскочки, ребенок не знает, что душа только у человека» [1, с. 271].

— *Василий Александрович, почему Вы говорите о детстве как о времени, когда закладываются корни гражданственности?*

— Детские годы, тот возраст, который мы считаем возрастом беззаботной радости, игры, сказки, — это истоки жизненного идеала. Именно в это время закладываются корни гражданственности. От того, что открылось ребенку в окружающем мире в годы детства, что его изумило и восхитило, что возмутило и заставило плакать — не от личной обиды, а от переживания за судьбы других людей, — от этого зависит, каким гражданином будет наш воспитанник. Перед взором ребенка открывается многогранный мир с его противоречиями и сложностями, в нем дети видят красоту и уродство, счастье и горе. Все, что происходит в окружающем мире, все, чем жили люди в прошлом и чем живут сейчас, ребенок разделяет на добро и зло. Чтобы заложить в годы детства основу человечности и гражданственности, надо дать ребенку правильное видение добра и зла. В эти слова я вкладываю вот какой смысл: все, что дети узнают об окружающем мире, все общественные явления, поступки людей в прошлом и в настоящем — все это должно пробуждать в юных сердцах глубокие нравственные чувства. Правильное видение добра и зла означает, что ребенок принимает близко к сердцу то, что он познает. Добро вызывает у него радостную взволнованность, восхищение, стремление следовать нравственной красоте; зло пробуждает негодование, непримиримость, прилив духовных сил для борьбы за правду и справедливость. Душа ребенка не должна быть холодным хранилищем истин. Большой порок, который я стремился предотвратить, — это равнодушие, бесстрастность. Маленький человек со льдинкой в сердце — будущий обыватель. Уже в детстве надо зажечь в сердце каждого человека искру гражданской страсти и непримиримости к тому, что является злом или потворствует злу [5].

— *Вы так просто говорите о сложных и важных вещах. Думаю, нам, читателям, нужно время, чтобы осмыслить Ваши рассуждения. Очень хотелось бы узнать Ваш рецепт, как стать настоящим воспитателем?*

— Я понял: чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце.

— *Уважаемый Василий Александрович, я признательна Вам за то, что Вы позволили нам приоткрыть завесу мира детства, дали советы родителям, как помочь своему ребенку стать человеком.*

Симон Львович Соловейчик, хорошо знающий творчество Сухомлинского и много сделавший для популяризации его наследия, пишет: «Сухомлинский не так прост, как иным кажется при беглом чтении. Это педагог мирового класса... Он так же загадочен, как и все воспитание» [3]. Не могу не согласиться.

Список использованной литературы

1. Корчак Я. Право детей на уважение // Избранные педагогические произведения. М., 1966.
2. Крупская Н. К. Воспитательная роль учителя // Педагогические сочинения : в 10 т. М., 1959. Т. 3. С. 265—266.
3. Соловейчик С. Л. Первое сентября. 1993. 28 сент. [Электронный ресурс]. URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200007006/>
4. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Киев, 1979—1980. Т. 3.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну. К. : Радянська школа, 1985. 557 с.

Вернуться к содержанию

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. С. Шаврыгина
Оренбургский государственный педагогический университет

Педагогические воззрения В. А. Сухомлинского

Мне всегда было интересно, насколько явно различаются взгляды детей и взгляды взрослых. Насколько по-разному мы смотрим друг на друга и на те или иные события, с которыми нам доводится сталкиваться в течение жизни. Вроде бы взрослый — это вчерашний ребенок, но как далеко он от него шагнул. Если бы эта проблема не была актуальна в нынешнее время, то наверняка все без исключения взрослые понимали бы, что нет важнее дел, чем те, что делают детей счастливыми. Собственно, для того, чтобы ниточки между двумя мирами не были безвозвратно перерезаны, и писались, и пишутся замечательные педагогические труды. Ведь нет ценнее понимания, на мой взгляд, чем то, что счастливое детство — залог счастливой жизни в целом.

Мои родители, сколько себя помню, работали в сельской школе учителями и преподавали школьные предметы обычным сельским ребятам. Я думаю, именно поэтому в нашем доме была большая библиотека педагогических трудов. Каждый вечер, сидя за письменным столом, папа вдумчиво читал когда-то написанные под светом керосиновой лампы труды всем известного деятеля отечественной педагогики Василия Александровича Сухомлинского. Родители часто с интересом обсуждали его книгу «Сердце отдаю детям». В то время мне было сложно понять смысл его рассуждений о красоте окружающего мира, о духовной жизни ребенка, о воспитании коллектива, о любви к детям, о мудрости педагога. Именно тогда у меня появилось непреодолимое желание познакомиться с этим педагогом, хоть немного прикоснуться к его педагогическому творчеству. И я начала свое большое путешествие в тот необъятный и чудесный мир живой человеческой мысли.

В силу своей продолжительной педагогической деятельности и мудрого отношения к жизни директор сельской Павлышской школы сформулировал педагогические аксиомы. Они касаются не только ценностных ориентаций педагога и родителя, но и человеческого мировоззрения по отношению к природе, к близким, к семье, к Родине, всему, что так близко человеческой душе.

Первой аксиомой я особо выделила для себя следующую: *учение — очень важная, но не единственная сфера духовной жизни ребенка. Подлинная школа — это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в котором воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений.*

Часто учителя задаются вопросом, почему же некоторым ребятам в классе обучение дается тяжело и со временем неминуемо перерастает в мучительный труд: когда такое случается, детям и взрослым сложно понимать друг друга. От ребенка требуют хорошей успеваемости или примерного поведения, не беря в расчет того, что у ребенка в душе. Такое непонимание и непринятие детской особенности по разным причинам приводит к тому, что свою душу от взрослых ребенок «застегивает на все пуговицы». Конечно, человек, который выбрал профессию учителя, придя в школу к детям, не хотел бы, чтобы подобные истории повторились в его практике. Он грезит желанием быть для детей другом, наставником, желает сохранить в детях их неповторимую, особенную детскую радость и исключительность. Но вопрос остается открытым: почему же печальные истории отсутствия духовной связи между взрослыми и детьми продолжают случаться? Василий Александрович объяснял это тем, что учитель мало знает духовный мир ребенка. Зачастую мы наблюдаем за тем, что в школе ребенок совсем не тот, что дома или на прогулке. Его мировосприятие, цели, проблемы, его жизнь не ограничиваются стенами школы, они складываются из пазла, разбросанного по разным уголкам его детской души. Ребенок приходит домой, водит мяч по полю с друзьями, занимается любимым делом (поет, танцует, рисует...), все это по-своему воспитывает его. А если воспитатель стремится понять ребенка исключительно через школьную жизнь от звонка до звонка, то верной картинкой в его представлении не сложится.

Первое, что нужно сделать, прежде чем начать работать с детьми, — это знать, чем они живут в то время, в которое учитель их не видит. Это позволит раскрыться богатству их индивидуального мира. Понимая и принимая детей, воспитатель воплощает в себе качества, которые дети так ценят во взрослых — это «человечность, глубокая любовь к детям, любовь, в которой сочетается сердечная ласка с мудрой строгостью и требовательностью отца, матери» [1, с. 6]. Когда воспитатель становится другом ребенку, у них невольно появляются общие цели, интересы, увлечения. Детям интересно проводить время с наставником, они глубоко уважают его и любят. А все потому, что этот человек ценит в них индивидуальность, принимает в них

личность нестандартную и неповторимую. Между воспитателем и воспитанником существует невидимая духовная связь, которая является стимулом, совестью и вдохновенностью в сердце ребенка.

Такой учитель понимает, что дети к нему в класс приходят с разной судьбой, с разным жизненным опытом и разными проблемами, тревожащими их детское сердце. Кого-то дома сполна поливают, как цветочки в саду, любовью и родительской лаской, а кому-то любви и заботы совсем не хватает. Современному педагогу предстоит сложная работа — научить детей общаться, проявлять взаимную чуткость друг к другу и искренне познавать умом и душой чужие радости и горести. Дети способны наполнять свои сердца добротой и красотой, а педагог должен предоставить им эту возможность, направить, научить, тогда они станут незаменимыми помощниками в любом деле. Ведь как писал Сухомлинский, «каждый должен вносить в коллектив что-то свое, творить счастье и радость для других людей» [1, с. 33]. Таким образом, все вышесказанное — залог доверительных и высоких отношений между воспитателем и воспитанником.

Из предыдущей аксиомы В. А. Сухомлинского можно выделить еще одну: *«трудно добиться того, чтобы ребенка увлекли сами по себе таблица умножения или правила вычисления площади прямоугольника. Знания становятся желанным достоянием маленького человека при условии, когда они — средство достижения творческих, трудовых целей»* [1, с. 45].

Учение действительно может стать для детей интересным, увлекательным делом, но осуществимо это лишь в том случае, если это дело, как говорил педагог, озаряется ярким светом мысли, чувств, творчества, красоты, игры. Василий Александрович не раз говорил: чтобы решить вопрос о мотивации, заинтересованности и способности ребенка усваивать знания, стоит не забывать о состоянии здоровья детей. Он был глубоко уверен, что сон, еда, то, как играет ребенок, во что он играет, сколько часов бывает на воздухе, то, что слушает, читает, рисует, чувствует, — все эти мелочи жизни должны быть неотделимы от учебной деятельности. Учение тогда интересно и увлекательно, когда оно становится частицей духовной жизни. Учителю же в свою очередь важно понимать эти маленькие особенности большой души ребенка и суметь направить внимание каждого воспитанника класса на то, что ему было бы увлекательнее всего. Не стоит обрушивать на ребенка все знания сразу, рассказывать на уроке о предмете изучения все, что известно учителю, а следует лишь приоткрыть что-то одно, но так, чтобы в детях заиграл огонек пытливости и любознательности. Тогда им захочется еще и еще раз возвратиться к тому, что они узнали, познание не превратится в скучное учение, перед ними будут открываться все новые и новые радости, а те знания, которые будут добыты на основе их собственного желания, окажутся самыми прочными. Именно поэтому Сухомлинский предлагал такие формы обучения, как сказки, фантазии, игры, т.е. неповторимое детское творчество.

Беседы учителя с ребятами об окружающем мире — это «первая школа мышления». Через беседы ребенок учится размышлять обо всем на свете, а это первое, с чего у человека возникает желание познавать мир. Дети зачастую задают философские вопросы, на которые не каждый взрослый знает ответ. И чем больше вопросов, тем больше ответов на них должен слышать ребенок. В живом диалоге эти ответы могут звучать не только из уст взрослых, но и от сверстников и друзей, что имеет большую ценность. Ребенок должен чувствовать, что его мнение и любопытность уважают и поощряют, поэтому учителю следует стремиться ответить на каждый вопрос.

В воспитании достойного человека важно воспитание понимания ребенком необходимости заботы о природе, добротворчества и любви к своей Родине. «Исподволь ребенка надо готовить к самому главному делу всей человеческой жизни — к серьезному, настойчивому, усидчивому труду, который невозможен без напряжения мысли» [1, с. 40].

Ребенок должен научиться платить добром за добро и создавать своими руками счастье и радости для людей.

Важно, чтобы ребенок чувствовал, что его поступки так или иначе отражаются на жизни окружающих людей и приносят свои радости и разочарования. Навсегда поселить в душе ребенка доброту и человечность можно, только если мы сумеем научить его соразмерять собственные желания с интересами людей. Те дети, которые ставят на первый план лишь собственные желания, не вырастают порядочными взрослыми. Василий Александрович писал: «...эгоисты, шкурники, люди, равнодушные к горю и невзгодам других, как раз и вырастают из тех, кто в детстве знает лишь свои желания и не обращает внимания на интересы коллектива. Умение управлять желаниями в этой, казалось бы, самой простой, а на самом деле очень сложной человеческой привычке — источник человечности, чуткости, сердечности, внутренней самодисциплины, без которой нет совести, нет настоящего человека» [1, с. 31].

Взрослые все делают, чтобы обеспечить ребенку счастливое детство. И это прекрасно, но стоит понимать, что радости не должны быть беззаботными. Ребенок чувствует тончайшие переживания другого человека только тогда, когда он делает что-то, что дарит ему радость и счастье. Любовь ребенка в семье

должна жить в унисон с добрыми делами, иначе в душе его поселяется эгоистическое чувство. Это чревато тем, что ребенок начинает любить своих близких постольку, поскольку они являются источником его радостей. Поэтому задача воспитателей, родителей, бабушек, дедушек — воспитать в детском сердце подлинную любовь — человеческую. Вот почему так важно воспитать в ребенке чуткость сердца, способность видеть чувства, переживания, радости и горести в глазах людей, а иначе говоря, ввести детей в сложный мир человеческих отношений. Ребенку не должно быть безразлично то, что таится в сердце его друзей, родителей, иначе он никогда не станет настоящим человеком.

Немаловажную роль в воспитании Василий Александрович отводил природе. *Среди природы ребенку надо дать возможность послушать, посмотреть, почувствовать. Нельзя превращать детей в пассивный объект восприятия слов.*

Каждый родитель из добрых побуждений заботится о здоровье своих детей, но зачастую нам приходится наблюдать, что чрезмерная забота не приносит ожидаемого эффекта и дети с каждым годом все больше болеют гриппом, ангиной и другими заболеваниями. Педагогические наблюдения убеждают в том, что примерно у 85% всех неуспевающих учеников главная причина отставания в учебе — плохое состояние здоровья (недомогание или заболевание). В большинстве случаев оказывается, что мы имеем дело с тем нарушением обмена веществ, которое возникает в результате длительного пребывания в помещении [1, с. 18]. При этом нарушении ребенок теряет способность к сосредоточенному умственному труду. И стоит отметить, что наблюдения подтверждают и тот факт, что пребывание на воздухе обогащает не только эмоциональную культуру человека, но и дарует организму хороший иммунитет и свежесть ума.

Конечно, и учителям, и родителям было бы спокойнее, если бы ребенок учился исключительно в теплом и уютном кабинете. К тому же вывести детей на прогулку, побывать с ними в лесу, в парке, вести живые наблюдения и обсуждения — дело более сложное, чем провести урок в школе. Но не нужно забывать о главном: погружаясь в мир природы, дети обращают внимание на причинно-следственные связи между вещами и явлениями. От того, как дети познают мир, какие убеждения формируются у них, зависит весь строй их духовной жизни. В природе живет неисчерпаемая красота, и как же можно представить, что ребенок познает ее, не соприкасаясь с источником? Нельзя полностью изолировать детей от окружающего мира в четырех стенах. Если ребенок будет воспринимать только слово и не будет видеть живых образов, то возникнет чрезмерное умственное напряжение, потускнение глаз, затуманенный взгляд, вялые и заторможенные движения. Так и рождается неуспеваемость ребенка в учебе. Сухомлинский был убежден, что «от жизнерадостности, бодрости детей зависят их духовная жизнь, мировоззрение, умственное развитие, прочность знаний, вера в свои силы» [1, с. 37]. Вот почему существует необходимость развития мышления детей и укрепления умственной силы ребенка среди природы.

Если хочешь владеть душами ребят — отдай им свою душу.

Причиной недопустимых отношений между воспитателем и воспитанником являются взаимное недоверие и подозрительность. Это происходит в тех случаях, когда учитель не стремится мысленно поставить себя на место ребенка, не умеет и не пытается переживать вместе с воспитанниками их детские радости и горести. Только тот взрослый сумеет найти путь к сердцу ребенка, проникнуть в его духовный мир, кто поймет, что ребенок — не враг ему, а хороший друг. Тот, кто будет вместе шагать к знаниям. Не взваливать их на детей, а вместе учиться и давать возможность ребятам тоже учить его. Ведь ни один ребенок не откажется от возможности хоть на мгновение побывать в роли педагога и почувствовать свою значимость. Для ребенка это будет означать, что он особенный, в нем есть что-то, чем он может делиться, а если это особо значимо для взрослого, то ребенок просто на седьмом небе от счастья и все больше будет стремиться удивлять других и тем самым совершенствоваться.

«Дети по своей сути — пытливые открыватели мира. Так пусть перед ними открывается чудесный мир в живых красках, в котором взрослый будет ему другом, идущим бок о бок, а не спереди подгоняющим. Через сказку, фантазию, игру, через неповторимое детское творчество верная дорога к сердцу ребенка» [1, с. 11].

Еще одна немаловажная мысль Сухомлинского: «*Детство — важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь*» [1, с. 7].

От того, как прошло детство, кто держал ребенка за руку и что вошло в его разум и сердце, зависит то, каким человеком он станет. К моему горькому сожалению, есть такие дети, которые все свое детство оправдывают амбиции и большие надежды своих родителей, бабушек, дедушек и учителей. Они засыпают над книжками, до вечера занимаются спортом, танцами, иностранными языками, ходят на курсы по повышению IQ и т.д. Какая главная задача будет стоять перед педагогом в этой ситуации — вернуть детство тем, кто был его в семье лишен!

Современные родители предъявляют завышенные требования к своему ребенку, возлагают на него большие надежды. Но разве те родители, дети которых меньше времени отводят саморазвитию, любят их меньше? Нет, и это однозначно. На мой взгляд, нужно дать ребенку свободу, но искренне всем сердцем верить в их успехи, любить, несмотря ни на что. Любить всем сердцем не за оценки, не за грамоты, а просто за то, что он ребенок, будущее нашей страны. Те родители и воспитатели, дети которых выглядят не измученными, а счастливыми, — самые успешные взрослые.

Я, как будущий воспитатель и родитель, прихожу к пониманию того, что нужно беречь и защищать период детства, наполнять его яркими, неповторимыми и добрыми событиями, помочь ребенку увидеть лучшую жизнь. Достаточно всего лишь одного светлого события в жизни ребенка, чтобы помочь выросшему человеку в сложный час найти правильные ориентиры.

Именно педагогические идеи Василия Александровича Сухомлинского помогли мне определиться с профессиональным выбором — быть Учителем! Сейчас я уже студентка педагогического вуза. Часто вечерами, сидя за папиным письменным столом, я в очередной раз перечитываю труды Василия Александровича и открываю для себя все новые ответы на нескончаемые вопросы о воспитании и взаимоотношениях детей и взрослых.

Использованная литература

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям [Электронный ресурс]. URL: <https://libking.ru/books/home-/home/54797-97-v-suhomlinskiy-serdtse-otdayu-detyam.html#book> (дата обращения: 09.11.2018).

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. М. Б. Утепов
Актюбинский региональный государственный университет
имени К. Жубанова, Республика Казахстан

Духовное воспитание подрастающего поколения: пространство ценностей и культуры в контексте идей В. А. Сухомлинского

В XXI веке все отчетливее проявляется тенденция поиска духовной сущности человека. Век вульгарного материализма завершился, и педагогика становится на позиции целостного осмысления мира и человека. Сегодня мы уже признаем в воспитании влияние не только биологического и социального факторов, подчиняющихся якобы могущественному педагогическому диктату, но и говорим о духовном начале в человеке, с которым необходимо считаться. Эта духовность проявляется как жизнь, движение, развитие, гармония, наполнение смыслом, содержанием и т.д. Поэтому если мы поддерживаем идею целостного, гармоничного развития личности, то нам следует держать в поле зрения высшую духовно-нравственную сущность человека.

Отсюда как никогда актуальны педагогические идеи и опыт В. А. Сухомлинского. Исследованием его педагогического наследия занимались и занимаются М. В. Богуславский, М. И. Мухин, В. Г. Рындак, Т. В. Челпаченко и др. [1; 4; 7; 8; 14].

«В том сложном процессе становления и развития личности, который происходит в школьные годы, первостепенное и решающее значение имеет жизнь духа...», — писал Сухомлинский [12, с. 261]. Все исследователи педагогического наследия Сухомлинского отмечают его роль в одухотворении педагогического процесса, в развитии гуманистической традиции в педагогике [7, с. 19]. В последний период жизни и творчества выдающегося педагога понятия «дух», «духовность» становятся неотъемлемой составляющей его педагогической концепции. Показателен в этом смысле отмеченный М. В. Богуславским факт переписки советского педагога, директора советской школы, ученого-атеиста Сухомлинского с некоторыми священниками [1, с. 27].

В Республике Казахстан уже много лет в школьные программы от первого до выпускного классов входит предмет «Самопознание» по инициативе и при активной поддержке первой леди Казахстана Сары Назарбаевой. Он направлен именно на духовно-нравственное воспитание человека. Идеи Сухомлинского, его педагогический опыт занимают в теории и практике организации предмета «Самопознание» одно из ведущих мест. Сам Сухомлинский считал: «...первый и наиболее ощутимый результат воспитания выражается в том, что человек стал думать о самом себе. Задумался над вопросом: что во мне хорошего и что плохого? Самые изощренные методы и приемы воспитания останутся пустыми, если они не приведут к тому, чтобы человек посмотрел на самого себя, задумался над собственной судьбой» [12, с. 261].

Сегодня мы уже уверенно можем сказать: «Двадцатый век убедил: осталось совсем немного, чтобы мы поняли, что и дальше Земли мир отнюдь не плоский, и куда бы ни лежал наш путь, он неизменно будет возвращать нас к себе, и наше собственное существование с нашими страстями вечно будет вставать перед нами вопросом» [12, с. 32].

Авторы учебного пособия по предмету «Самопознание» видят в слове «человек» два корня: «чело» и «век». «Чело, — пишут они, — это лик, личность, а век — это вечность, то есть смысл слова “человек” ассоциативно можно понимать как личность, в которой отражается вечность. Если продолжить ряд, то человек — это конечное, в котором отражается бесконечное» [3, с. 26].

В словаре русского языка С. И. Ожегова под духовно-нравственным воспитанием понимают внутреннее, духовные качества, которыми руководствуется человек, и правила поведения, определяемые этими качествами, это воспитание, основанное на развитии нравственных, моральных качеств личности [5, с. 74].

Нравственность всегда связана с духовностью, и без нее она теряет свою вечную естественную основу, становится неустойчивой. Изъятие из образования и воспитания духовной основы напоминает беспечное возведение замка на песке. Возведенная таким образом бездуховная нравственность окажется непрочной, шаткой и не выдержит испытания временем. Нравственность будет надежным строением лишь при условии прочного духовного фундамента.

В Педагогическом словаре мы находим следующее определение: «Духовно-нравственное воспитание — это управление процессом развития личности, ориентированного на традиционные духовные ценности общества, утверждающего ценность человеческого бытия в ее сопряженности и солидарности со своими предками, историческим и культурным наследием русского народа, человеческого рода в целом» [2, с. 47].

А. Г. Спиркин предлагает следующее понимание человека: «Человек есть воплощенный дух и одухотворенная телесность, духовно-материальное существо, обладающее разумом. И в то же время это субъект труда, социальных отношений и общения» [9, с. 314]. Сухомлинский также указывал, что «духовная деятельность — это... творческий труд, кипучая общественная деятельность, одухотворенная благородной целью. Духовная деятельность — это отражение общественных отношений, включая труд, во внутреннем мире человека, в его пристрастиях и устремлениях, в его желаниях» [11, с. 200].

«Чем ближе я присматривался к тому, что все мы привыкли называть учебно-воспитательным процессом, тем больше убеждался, что подлинная школа — это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в которой воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений», — рассуждал Сухомлинский [10, с. 8]. Н. Е. Щуркова пишет: «Поле воспитания соткано из отношений. Процесс воспитания — из развития ценностных отношений» [15, с. 30]. Она выделяет базовые ценности: «Жизнь, Человек, Общество, Природа и “Я”» [15, с. 30]. Далее выстраивает систему ценностей и их оснований:

	Жизнь	Общество	Человек	«Мое Я»	Природа
Основания	истина, добро, красота	совесть, справедливость, свобода	разум, мораль, творчество	суммарная совокупность индивидуальных черт, качеств, особенностей и стержневых образований — гордость и скромность	свет, тепло, красота, ритмика, продукты выживания...

Духовно-нравственные ценности — это абсолютные ценности, которые значимы не для какого-то ограниченного круга людей (социальной группы, класса, партии, государства или коалиции государств), а для всего человечества. Эти ценности принадлежат всем народам, имеют прочувствованный человечеством смысл и предстают не только как внешние моральные правила, а как объекты прямого внутреннего опыта, то есть в их эпицентре оказывается человеческий дух как воплощение любви, истины, долга, добра, сострадания. Таким образом, общечеловеческие ценности имеют вечную, исторически не локализуемую духовную природу, являются инвариантами изменчивой системы социальных, политических, национальных, научных, личностных и других ценностей. Они потенциально заложены в каждом человеке и структуре материальной Вселенной. «Сущность воспитания в том, чтобы выпускник школы в итоге осознавал свое место в грандиозном пространстве Вселенной...» [15, с. 20].

Согласно Т. И. Петраковой, ценности можно разделить на три вида: природные, приобретенные и абсолютные. *Природные ценности* — ценности естественных сил и способностей души, то есть ума, чувства, воли. *Приобретенные ценности* — ценности, усвоенные человеком в процессе интеллектуального и нравственного формирования, они являются результатом полученного образования и воспитания. *Абсолютные общечеловеческие ценности* — ценности, не изменяющиеся во времени и значимые не для какого-то ограниченного круга людей (социальной группы, класса, партии, государства или коалиции государств), а для всего человечества. Эти ценности, общие для всех народов, имеют глубокий внутренний смысл и выражаются не просто в качестве внешних этических норм и правил, а как объекты непосредственного внутреннего опыта [6].

Основываясь на данной классификации, а также восточной религиозной философии, учебный курс «Самопознание» предлагает следующую систему «абсолютных общечеловеческих ценностей»: истина, любовь, праведное поведение, внутренний покой, ненасилие. Считается при этом, что человеческое сознание испытывает как бы двустороннее влияние: с одной стороны, на него влияет подсознание, проявляясь как эмоциональный фон, провоцируемый нашим прежним опытом, с другой — сверхсознание как интуиция, наитие свыше (рис. 1). Идущая от известных пяти органов чувств информация может оцениваться рационально и интуитивно. Традиционная школа учит нас проверять все разумом, новая философия предлагает буквально доверять сердцу, т.е. своему духовному началу.

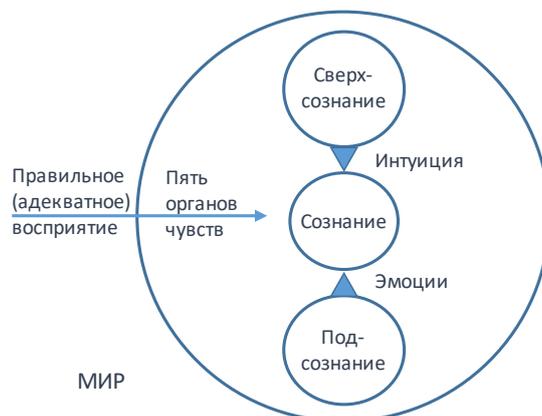


Рис. 1. Философско-психологическая основа предмета «Самопознание»

Мы, в свою очередь, взяли на себя смелость выстроить иную систему базовых ценностей, отличную от вышеназванных (рис. 2). В данной системе представлены также пять базовых духовных ценностей, обретение которых обеспечивает нам прямой диалог с высшим началом, на общепринятом языке именуемым «Бог». Не будет, на наш взгляд, ошибкой считать этот высший уровень диалогом с самим собой, но с собой истинным, с собой сущностным.

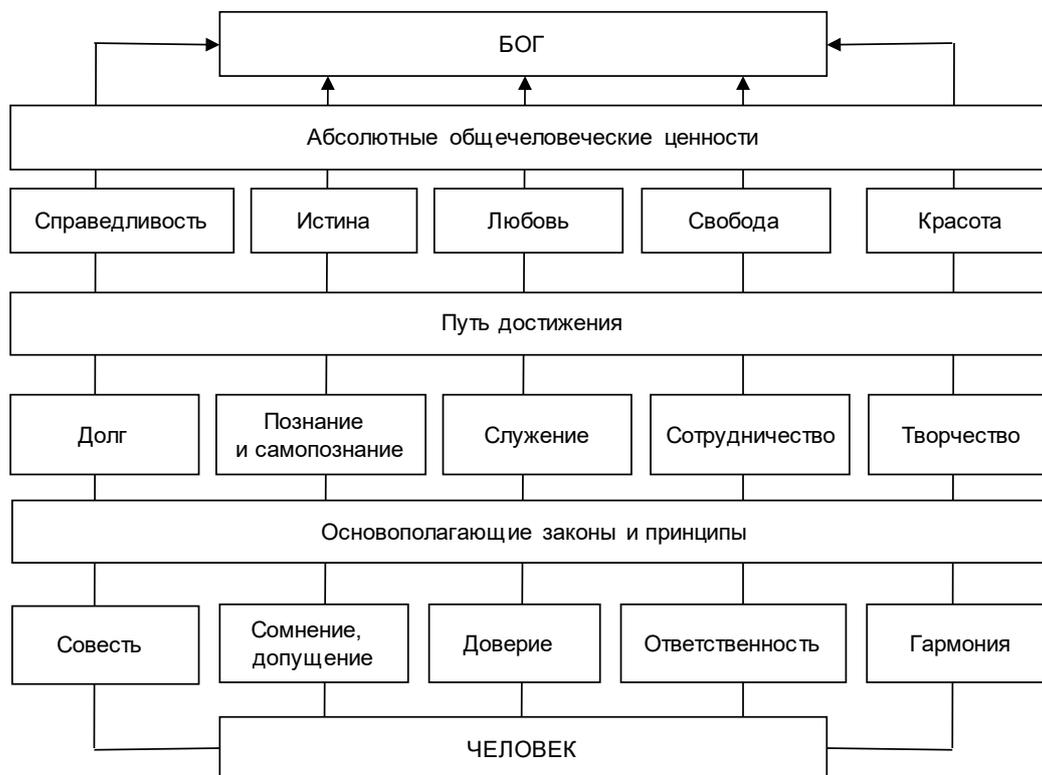


Рис. 2. Восхождение человека к абсолютным общечеловеческим ценностям

Но достижение указанных ценностей, их сознательное обретение связано с преодолением, с длительной практикой. Условно говоря, их цена зависит от величины духовно-нравственных, душевных, умственных вложений. Так, прямой путь достижения справедливости как особого внутреннего состояния связан с осознанным исполнением долга, т.е. предъяснением должного поведения независимо от ситуации и условий. Обретение истины возможно путем познания и самопознания. Созерцательная и активная направленность вокруг и внутри себя открывает человеку, идущему верным путем, абсолютную высшую духовную истину. Путь к Любви лежит через служение человеку, отечеству, человечеству. Свобода в человеческом сообществе возможна только через сотрудничество, иначе она теряет всякий смысл. Красоту человек открывает в творчестве, пусть это творчество математическое, педагогическое или иное.

Указанные пути к высшим духовным ценностям сами по себе не являются гарантией достижения цели. Путь будет верным в том случае, если соблюдены лежащие в основе законы и принципы. Так, путь долга освещается законом совести, познание как внешнего, так и внутреннего зиждется на принципах сомнения и допущения. Подвергая сомнению общепринятое и допуская то, что считается абсурдным, человек достигает истины, если даже истиной окажется собственное незнание: «Я знаю, что ничего не знаю». Служение Любви основано на принципе доверия, без которого невозможна настоящая бескорыстная любовь. Сотрудничество недостижимо без ответственности. Человек, не берущий на себя необходимую «персональную ответственность за Отечество и человечество на Земле» [15, с. 20], неспособен к полноценному сотрудничеству. И наконец, основой творчества на пути к абсолютной, «беспримесной» красоте является принцип гармонии.

Таким образом, в нашем исследовании установлено:

1. Непреходящее значение педагогического наследия В. А. Сухомлинского в развитии идей и практики глубокого, всестороннего и целостного духовно-нравственного воспитания школьников.

2. Взаимосвязь и преемственность педагогической концепции Сухомлинского, с одной стороны, и опыта разработки и реализации в Республике Казахстан идеи духовно-нравственного воспитания школьников на основе учебного курса «Самопознание» — с другой.

3. «Духовность» как философско-педагогическая категория требует дальнейшего исследования, а опыт духовно-нравственного воспитания Сухомлинского в Павлышской средней школе должен быть творчески реализован в практике современных школ.

4. Однако опыт в чистом виде не переносим. Было бы наивно считать это достижимой задачей. Через осмысление новаторского опыта выдающегося педагога, через его профессиональную позицию, личностную судьбу выйти к осмыслению собственной личности и своих профессиональных возможностей — вот реальная задача педагогов и руководителей современных школ.

Список использованной литературы

1. Богуславский М. В. Постижение В. А. Сухомлинского: очерк научной автобиографии // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : междунар. науч.-практ. конф. : сб. статей : в 2 т. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 1. С. 24—28.
2. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. М. : Издат. центр «Академия», 2005. 176 с.
3. Мукажанова Р. А., Омарова Г. А. Методика преподавания дисциплины «Самопознание» в школе : учеб.-метод. пособие для учителей. Алматы : Бобек, 2013. 176 с.
4. Мухин М. И., Добрянский И. А. Он опередил свое время (К 100-летию со дня рождения В. А. Сухомлинского) // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : междунар. науч.-практ. конф. : сб. статей : в 2 т. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 1. С. 29—34.
5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : Мир и образование, 2015. 685 с.
6. Петракова Т. И. Ценностный потенциал базового образования в духовно-нравственном воспитании учащихся [Электронный ресурс] // Образование: исследовано в мире. URL: <http://www.oim.ru>.
7. Рындак В. Г. Познание жизни и научно-педагогической деятельности В. А. Сухомлинского сквозь призму биографии // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения) : междунар. науч.-практ. конф. : сб. статей : в 2 т. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. Т. 1. С. 5—23.
8. Рындак В. Г. Уроки Сухомлинского. 2-е изд., доп. М. : Педагогический вестник, 2003. 340 с.
9. Спиркин А. Г. Философия. М. : Гардарики, 2006. 736 с.
10. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Рад. школа, 2002. 198 с.
11. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Молодая гвардия, 1999. 351 с.
12. Сухомлинский В. А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 2-е изд. М. : Политиздат, 1975. 272 с.
13. Утепов М. Б. Механика сознания: Философский очерк. Актобе : Изд-во АЭСА, 2006. 38 с.
14. Челпаченко Т. В. Научно-исследовательская творческая деятельность учащихся как фактор развития дидактической системы школы (на примере анализа педагогического наследия В. А. Сухомлинского) // Материалы международного симпозиума «Воспитание современной молодежи: социальное сотрудничество». Актобинск, 2011. С. 85—88.
15. Щуркова Н. Е. Горизонт воспитания. М. : Изд-во ИТРК, 2018. 160 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л. А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Гендерный подход в трудовом воспитании в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского

Гендерный подход в педагогике на данный момент является одним из ключевых. Опираясь на дифференциальную и гендерную психологию, педагоги все чаще приходят к мысли, как важен учет половых особенностей детей в процессе воспитания, в частности трудового. Однако стоит отметить определенные противоречия, которые таит в себе современная ситуация применения гендерного подхода в педагогике [6].

С одной стороны, многочисленные психологические и социологические теории говорят о физиологической предрасположенности представителей двух полов к разным, подчас противоположным профессиональным областям. Например, согласно точке зрения В. А. Геодакяна, вследствие разной нормы реакции женщины и мужчины имеют различия по таким показателям, как обучаемость, воспитуемость, конформность (как физиологически «женские» качества), и находчивость, сообразительность, изобретательность как исконно мужские черты. Соответственно мужчины как более уверенные в ситуации принятия решения, способные отстаивать свою точку зрения ориентированы на деятельный, руководящий класс профессий, в которых важен точный и быстрый результат. Женщины же выбирают область деятельности, которая направлена непосредственно на сам процесс, созидание и сохранение значимых отношений [1].

С другой стороны, многие современные исследователи (Н. А. Шведова, Н. Л. Антипина, Н. А. Кодацкая) отмечают существенные подвижки в направлении профессионального равенства, происходящие на фоне демократических изменений в обществе, в распределении гендерных ролей не только в семье, но и в профессии, когда акцент смещается на универсализацию феминных и маскулинных качеств [6].

Все эти особенности способствуют тому, чтобы специалисты — в первую очередь педагоги — по-новому посмотрели на проблему гендерного подхода в профессиональном самоопределении и трудовом воспитании подрастающего поколения.

Как же разрешить вышеуказанное противоречие? Как «примирить» подкрепленные физиологией традиции гендерного разделения труда и современные тенденции профессионального самоопределения, основанные на равенстве и доступности труда всем независимо от пола? И как в таком случае выстроить верную линию трудового воспитания с опорой на гендерный подход?

В научной литературе есть немало работ на тему трудового воспитания школьников (В. П. Боровых, Н. П. Гусева и др.). Однако изучение трудового воспитания в парадигме гендерного подхода не отличается особой проработанностью и не отражает актуальных особенностей воспитательной работы с современными подростками. В связи с этим необходимым видится обращение к мудрым мыслям педагога с большой буквы, гения воспитания, оставившего после себя неиссякаемое педагогическое наследие. Конечно, речь о Василии Александровиче Сухомлинском.

В его работах трудовое воспитание занимало почетное место, а само понятие труда было одним из ключевых механизмов в процессе формирования личности ребенка. Именно в теории и практике его Павлишской школы трудовая деятельность приобретает духовно-нравственное содержание и личностную направленность. Сухомлинский пишет об истинной «радости труда», когда то, что ты делаешь — для себя, для коллектива, для страны, — открывает в тебе невероятные силы, духовно питает, возвышает, преломляется в мыслях и чувствах, глубоко затрагивая эмоционально-волевую сферу [4].

Вместе с этим Василий Александрович отмечал, что труд влечет переживание ребенком чувства гордости, чести, достоинства, становится источником радости лишь тогда, когда человек обнаруживает в нем возможности раскрытия своих индивидуальных способностей, таланта.

Для педагога учет психологических особенностей мальчиков и девочек был одним из основных принципов педагогической (в том числе и трудовой воспитательной) деятельности. Воспитание юношей и девушек В. А. Сухомлинский рассматривал не как параллельные, а как взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы, много писал (выражаясь современной психолого-педагогической терминологией) о гендерной идентичности юношей и девушек, о формировании у них особых мужских и женских качеств личности [2].

Например, Сухомлинский приводит пример коллективной деятельности своих воспитанников: «Идем в поход — мальчики несут почти все вещи, оберегая девочек от чрезмерного напряжения сил... Сажает

деревья — мальчики копают ямы, носят воду; девочки размеряют участок, поливают». Он в целом много пишет о формировании полового самоопределения у юношей и девушек. Например, в мальчиках он с малых лет стремится формировать долг, ответственность, мужское достоинство, которые как нельзя лучше раскрываются в сочетании с женской мудростью, чуткостью и заботливостью у девочек. На примере описания военных игр в работе «Мудрая власть коллектива» он показывает, как важно сделать из парней по-настоящему сильный пол, как важно правильно организовать условия для раскрытия их мужественности. И как при этом важно включать в коллективную деятельность девочек, не лишая их «радости труда». В. А. Сухомлинский пишет о девочках в трудовых походах и военных играх: «Без их участия невозможно было бы воспитание настоящих мужчин. Они часто проявляют большую, чем мальчики, выдержку, большее мужество и силу духа — и именно благодаря этому воспитывают мальчиков настоящими мужчинами, а сами воспитываются настоящими женщинами» [3].

Но не стоит думать, что воспитательное наследие Сухомлинского жестко разграничивает виды деятельности по половому признаку. Одной из характерных черт его трудового воспитания было то, что он взращивал в мальчиках и девочках универсальные трудовые навыки, в частности, это касалось домашней хозяйственной работы. Он обращал внимание на то, что не должно быть исключительно женских или исключительно мужских занятий по дому: общее хозяйственное благосостояние семьи — порядок в доме, успех на полевых работах — в равной степени лежит на плечах как женщины, так и мужчины. Поэтому в коллективной деятельности мальчики и девочки должны быть взаимозаменяемыми (в разумных пределах) и взаимодополняемыми. Девочки поддерживают и сопровождают труд мальчиков, которые в свою очередь всегда готовы прийти на помощь слабому полу при необходимости [4].

Большое внимание В. А. Сухомлинский уделял трудовому воспитанию юношей и девушек, находящихся на пороге взрослой жизни. Он немало рассуждал о том, как может сложиться их будущая профессиональная судьба, когда они покинут стены учебного заведения и отправятся во взрослое трудовое плавание.

В своем труде «Мудрая власть коллектива» Сухомлинский пишет: «Мы считаем очень важным моментом в воспитании настоящего мужчины то, чтобы мальчик раньше, чем девочки, включался в оплачиваемую продуктивную работу, чтобы его заработок шел в общий бюджет семьи. <...> В этом долг, ответственность и достоинство мужчины. С чувством презрения и нетерпимости мальчики должны относиться к паразитизму, дармоедству, нахлебничеству» [3]. Получается, что педагог с малых лет приучает юношей не просто к труду, а к работе как источнику заработка. Оберегая будущее мужское поколение от «нахлебничества», он уверен, что именно мужчина, в силу своих качеств и отведенной ему роли, должен быть первым и основным материальным «защитником» будущей семьи и никак не наоборот — заботы о денежном благосостоянии не должны пасть на хрупкие женские плечи.

Какую же роль отводит Сухомлинский девушкам в будущем профессиональном становлении? Ничуть не ведóмую! Педагог прославляет саморазвитие и просвещение женщины. Он пишет о том, что каждый человек, независимо от пола, должен развиваться в труде — физическом, интеллектуальном, духовном. В. А. Сухомлинский воспитывает в прекрасном поле силу духа, тягу к постоянному духовному самосовершенствованию и в то же время критикует мужчин, которые перекрывают девушкам «спасительный воздух труда». Например, он рассуждает: «У многих мужчин где-то в глубине души таятся остатки феодала, это есть и у юношей, с этим надо бороться. Женится молодой человек, получает хорошую зарплату — и сразу же требует, чтобы женщина оставила работу. И считает, что он делает для жены большое благо. Женщину поглощает мелочный, отупляющий труд на кухне, делающий ее, по словам В. И. Ленина, домашней рабыней». Педагог уверен, что плачевной будет ситуация в семье, где жена добровольно соглашается на интеллектуальное первенство мужа: он повышает свои знания, учится, а она лишь обслуживает его потребности. На основе этого и строится его главная воспитательная мудрость — труд, независимо от того, физический он (работа руками) или интеллектуальный, должен быть доступен для всех юношей и девушек в равной мере, ибо это главная побудительная сила для духовного развития личности [5].

Подводя итог, необходимо отметить, что В. А. Сухомлинский — не только тонкий, чуткий педагог, который прекрасно мог организовать трудовую деятельность воспитанников. Он — настоящий новатор, который на несколько десятков лет опередил развитие андрогинного, универсального воспитания настоящего человека труда, который получает истинную радость от работы, от выполненного задания. Который ценит и любит труд независимо от пола, выполняет одинаково качественно и «сердечно» любую работу, в равной степени ценно и уважительно относится ко всякому труду, без приписывания ярлыков «это девчачья работа» или «это только для мальчиков». Именно такого без пяти минут труженика, активного, свободного, универсального профессионала своего дела, и должна воспитывать современная образовательная система.

Список использованной литературы

1. Геодакян В. А. Этологические особенности, связанные с полом [Электронный ресурс] // II съезд Всесоюзного териологического общества. С. 215—216. URL: http://www.geodakian.com/en/92_Library_en.htm.
2. Кикинежди О. М., Говорун Т. В. Гендерные акценты в педагогике В. А. Сухомлинского // Наук. зап. Терноп. держ. пед. ун-ту імені Володимира Гнатюка. 2002. № 5. С. 254—258.
3. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. М. : Мол. гвардия, 1975.
4. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 1975.
5. Сухомлинский В.А. Письма к сыну : кн. для уч-ся. М. : Просвещение, 1987.
6. Штылева Л. В. Развитие педагогических взглядов на половые различия школьников в отечественном образовании (XVIII — начало XXI в.) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 2013.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель ассистент Н. Н. Асхадуллина
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт (филиал)

Педагогические идеи В. А. Сухомлинского в контексте реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов к условиям, содержанию и результатам формирования личности обучающихся

Современные федеральные государственные образовательные стандарты (далее ФГОС) признают личность обучающихся высшей ценностью, требуют создания условий для их самореализации, удовлетворения образовательных потребностей каждого ученика в соответствии с их запросами, возможностями, способностями и интересами. Важным условием при этом выступает гуманизация образовательного процесса, замысел которой был раскрыт в трудах В. А. Сухомлинского.

За последние десятилетия идеи гуманистической педагогики Сухомлинского были подробно раскрыты в диссертациях Г. И. Биушкина [4] и Е. В. Кадзуковой [6]. Анализ их исследований позволил установить недостаточность ретроспективного изучения педагогических идей Сухомлинского для реализации требований ФГОС в современном образовательном процессе и следующим образом сформулировать проблему нашего исследования: как осуществлять педагогический процесс, согласуя современное развитие образования с многолетним опытом традиционной педагогики для улучшения и совершенствования условий, содержания и результатов обучения учащихся через гуманистические идеи и взгляды Сухомлинского в организации современного урока.

Цель исследования — раскрыть гуманистические идеи В. А. Сухомлинского в контексте реализации требований ФГОС к организации современного урока как ценностно ориентированных индикаторов формирования личности обучающихся.

Задачи исследования: 1) на основе анализа научных работ Сухомлинского выявить ведущие принципы его педагогической школы; 2) определить значение принципа индивидуализации В. А. Сухомлинского в обеспечении эффективного педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса; 3) установить взаимосвязь между требованиями ФГОС к условиям, содержанию, результатам формирования личности обучающихся и педагогическими воззрениями Сухомлинского на обеспечение гуманного отношения к ученику как условие его эффективной самореализации.

В современном мире установление национальных образовательных стандартов и контроль за их выполнением призваны гарантировать получение образования, необходимого для успешной социализации и конкурентоспособности граждан. Одним из основных принципов ФГОС является принцип гуманности в формировании духовно-нравственного потенциала российского общества. Выяснено, что в процессе организации образовательного процесса в соответствии с требованиями современных ФГОС важное место необходимо уделять гуманистическим идеям, которые основываются на признании личности ребенка как высшей ценности, на неповторимости и уникальности каждого ученика. Особое значение идеям гуманной педагогики, положенным в основу реализации ФГОС, придавал В. А. Сухомлинский. Это неповторимость каждого ребенка, выявление индивидуальных особенностей учеников, индивидуализация учебно-воспитательного процесса [8].

Педагог по призванию, В. А. Сухомлинский указывает на необходимость дифференцированного обучения детей как важнейшего условия гуманистического подхода в организации учебно-воспитательного процесса. Без знания индивидуальных особенностей педагогическое воздействие на личность обучающегося не окажет своего эффекта. Сухомлинский отмечал, что «каждый педагог должен глубоко знать, знать до тонкостей индивидуальность каждого ученика», и указывал на необходимость учитывать, с одной стороны, своеобразие развития каждой индивидуальности, а с другой — те общественные отношения, в которых происходит развитие ребенка (т.е. его микросреду) [8, с. 247].

Учет индивидуально-типологических особенностей личности каждого ученика в условиях классно-урочной системы обучения ориентирует на дифференциацию обучающихся и процесса обучения в выделенных группах. Как отмечает В. И. Андреев, дифференциация обучения выступает дидактическим принципом, для повышения его эффективности создается комплекс дидактических условий, учитывающий типологические особенности учащихся, в соответствии с которыми отбираются и дифференцируются цели, содержание образования, формы и методы обучения [1, с. 284].

Дифференцированное обучение следует выстраивать с опорой на общие и специальные дидактические принципы. В качестве ведущих специальных принципов организации дифференцированного обучения мы выделяем принципы персонализации и акмеологичности [2; 3].

Опора на принцип персонализации обеспечивает формирование у учителя устойчивых ценностных ориентаций на личность ребенка и гуманизацию педагогического взаимодействия. Принцип акмеологичности ориентирует деятельность учителя на установление субъект-субъектного взаимодействия между участниками образовательного процесса как основополагающего условия качества обучения [3].

Стоит отметить, что в гуманной педагогике В. А. Сухомлинского признание личности человека ценностной составляющей образовательного процесса рассматривается как право ученика на развитие способностей, заложенных в нем от природы. Несомненно, ученик, выступая активным субъектом учебно-воспитательного процесса, ожидает признания его учебных достижений педагогом. Для установления обратной связи учителю необходимо учитывать его индивидуальные особенности и интересы.

Анализ развития познавательной сферы обучающихся важен, так как у каждого человека ведущий тип интеллекта определяет его возможности и способности к изучению того или иного учебного предмета. Выяснено, что одним типом интеллекта не ограничивается его развитие. У каждого ученика развиты в той или иной мере все типы интеллекта, но есть доминирующий, данный ребенку от природы и определяющий его познавательные интересы в процессе обучения. Все типы интеллекта, несмотря на существенные различия, так или иначе связаны друг с другом.

Особое внимание формированию познавательных способностей обучающихся в соответствии с доминирующими типами интеллекта уделял в своих исследованиях американский психолог Г. Гарднер, который отмечал, что в развитие одного типа интеллекта вовлекаются и другие, расширяя, тем самым возможности личности в раскрытии своего творческого потенциала [5]. Дифференциация в этом случае не ущемляет достоинства учащихся, предполагая разделение не на «сильных» и «слабых», а по типу интеллекта, раскрывающему особенности личности в познании окружающего мира.

Г. Гарднер выделяет 9 типов интеллекта: лингвистический, визуально-пространственный, музыкальный, кинестетический, логико-математический, межличностный, внутриличностный, натуралистический, экзистенциальный [5]. Обучение выстраивается с учетом доминирующих типов интеллекта обучающихся. Указанные Гарднером типы интеллекта нами сведены в три условные группы, на которые можно дифференцировать обучающихся для активизации их познавательной деятельности на уроках («гуманитарии», их объединяют лингвистический, внутри- и межличностный, экзистенциальный и музыкальный типы интеллекта; «логики» — дети с преобладающими визуальным, кинестетическим и логико-математическим типами интеллекта; «естествоиспытатели», у которых ярко выражен натуралистический тип интеллекта) [3].

Для организации учебной деятельности школьников в соответствии с предложенными выше группами учителю стоит обратить особое внимание на свои творческие возможности. Внесение в образовательный процесс новизны и креативности может способствовать достижению эффективных результатов в развитии обучающихся и в положительном смысле изменения их отношения к учебному предмету. Такое креативное взаимодействие субъектов образования, по мнению В. Г. Рындак, обеспечивает эффект «проникновения» в «Я» другого и усиливает личный интерес в продуктивном обучении субъектов образования [7, с. 6].

В ходе исследования предстояло ответить на вопрос: почему учителю важно выстраивать педагогическое взаимодействие с группами обучающихся по доминирующим типам интеллекта? Во-первых, признание генетических особенностей обучающихся является важным шагом в субъект-субъектном взаимодействии педагога с учениками как проявлении гуманного отношения к личности. Во-вторых, учет этих особенностей в организации образовательного процесса способствует лучшему усвоению обучающимися учебного материала и, как следствие, росту их познавательного интереса к учебному предмету, определяя тем самым ориентиры в построении личной траектории развития.

В аспекте педагогических идей В. А. Сухомлинского предложенная нами модель организации учебной деятельности учащихся с учетом их типов интеллекта должна показать, что «учение может стать для детей интересным, увлекательным делом, если оно озаряется ярким светом мысли, чувств, творчества, красоты, игры» [8, с. 134]. При этом учителю отводится роль фасилитатора в организации процесса обучения школьников.

Методами обучения в группах по типу интеллекта выступают творческие задания исследовательского и прикладного характера (проектирование, решение кейсов, образовательные квесты и т.п.). Идеи Сухомлинского в этом смысле приобретают особую значимость. По мнению педагога, «если умения и навыки только усваиваются и не применяются на практике, учение постепенно выходит за сферу духовной жизни ребенка, как бы отделяется от его интересов и увлечений» [8, с. 135]. Чтобы предотвратить это явление, учителю важно заботиться о том, чтобы каждый ребенок творчески применял свои умения и навыки.

Деятельность учителя, отмечает В. А. Сухомлинский, не должна быть направлена на то, чтобы «начинать» учащихся в течение всего периода обучения знаниями, как пушку, которая выстреливает, не остав-

ляя в себе ничего, что было изучено за время обучения в школе. Большим пороком, отупляющим ребенка, отбивающим в конце концов его охоту к учению, он считал подмену мысли памятью, яркого восприятия, наблюдения за сущностью явлений заучиванием [8, с. 135]. Процесс обучения станет сознательным и лично значимым для ученика только в том случае, если педагог даст каждому ребенку возможность применения нестандартных действий в решении поставленных задач.

Предложенное нами разделение обучающихся на группы по доминирующим типам интеллекта удачно встраивается в систему реализации требований ФГОС общего образования, методологическую основу которых составляет системно-деятельностный подход в познании и освоении окружающего мира, обеспечивая тем самым формирование готовности личности к непрерывному образованию и саморазвитию.

Обращаем внимание на то, что в стандартах выделены три образовательных результата в освоении обучающимися образовательных программ определенного уровня (личностные, предметные и метапредметные). Осуществляя дифференцированное обучение по доминирующим типам интеллекта обучающихся, возможно формировать личностные результаты, выраженные в мировоззренческих взглядах и духовном мире учеников. Значимыми в этом смысле остаются идеи Сухомлинского в реализации нашей модели обучения. «Одну из главнейших задач воспитания я усматриваю в том, — писал педагог, — чтобы видение мира, личное отношение подростка к явлениям окружающей действительности отвечало его внутренним силам, способностям, возможностям» [8, с. 321].

В формировании предметных и метапредметных компетенций (коммуникативных, регулятивных, познавательных и личностных универсальных учебных действий) «внутренние силы» ребенка раскрываются через возможности установления им коммуникации с представителями своего типа интеллекта — единомышленниками в тех группах, которые выделил педагог в процессе диагностики обучающихся по доминирующему типу интеллекта.

В результате такого разделения появляется возможность «воспитать человека пытливым, творческой, ищущей мысли» [8, с. 154]. В. А. Сухомлинский часто задумывался над тем, что детские годы должны стать школой мышления, а учитель — человеком, заботливо формирующим организм и духовный мир своих воспитанников [5, с. 154]. А предложенная нами идея дифференциации обучающихся по доминирующему типу интеллекта продолжает его педагогические размышления.

Таким образом, можно сделать вывод, что идеи гуманизма имеют важное значение в процессе обучения, воспитания и развития личности. Стоит отметить, что в образовании нельзя добиться высоких результатов, не учитывая личности, индивидуальности каждого ребенка. Образовательные результаты становятся внутренним достоянием ученика только при разумном построении процесса обучения, в обстановке креатива и поиска новых решений.

Список использованной литературы

1. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 3-е изд. Казань : Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
2. Асхадуллина Н. Н., Хасанова Д. Ф. Применение теории множественного интеллекта Г. Гарднера в организации дифференцированного обучения на уроках химии уровня основного общего образования // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология. 2018. № 60 (3). С. 32—35.
3. Асхадуллина Н. Н. Принципы формирования рискологической компетенции будущего учителя в процессе подготовки к инновационной педагогической деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 7-1. С. 99—103. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36068> (дата обращения: 21.07.2016).
4. Биушкин Г. И. Воспитание нравственной ответственности подростка: на основе идей В. А. Сухомлинского : дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2007. 197 с.
5. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М. : ООО «И. Д. Вильямс», 2007. 512 с.
6. Кадзукова Е. В. Идеи гуманистической педагогики в терминологиях В. А. Сухомлинского, Б. Т. Лихачева и Ш. А. Амонашвили : дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2005. 180 с.
7. Рындак В. Г. Формирование креативности будущего учителя при изучении педагогических дисциплин // Человек и общество. 2014. № 2 (39). С. 4—9.
8. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 3. К. : Рад. школа, 1974. 719 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. И. Баранова
Кубанский государственный университет

Здоровьесберегающая направленность педагогической системы В. А. Сухомлинского

Здоровье — это отсутствие патологических отклонений в организме и состояние полного комфорта — физического, психического и социального [1]. Сохранение и укрепление здоровья детей — важнейшая проблема сегодняшнего образования. Она решается на государственном уровне, так как от здоровья подрастающего поколения зависит будущее нашей страны.

Рассматривают здоровье: 1) соматическое — текущее состояние органов и систем организма человека (любое соматическое нарушение связано с изменениями в психическом состоянии человека, в одних случаях психическое состояние становится причиной болезни, а в других — физические недуги вызывают психические переживания); 2) физическое — уровень роста и развития органов и систем организма; 3) психическое — состояние психической сферы, душевного комфорта; 4) эмоциональное — комплекс характеристик мотивационной и потребностно-информативной сферы жизнедеятельности.

Вопрос воспитания здорового ребенка волновал многих педагогов, потому что основное время дети проводят в общеобразовательных учреждениях. В связи с этим педагоги берут на себя ответственность за сохранение здоровья обучающихся. Интеллектуальное развитие подрастающего поколения зависит от всех психических процессов, от состояния здоровья и физических сил, от духовной жизни ребенка, то есть педагог должен так планировать педагогическую деятельность, чтобы целостно укреплять духовные и физические силы ребенка.

Существует противоречие между потребностью социума в сохранении здоровья учащихся и недостаточной изученностью способов организации здоровьесбережения школьников в авторских педагогических системах, в частности в системе В. А. Сухомлинского. Цель нашего исследования — выявить способы сохранения здоровья в его педагогической системе.

Средства сохранения здоровья в педагогической системе В. А. Сухомлинского

Задача современных школ — полноценная подготовка детей к самостоятельной жизни. Это значит, что ученики должны владеть всеми знаниями, умениями, навыками по сохранению здоровья.

В. А. Сухомлинский писал: «Забота о здоровье — это важнейший труд воспитателя» [5]. У него нет конкретных формулировок принципов, методов сохранения здоровья. Однако большинство работ великого педагога направлено на формирование культуры здоровья ученика, что позволяет нам определить принципы, методы, средства сохранения и укрепления здоровья ученика.

Одним из первых средств сохранения здоровья учеников, выявленных при анализе работ Сухомлинского, является *двигательная активность учащихся*. Сухомлинский выработывал у детей привычку к утренней зарядке. Главными видами занятий по физической культуре в Павлышской школе была гимнастика и легкая атлетика, а для 8—10 классов, кроме того, упражнения на снарядах.

Школьники распределялись на три группы после медицинского осмотра. Каждая группа занималась отдельно, особое внимание уделялось детям со слабым здоровьем (специальная группа). Благодаря ежедневным тренировкам у учащихся развивалось тело, складывалась гармония движений, формировался характер, укреплялась сила воли. Спорт на скорость был второстепенным элементом, поскольку борьба за скорость прививает нездоровый азарт, честолюбие. По мнению В. А. Сухомлинского, нельзя превращать спорт из средства физического воспитания всех детей в средство борьбы за личный успех. В Павлышской школе делалось все, чтобы спорт был добровольным занятием. Глубокое убеждение великого педагога: спорт становится средством воспитания тогда, когда он — любимое занятие каждого.

Обозначим еще одно средство сохранения здоровья учеников в школе Сухомлинского — *рациональное питание*. Оно играет важную роль в физическом развитии и профилактике болезней. В рацион питания должны входить продукты с необходимым количеством содержания белков, жиров и углеводов. Сухомлинский уделял большое внимание тому, что едят его ученики. При разговоре с родителями удивлялся, что у многих в доме не было меда, а мед — это «кусочек солнца» на тарелке [5]. Он советовал родителям давать детям здоровую пищу (супы, каши, молоко и т.д.), а также просил, чтобы детей обеспечивали фруктами круглый год, так как в них содержится большое количество витаминов. Правильно организованное питание способствует повышению устойчивости организма к действию инфекции и других неблагоприятных внешних факторов.

Следующее средство сохранения здоровья ребенка — это *соблюдение распорядка дня*: правильное чередование труда и отдыха, бодрствования и сна. Неравномерность труда, чередование периодов безделья с периодами чрезмерного, недопустимого напряжения могут привести к серьезным проблемам со здоровьем. Недопустимо, если ребенок поздно ложится спать. Результаты позднего сна — недосыпание, вялость, недомогание, что непосредственно сказывается не только на самочувствии, но и на умственном развитии учащихся.

Немаловажен фактор восстанавливающей роли сна: лучше всего чувствуют себя те, кто рано ложится спать, спит достаточно, рано пробуждается и занимается интенсивным умственным трудом в первые пять — десять часов после пробуждения (в зависимости от возраста).

Средством сохранения здоровья учащихся в Павлышской школе было и соблюдение чистоты, в частности *борьба с пылью*, которую дети приносили в школу на обуви. Перед входом в школу ученики дважды мыли обувь: в бассейне для мытья обуви, у забора, потом перед входом в здание, где чистоту проверяли дежурные. Дорожки, по которым дети переходили из здания в здание, содержались в идеальной чистоте. Тем самым дети дышали пылью в несколько раз меньше, чем могли бы, если обувь была бы грязной.

Также необходимо *сохранение психоэмоционального здоровья* учащихся. В процессе воспитания большое значение придавалось эмоциям ребенка, так как *дефицит эмоций снижает активность центральной нервной системы* и может явиться причиной снижения работоспособности.

Какую бы сторону жизни ребенок ни познал, о чем бы ни думал, — во всем есть эмоциональная подоплека. Нужно быть очень чутким к психоэмоциональному состоянию ребенка. Ребенок должен ощущать чуткость. Она должна быть в сердце, во взгляде, настроении учителя. Чтобы создать в коллективе нежное эмоциональное состояние, нужно развивать в детских сердцах чувствительность к тончайшим проявлениям человеческих чувств — к радости, горю, одиночеству [4].

Так как забота о здоровье невозможна без постоянной связи с семьей, следить за правильным питанием, физическими нагрузками, распорядком дня, за тем, чтобы дети большее количество времени проводили на свежем воздухе, Василий Александрович просил родителей учеников.

Принципы здоровьесбережения системы В. А. Сухомлинского

К первому принципу можно отнести *принцип красоты*. В школе Сухомлинского воспитывалось чувство красоты через спорт, а любовь к спорту прививалась через красоту. Благодаря физическим тренировкам у учащихся развивалась *красота тела, гармония движений*. Данный принцип является основополагающим для реализации любых форм физической активности (бег, ходьба, утренняя зарядка и т.д.), которые должны стать ежедневными и войти в привычку. В школе В. А. Сухомлинского утренняя гимнастика входила в обязательный распорядок дня. Регулярно все учащиеся выполняли физические упражнения, помогающие улучшить физическую форму и приобрести дополнительную пользу для здоровья.

Ко второму принципу сохранения здоровья можно отнести *принцип гуманности*. Он является основой сохранения и укрепления эмоционального здоровья. Сухомлинский придавал большое значение положительным эмоциям как в процессе воспитания, так и в учебной деятельности школьников, он считал, что воспитывать ребенка нужно в радости, счастье, жизнерадостном мировосприятии. Настоящая гуманность воспитания состоит в том, чтобы беречь радость, счастье, на которое имеет право ребенок [3]. Он рассматривал радость как источник оптимистичной уверенности ребенка в своих силах и как условие того богатства действительного отношения к окружающему миру, без которого невозможно духовное развитие.

К третьему принципу сохранения здоровья можно отнести *принцип гармонии*. Ребенок со здоровой психикой — это ребенок, у которого царит гармония в душе. Нарушить эту гармонию легко, так как психика ребенка слаба и он принимает все близко к сердцу, затаивая обиду. Можно травмировать психику, если принуждать его к действиям, заданиям не по возрасту.

Духовная жизнь ребенка полноценна лишь тогда, когда все идет своим чередом. В детстве ребенок должен жить в мире игр, сказок, музыки, творчества. Без этого он — «засушенный цветок» [2].

Направления здоровьесбережения системы В. А. Сухомлинского

Главным направлением здоровьесберегающей системы Сухомлинского является сохранение и укрепление здоровья каждого ученика. В связи с этим в школе большое внимание уделялось организации учебно-воспитательного процесса с позиции здоровьесбережения учащихся.

Разработаны специальные *памятки по сохранению здоровья детей на уроке*. Непременно соблюдались гигиенические условия в помещении школы: освещенность классов, свежесть воздуха за счет борьбы с пылью и проветривания помещений. Организация учебно-воспитательного процесса была построена на чередовании труда и отдыха.

В учебной деятельности предусматривались занятия спортом. В школе Сухомлинского спорту обучали желающих и основывались на красоте и гармонии.

Большое внимание уделялось эмоциям ребенка, благодаря которым можно понять его психологическое состояние.

Еще одним направлением является *обеспечение формирования здоровьесохраняющих культурных традиций семьи*.

Семья и школа — два социальных института, от согласованности действий которых зависит эффективность процесса воспитания ребенка. С первых дней работы директором Павлышской школы Сухомлинский организовывал группы родителей учащихся и обучал их правильному подходу к оздоровлению детей, поскольку сохранением и укреплением здоровья детей школа и семья должны заниматься совместно.

Таким образом, здоровьесберегающая направленность системы Сухомлинского многокомпонентна и включает сохранение и укрепление психического, физического, эмоционального здоровья школьников, а также сплочение семьи и школы для достижения общей цели.

Список использованной литературы

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М. : Оникс : Мир и Образование, 2007.
2. Сухомлинский В. А. Духовный мир школьника. М. : Учпедгиз, 1961.
3. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. М. : Педагогика, 1990.
4. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. М. : Мол. гвардия, 1975.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Рад. школа, 1974.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Л. Г. Пак
Оренбургский государственный педагогический университет

«Школа радости» Сухомлинского

В душе каждого ребенка есть невидимые струны.
Если тронуть их умелой рукой, они красиво зазвучат.

В. А. Сухомлинский

В нашем быстро меняющемся мире, когда размыты жизненные ценности, а подрастающее поколение существенно нуждается в духовно-нравственных ориентирах, опыт педагогической деятельности советского педагога-новатора Василия Александровича Сухомлинского нужен современной школьной практике как воздух. С этим мнением трудно не согласиться. Созданная им оригинальная целостная педагогическая система пополнила мировую науку передовыми идеями, а также способствовала возникновению мощного источника для развития современной педагогической мысли. Многие его открытия, основанные на гуманистической педагогике, поразительно точны и актуальны.

Перечитав большое количество трудов Василия Александровича, можно с уверенностью сказать, что из 100% того, что мы сегодня знаем о современной педагогике, 20% составляет то, что нам оставил и завещал педагог мирового уровня. Когда начинаешь вчитываться и вдумываться в его работы, то открываются истинные, имеющие огромную значимость мысли. Кажется, что только сейчас начинаешь понимать, о чем он говорил и писал, сила его слова будто обладает накопленной временем энергией. Когда мы говорим про индивидуальное персонализированное обучение, различные подходы к обучению и воспитанию, предельное уважение к ребенку, возвеличивание его достоинств, то понимаем, что эти позиции и слова уже содержались в мыслях и текстах В. А. Сухомлинского. При близком рассмотрении стиля работы Василия Александровича возникает желание сравнить его с гитаристом, который знает, какую струну детской души нужно настроить, чтобы родилась музыка внутренней гармонии.

Нельзя не согласиться с подлинным гуманистом в том, что нужно «верить в талант и творческие силы каждого воспитанника!» [4, с. 146]. Этот призыв мог бы стать эпитафией ко всем трудам, им написанным. Его мудрые мысли и высказывания заставляют задуматься, дают необходимую подсказку как молодым, так и опытным учителям, помогают и поддерживают в любой сложившейся педагогической ситуации. Познавать его творчество необходимо каждому современному педагогу, ребенку и родителю.

Возникают следующие вопросы: насколько актуально использование опыта Василия Александровича Сухомлинского в обучении и воспитании детей на сегодняшний день? Что в его взглядах временное, краткосрочное, а что — вечное, неугасающее? Будет ли его педагогический опыт применяться в отечественной и зарубежной педагогике завтра?

Говоря о таком великом учителе и мыслителе, как В. А. Сухомлинский, нельзя не вспомнить его мудрые слова: «Чтобы не превратить ребенка в хранилище знаний, кладовую истин, правил и формул, надо учить его думать. Сама природа детского сознания и детской памяти требует, чтобы перед малышом ни на минуту не закрывался яркий окружающий мир с его закономерностями» [3, с. 10]. Умение дать ребенку подумать — одно из самых тонких качеств педагога.

Образ «идеальной» школы был создан Сухомлинским в виде «Школы радости», «Острова чудес», «Уголка красоты», «Школы под голубым небом». Казалось бы, «Школа радости» — это место, где все хорошо, замечательно, прекрасно и все само собой происходит, повсюду царит радость блаженства, однако это была «школа труда» педагогов, учеников и тех, кто обеспечивал условия для школы. Это самая настоящая радость открытия, когда ребенок сумел что-то сделать, добиться и преодолеть, именно эту радость подразумевает В. А. Сухомлинский. «Уже в первые годы педагогической работы мне стало ясно, что подлинная школа — это не только место, где дети приобретают знания и умения. Учение — очень важная, но не единственная сфера духовной жизни ребенка. Чем ближе я присматривался к тому, что все мы привыкли называть учебно-воспитательным процессом, тем больше убеждался, что подлинная школа — это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в котором воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений» [3, с. 7].

Павлышская «Школа радости», неказистое здание, построенное еще до революции, стала местом проведения непрерывного педагогического эксперимента Сухомлинского, непрерывающегося поиска инструментов влияния на духовный мир ребенка. Здесь Василий Александрович боролся с тенденцией

неосознанного выбора детьми будущей профессии с помощью работы кружков, творческих мастерских, производительности труда различной направленности, которые помогали детям расставлять приоритеты будущей профессии. Соединить труд и радость — еще одна из ступенек нравственного воспитания по В. А. Сухомлинскому. Каждый раз, давая уроки мышления в «Школе радости», Василий Александрович пытался не столько сам говорить, сколько слушать детей, давал им возможность среди природы помолчать, почувствовать, осмыслить увиденное и услышанное. Ребята, по его мнению, должны читать книгу природы, книгу жизни, книгу труда [2, с. 134]. Обобщение достояния педагогики прошлого времени и личный опыт педагогической практики в сельской школе убедили Сухомлинского в том, что «сила и возможности воспитания неисчерпаемы» [1, с. 127]: только гуманная педагогика способна воспитать высоконравственного и духовно развитого человека, личность, индивидуальность.

Педагогическая система Сухомлинского противостояла авторитарному воспитанию и критиковалась за «абстрактный гуманизм», но он не утратил гуманного отношения к людям и стремился разглядеть и воспитать в детях лучшие человеческие качества, чем добился признания. «Я — учитель, воспитатель детей, ведь я продолжаю себя в своих питомцах, ведь если мои уста произносят или мое перо пишет слова “человечный, гуманный, сердечный”, то речь идет не о каком-то абстрактном человеке вне времени и пространства, а о любви к нашим советским детям. Я люблю их безоговорочно и без какой бы то ни было оглядки. Я убежден, что только человечностью, лаской, добротой — да, простой человеческой добротой, можно воспитать настоящего человека... Я добиваюсь того, чтобы наша школа была школой сердечности» [5, с. 6].

Успех в учении, утверждал В. А. Сухомлинский, — это маленькая тропинка, ведущая к уголку детского сердца, в котором пылает огонек пылливости, любознательности и желания быть хорошим. «Желание быть хорошим — моя педагогическая вера. Я твердо верю в то, что воспитание лишь тогда становится ваением человека, когда оно основано на культе человеческого достоинства» (цит. по: [6, с. 25]). По словам Сухомлинского, ребенок должен иметь сокровенное, неискоренимое желание быть хорошим. Как же добиться, чтобы ребенку хотелось быть хорошим? Корни — в источниках радости; чтобы не преобладала радость потребления; чтобы высшей радостью была радость делания добра; чтобы человек воплощал свои духовные силы в добре для людей; чтобы первые чувства удовлетворения и тревоги, радости и печали, огорчения и невзгоды были связаны с деланием радости для людей. Лишь при этом условии у него возникнет желание стать сегодня лучше, чем вчера [6, с. 26].

Василию Александровичу приходилось тысячу раз держать в своих руках нежные руки детей, и каждый раз он ощущал, что держит руки будущего гражданина, которые через 20—25 лет будут обогащать и украшать страну. При этом всегда думал, какова же судьба этих рук: будут ли они держать скрипку или делать скульптуры, будут ли они строить космические корабли или сеять хлеб? Как великий учитель и знаток детских душ, В. А. Сухомлинский был рад, что не один год будет вести детей по тропинке жизни, труда и познания, поэтому посвятил всю свою жизнь тому, чтобы сберечь эту тропинку и огонек, тлеющий в душе каждого.

Сухомлинский верил, что главной фигурой и силой воспитания является именно учитель: насколько богата его личность, настолько легче, приятнее и радостнее его ученикам. Он должен быть высокодуховной, развитой личностью, ведь часто видишь, что никакие духовные нити не связывают педагога и учеников, а душа ребенка застегнута на все пуговицы. Как же все-таки разглядеть в маленьком человеке целый мир — особый, уникальный, неповторимый? У Василия Александровича был свой взгляд на это. Он считал, что учитель должен суметь разглядеть увлеченного ребенка, ему важно не погасить огонек любопытства в его душе, который по природе своей любознательный исследователь, первооткрыватель мира [2, с. 94]. Самое главное учителю — разжечь в ребенке настоящий факел, а не «затушить» его морем знаний и не подавить тягу узнавать, размышлять, исследовать. Школа не должна убивать в ребенке его изначальное желание учиться.

Современная школа переживает не самое легкое время. Трудность заключается в отсутствии «образа», в соответствии с которым осуществляется образование ребенка. В советское время школе был понятен социальный заказ, соответствующий потребностям учащихся, родителей, социума. В рамках этого заказа на образование происходило формирование образа человека. В. А. Сухомлинский будто знал, что ждет школу в будущем, и дал наказ педагогам: «Если на уроке после рассказа учителя нет никаких вопросов — “все, мол, понятно”, — это первый признак того, что в классе нет интеллектуальных потребностей, а осталась скучная, тягостная обязанность изо дня в день учить уроки» [1, с. 4]. Не случайно в основе его педагогической деятельности лежит самое ценное — личность ребенка. Он настраивал воспитанников на успех, давал задания полегче отстающим детям, чтобы они смогли справиться с ними и не чувствовали себя хуже остальных детей. «Интереснее, чем сам человек, ничего в мире нет» [1, с. 27]. Уже из этих фраз можно

почувствовать, как строились Павлышская школа и что происходило между директором, учителями, детьми и родителями. В центре этого педагогического взаимодействия было «человек» и «человеческое», а не уроки, домашнее задание, дисциплина, порядок и т.д. Порою современным учителям сложно увидеть уникальность мира ребенка из-за того, что необходимо выполнить положения ФГОС, сдать ГИА и ЕГЭ, освоить профессию и т.п. И действительно, строить школы, в которых мы утверждаем уникальность ребенка, очень трудно.

Сухомлинский считал главной задачей «Школы радости» не просто передать знания, а открыть перед каждым, даже перед самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном плане питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем Я, черпать силы из источника человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым. Павлышская школа радости была нацелена в будущее, его педагогика — это прежде всего педагогика «сердца». Он понимал: чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце. «Любить ребенка — миссия педагога», — так писал Василий Александрович в своем великом труде «Сердце отдаю детям». По такому закону и жило его большое сердце, наполненное «огромным, ни с чем не сравнимым счастьем».

Поистине гуманистические идеи педагогической системы Сухомлинского нашли отражение у современников и педагогов последующего поколения. В связи с тем что педагогический коллектив в современной школе старается познать что-то новое, работает по методическим новинкам, использует разнообразные технологии, считаю нужным, спланировать учебную и воспитательную работу школ таким образом, чтобы практически каждое мероприятие базировалось на идеях педагогического наследия В. А. Сухомлинского. Нужно стараться расширить знания педагогов, обучающихся и их родителей об этом великом человеке, стремиться организовывать совещания, педсоветы, выставки, педагогические чтения, круглые столы на открытых методических объединениях, методические оперативки, просветительские беседы, открывать школы наставничества школьного методического объединения классных руководителей, использовать различные формы педагогической деятельности, которые способствовали бы развитию педагогической компетенции современного учителя. Тогда интерес к его творчеству не будет иссякать спустя время, а лишь обретет новые лучшие формы и станет источником новых познаний. Именно так следует действовать в педагогическом процессе в наши дни.

С каждым днем мы все дальше и дальше отдаляемся от того времени, в котором жил и творил Василий Александрович Сухомлинский. Он был солнечным учителем, который обогревал своими лучами не только тех детей, которых учил сам, но и всех тех, кто приходит учиться сейчас и будет приходить в будущем. А сможем ли мы отразить его в своем сердце, постигнуть бескрайнюю глубину его любви к ребенку и пронести ее через свою жизнь и жизнь тех детей, которые окажутся рядом? Педагогический опыт его деятельности не забывается, а становится все ближе и нужнее новому поколению, он очень актуален сейчас и еще актуальнее будет завтра.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 1985. 382 с.
2. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1979. 390 с.
3. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1973. 287 с.
4. Сухомлинский В. А. Сто советов учителю. Киев : Радянська школа, 1984. 254 с.
5. Сухомлинский В. А. Что такое добро и зло // Свободное воспитание. М. : Просвещение, 1993. Вып. 3.
6. Русаков А. Этика — суть педагогики // Первое сентября. 2000. № 20.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. И. Баранова
Кубанский государственный университет

Место и роль учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе

В современном мире актуальна тема места и роли учителя в педагогическом процессе. Труд педагога по праву считается самым благородным и созидательным, от него зависит не только наше будущее, но и будущее великой России. В. А. Сухомлинский утверждал: «От педагога зависит, чем станет сердце ребенка — нежным цветком или засушенной корой» [3].

Василий Александрович Сухомлинский — выдающийся советский педагог. «Для окружающих он был нравственным светочем. В. А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы его воспитанники постоянно и глубоко осваивали основы наук, чтобы они творчески и раскованно мыслили, были грамотными, интеллектуально развитыми, гармонично воспитанными людьми» [1, с. 113]. Свою жизнь посвятил работе в школе, написал свыше 600 статей, около 30 книг о воспитании детей и оказал огромное влияние на развитие всей отечественной педагогики. Василий Александрович утверждал, что воспитывать детей надо исключительно через любовь. Чтобы воспитание было успешным, учитель обязан дорожить детским доверием, быть для учеников воплощением добра и справедливости. Без этих качеств не может быть учителя.

Цель исследования: определить место и роль учителя в воспитательной системе Сухомлинского и на современном этапе; сравнить полученные выводы. Задачи исследования: проанализировать работы В. А. Сухомлинского; провести сравнительный анализ места учителя в воспитательной системе Сухомлинского и на современном этапе в онтогенезе и филогенезе.

Анализ книг В. А. Сухомлинского

В книге «Павлышская средняя школа» описан опыт воспитания в школе, которой руководил В. А. Сухомлинский. Ученики великого педагога преодолевали большой путь, учась быть чувствительными к красоте, и прежде всего к красоте в человеке. Воспитанники становились настоящими сыновьями своей Родины, которым дорог каждый стебелек на родной земле, готовыми отдать жизнь за любимую отчизну. Дети учились находить радость в обогащении своих знаний, в труде, в создании материальных и духовных ценностей для человека. Книга Сухомлинского получилась содержательной и полезной. Коллектив Павлышской средней школы создал систему школьно-семейного образования, где тесно взаимодействуют две подсистемы: педагогическое просвещение родителей и нравственное, трудовое, эстетическое воспитание ученика.

Название книги «Сердце отдаю детям» тонко отражает девиз жизни педагога. Он открывал путь к сердцу ребенка посредством общих увлечений, стремлений и интересов. В книге представлен яркий опыт всестороннего воспитания детей в начальных классах. Она помогает осмыслить злободневные школьные задачи, педагогическую практику, потребности общественного развития. Педагог — воспитанник — коллектив — три неизменные части педагогического процесса. Придерживаясь этой структуры, можно познать все тонкости воспитательного процесса.

Сравнительный анализ места учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе в онтогенезе и филогенезе

Учитель в онтогенезе — это инженер человеческих душ. В. А. Сухомлинский и его коллеги — учителя Павлышской школы — формировали у учеников стойкие нравственные убеждения, обращаясь к нравственным идеалам. Сухомлинский призывал учителей рассказывать ученикам о моральных ценностях, о жизни выдающихся деятелей, о подвигах героев отечественной истории. «И когда перед подростком встает образ, в котором воплощена моральная красота, ученик начинает мерить себя наивысшей меркой» (цит. по: [1, с. 68]). Учителя Павлышской школы, владеющие тонким инструментом воспитания — наукой о нравственности, этикой, учили детей правильно жить, правильно поступать, правильно относиться к людям и самому себе. Ученикам объясняли нравственные понятия и выработывали у них нравственные привычки. Сухомлинский выступал против единой ученической формы. Он призывал подчеркивать одеждой эстетические черты индивидуальности ребенка, но соблюдая обязательные требования. Одежда должна быть простой, но изящной, цвет материи и покрой платья должен соответствовать индивидуальным особенностям ребенка. Недопустимо использовать яркую ткань и выставлять напоказ тело. «Особенное внимание уделялось тому, что венцом красоты является соответствие внешнего изящества внутреннему благородству, внешней скромности — внутреннему достоинству» [3, с. 390]. Благодаря воспитательной работе в этом

направлении у девочек-учениц развивался эстетический вкус. «В нравственном воспитании самое главное — формирование идейной сердцевины личности: гражданских взглядов, убеждений, чувств, поведения, единства слова и дела» [2].

Учитель как инженер человеческих душ на современном этапе — это человек, обладающий нравственными знаниями, который учится сам и вдохновляет других, который профессионален во всем. На уроках современный учитель обучает учеников самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в гармонии с интересами окружающих его людей и природной среды. Приобщению детей к культуре, формированию гармоничной, всесторонне развитой, творчески активной личности на современном этапе способствуют экскурсии. Совместное посещение педагогом и учащимися театров, музеев, выставок помогает современному учителю совершенствовать систему ценностей ребенка в тот момент, когда она находится в процессе становления. Прикосновение к культурным ценностям помогает расширению культурного кругозора современных школьников, воспитанию в духе патриотизма и высокой морали.

Учитель в онтогенезе — это проводник в мир культуры. Именно с познания и восприятия красоты начинается воспитание эстетической культуры. В. А. Сухомлинский утверждал, что красота есть везде, надо только открыть ее перед детьми. Экскурсии, походы, наблюдение, анализ явлений природы играли основную роль в павлышской системе эстетического воспитания. В туристические походы или экскурсии ученики «школы радости» брали альбом и карандаши, чтобы, когда красота предмета переживалась особенно ярко, они могли зарисовать его. Сухомлинский говорил: «Красота облагораживает человека лишь тогда, когда он трудится, создавая красоту» [3, с. 387]. С ранних лет каждый ребенок должен очаровываться красотой, только при этом условии в нем рождается заботливое, бережное отношение к красоте. «Мы стремимся поставить трудовое и моральное воспитание так, чтобы в создаваемые ценности каждый наш воспитанник вкладывал все свои лучшие духовные качества, чтобы он любил сам процесс труда, чувствовал красоту творчества» [там же, с. 377].

Учителя добивались, чтобы ученики трудились не только ради хлеба насущного, но и для душевной радости. Физическое и эстетическое воспитание тесно связаны; если умственный труд сопровождается интеллектуальной одухотворенностью, ученик преодолевает любые трудности, его не разочаровывают неудачи. Эстетическое воспитание в Павлышской школе происходило на фоне чтения художественных и прослушивания музыкальных произведений, в рамках написания творческих письменных работ, в форме вечеров и утренников, посвященных отдельным произведениям живописи. В школе была музыкальная комната, где учащиеся могли в свободное время слушать любимые произведения в записи, при этом каждый ученик Павлышской школы умел играть на том или ином инструменте. В. А. Сухомлинский писал: «Признаком эстетической и общей культуры человека является умение находить в музыке средство выражения своих чувств, переживаний. Создавать новые музыкальные произведения могут лишь отдельные люди, но понимать язык музыки, пользоваться сокровищами музыки в духовном общении могут все» [3, с. 385]. В школе была комната сказок. Обстановка каждого ее угла на основе декораций создавалась по мотивам разных сказок. Чтение сказок в этой обстановке во внеурочное время оставляло в детской душе неизгладимый след, так как они становились непосредственными участниками событий, «все это создано для эмоционального и эстетического воздействия на ребенка» [там же, с. 127].

Учитель как проводник в мир культуры на современном этапе активно открывает детям двери в мир искусства и красоты. На уроках рисования ученикам предлагаются разнообразные задания: и рисование на заданную тему, и творчество без определенных рамок, и оригинальные работы, например по изображению эстетического впечатления. В современных кабинетах рисования царит атмосфера творчества, на стенах висят портреты знаменитых художников и их прекрасные картины. В кабинете музыки во многих школах на инструментах (пианино, баян) преподаватель играет «живую» музыку, на стенах плакаты с нотами известных песен, с изображением и описанием различных музыкальных инструментов, создаваемая атмосфера пробуждает чувство радости. В кабинетах технологии можно увидеть картины, вышитые бисером или крестиком, схемы выкроек одежды. Находясь в атмосфере эстетической красоты, учащимся непременно хочется окунуться в процесс самостоятельного творчества. Гармония окружающих ребенка вещей рождает эстетический вкус.

Место учителя в филогенезе. По мнению В. А. Сухомлинского, «конечный результат педагогического труда можно увидеть не сегодня, не завтра, а через очень продолжительное время. «То, что вы сделали, сказали, сумели внушить ребенку, иногда сказывается через пять, десять лет» (цит. по: [1, с. 114]). На ребенке отражается влияние людей, окружающего мира и явлений жизни. Миссия школы: анализировать и преодолевать негативные исторические явления, делать привлекательными и давать простор положительным. Хороший учитель обеспечивает интеллектуальное развитие будущих поколений. Каждый ученик талантлив по-своему.

На современном этапе филогенеза учитель также строит будущее, от него зависит, каким будет следующее поколение. Учителям подвластно определять, какой дорогой пойдут его ученики; педагоги своими мудрыми советами выстраивают линию будущей жизни учащихся. И очень часто, достигая огромных высот, выпускники благодарят за это учителей, за их труд и бесконечную оптимистичную веру в маленького человека.

Сравнительный анализ роли учителя в воспитательной системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе в онтогенезе и филогенезе

В онтогенезе *учитель — это светоч в интеллектуальной жизни школьника*. Источником интеллектуального богатства ученика является прежде всего индивидуальное чтение учителя. «Через три-пять лет после окончания вуза учитель должен знать в три, в пять, в десять раз больше, чем знал он в первый год своей работы» [3, с. 55]. В. А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы добрые поступки воспитанников основывались в годы детства прежде всего на чувстве человека. Он радовался, что дети научились сопереживать, быстро проникались чувствами, волновавшими их ровесников или старших товарищей, родителей и вообще взрослых людей. В каждом, с кем дети соприкасались в жизни, они видели прежде всего Человека. Учителя обязаны не только готовить детей к дальнейшему учению, они должны влиять на духовную жизнь учеников. Сухомлинский добивался того, чтобы учение было частицей богатой духовной жизни, которая содействовала бы развитию ребенка, обогащению его ума. «Не зубрежка, а бьющая ключом интеллектуальная жизнь, протекающая в мире игры, сказки, красоты, музыки, фантазии, творчества, — таким будет учение моих питомцев» [5]. Учителя Павлышской школы учили детей быть путешественниками, открывателями и творцами в этом мире.

В современной школе распространена болезнь, которую Сухомлинский называл «бескнижность». Невзирая на усилия учителей, книга не входит в жизнь учеников и не становится их повседневной духовной потребностью. Задача учителя — привить детям любовь к чтению через творчество и игру, на своих уроках пленять учеников красотой слова и таинством книг.

Роль учителя в онтогенезе — привитие ребенку семейных и жизненных ценностей. Мысли Сухомлинского удивляют своей современностью. Он утверждал, что в школе не учат жизни. Знание математики или физики еще никому не помогло построить крепкую семью: поэтому в Павлышской школе преподавался предмет «Семья. Брак. Любовь. Дети». По словам Сухомлинского, «задача учителя — дать ребенку ни с чем не сравнимую радость любить людей и творить для них добро» (цит. по: [1, с. 74]). В детстве это чувство формируется постепенно, начинается со стремления творить добро в первую очередь для близких. «Любовь к матери, к отцу, к бабушке и дедушке, к братьям и сестрам — вот первая школа воспитания чувства долга перед самым дорогим и святым — Родиной» [4, с. 79].

Учителя Павлышской школы воспитывали учеников так, чтобы они доставляли радость родителям, чтобы с ранних лет в сердце ребенка жила тревога за родную мать и близких, чтобы болело сердце, если у них что-то неблагополучно. Сухомлинский на приусадебном школьном участке призывал детей сажать саженцы: *яблоня отца, куст матери*, ухаживать за растением и *первые плоды дарить родителям*. Он объяснял детям, как жить семейной жизнью, что значит быть мужем и женой, утверждал, что именно незнание приводит к разводам, а «разводы родителей оборачиваются слезами и горем детей» [2, с. 25].

На современном этапе семейному воспитанию учащихся отводится недостаточно времени. В школах нет уроков, которые могли бы научить детей ролям супругов и родителей. Возрастает число разводов. Российской академией образования с осени 2017 г. поставлен вопрос о необходимости *введения курса семьеведения* (в предыдущем варианте — курс «Этика и психология семейной жизни»). Цель состоит в том, чтобы заполнить пробел, который возник в результате самоотстранения семьи от образцов семейной жизни, и научить современное подрастающее поколение разрешать семейные конфликты.

Филогенетически, на наш взгляд, *учитель — это исследователь*. В. А. Сухомлинский сочетал научную работу с практической деятельностью, любил узнавать что-то новое и, конечно, создавал все условия для удовлетворения исследовательской потребности у воспитанников Павлышской школы. В распоряжении старших школьников была комната машиноведения и электротехники. Ученики моделировали, конструировали и монтировали там действующие модели, механизмы, электрические приборы и установки. В рабочей комнате юных конструкторов и юных мастеров автоматики и радиоэлектроники находились механизмы и инструменты для обработки металлов и дерева, электроплавильная печь, электропаяльники, электролобзики.

На современном этапе, продолжая традиции исследовательской деятельности, учителя совместно с учениками занимаются проектной деятельностью, создают проекты — исследовательские, творческие, со-

циальные. Исследовательская деятельность дарит и учителю, и школьникам массу положительных эмоций, вызывает познавательный интерес к раскрытию тайн природы и общества.

Воспитательная система В. А. Сухомлинского ориентирована не только на интеллектуальное развитие, но и на духовное, эстетическое, трудовое воспитание, что формирует всесторонне развитую личность. В современном образовании акцентируется преимущественно интеллектуальное развитие учащихся, зачастую упускается формирование учеников в духе верности идеалам, приверженности базовым ценностям. Учителя в воспитательной системе Сухомлинского не искореняли в ребенке недостатки, а поддерживали и пестовали в душе ребенка добрые чувства, побуждения, нравственные достоинства. Процесс обучения и духовно-эстетического наполнения ребенка проходил не только в рамках урока в классе: дети обучались на природе, под открытым небом, в мастерских, в атмосфере творчества и игры, именно поэтому так успешна была система обучения Сухомлинского.

Сравнительное сопоставление места и роли учителя в системе В. А. Сухомлинского и на современном этапе позволяет сделать вывод о том, что и онто-, и филогенетически место и роль учителя идентичны, однако в системе Сухомлинского наиболее ярко прослеживается гуманистический подход к воспитанию Человека.

Список использованной литературы

1. Борисовский А. М. В. А. Сухомлинский : кн. для уч-ся. М. : Просвещение, 1985.
2. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Просвещение, 1979.
3. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. М. : Просвещение, 1979.
4. Сухомлинский В. А. Родина в сердце. М. : Молодая гвардия, 1979.
5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Минск : Народная асвета, 1982.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель ассистент Е. В. Салимуллина
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт (филиал)

Школа радости: вчера, сегодня, завтра

Василий Александрович Сухомлинский — выдающийся педагог, родившийся на Украине в простой крестьянской семье и получивший образование в Полтавском педагогическом институте. Его педагогические идеи до сих пор не теряют своей актуальности. Всем известно, что Василий Александрович ставил перед учителем задачу воспитать в ребенке личное отношение к окружающей действительности, понимание своего дела и ответственности перед обществом и перед собственной совестью, а школа должна не просто передать знания, а открыть перед каждым учеником возможности его развития. Эти задачи схожи с теми, что стоят перед современной школой: социализация школьников, воспитание их нравственности и гражданской ответственности, привитие ценностей.

Цель исследования: определение основных идей Школы радости, которые являются актуальными и применимыми в современной российской школе.

Задачи исследования: по произведениям В. А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» и «Павлышская средняя школа» проанализировать опыт работы Школы радости; выявить наиболее эффективные методы воспитания и обучения; обозначить идеи и положения педагогической практики Сухомлинского, применимые в современном образовании.

Историческая справка. О Школе радости мы узнаем из книги В. А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям», где он подробно рассказывает о своей жизни директора простой сельской школы. Директором Павлышской средней школы он становится после 10 лет педагогической практики. Однако роль директора не устраивала Василия Александровича. Он пишет в самом начале книги: «Я завидовал классным руководителям: они всегда с детьми... А директор остается как бы в стороне. Он вынужден только организовывать, советовать, замечать недостатки и исправлять их, поощрять нужное и запрещать нежелательное. Без этого, конечно, нельзя обойтись, но я чувствовал неудовлетворенность своей работой» [1, с. 4].

Именно из-за своей невероятной любви к детям В. А. Сухомлинский решился на необыкновенный для того времени эксперимент — собрал мальчиков и девочек 6 лет, которые лишь в следующем году собирались в первый класс. Первое, что он решил, это изменить место обучения. Пока все дети шли в школу, новых учеников Василий Александрович повел в сад. Сухомлинский не собирался запираить детей в душных серых кабинетах. Этот год он хотел потратить на изучение внутреннего мира и уникальных особенностей каждого из ребят, научить их мыслить, наблюдать и чувствовать: «Педагог имеет дело с мыслящей материей, способность которой в годы детства воспринимать и познавать окружающий мир в огромной мере зависит от здоровья ребенка. Эта зависимость очень тонкая и трудноуловимая. Изучение внутреннего духовного мира детей, особенно их мышления, является одной из важнейших задач учителя» [1, с. 7]. Именно с этого и началась работа новой школы Сухомлинского, в которой он был не просто директором, но учителем, педагогом, наставником, а главное — другом для каждого ученика.

Основные принципы работы Школы радости. В. А. Сухомлинский придерживался мнения о необходимости как можно более разностороннего воспитания детей: умственного, нравственного и эстетического, трудового, физического, семейного, воспитания природой.

Как бы сильно ни критиковали методы Сухомлинского, он всегда уделял время основной задаче образования — получению знаний. Всем учащимся обязательно прививалась любовь к чтению. «Одна из причин духовной пустоты — отсутствие подлинного чтения, которое захватывает ум и сердце, вызывает раздумья об окружающем мире и самом себе» [1, с. 26], — считал он. Однако не так уж и просто заинтересовать чтением порой гиперактивных детей, которых кино или игры привлекали намного больше.

Для решения этой проблемы была создана «Комната мысли» — своеобразный литературный кружок, в котором учителя читали детям стихи и классические книги, не принуждая, но способствуя изучению литературы.

В школе были организованы научно-предметные кружки самых разных профилей. В них ученики сами выбирали темы для изучения, зачастую выходя за пределы стандартной школьной программы. Занятия проходили в дискуссионном формате, учащиеся представляли доклады и рефераты на выбранные темы. Зарождается формат профильного обучения детей в школах.

Оценки, напротив, не играли в обучении существенной роли. Василий Александрович ставил оценки как награду за труд, а не в наказание, благодаря чему не возникало проблем в детском коллективе: не было тех, кто чувствовал себя ущемленным или лучше всех остальных.

Человечность, доброта, ласка и доброжелательность, по Сухомлинскому, зарождаются в труде, заботах, волнениях о красоте окружающего мира, для него природа — главный источник вдохновения и творчества, без чего нельзя было обойтись при обучении детей.

Воспитание трудом также играло большую роль, дети с 6 лет вовлекались в полезный физический труд на благо школы. Сухомлинский придерживался мнения, что собственной заслугой может считаться только сделанное своими руками, разумом и творчеством; ценность имеют подарки, в которые вложены собственные трудовые и умственные усилия.

Особое место уделялось здоровью. В. А. Сухомлинский ввел свои принципы здорового образа жизни, которых обязаны были придерживаться его ученики как в школе, так и за ее пределами.

Некоторое время уделялось и обучению родителей. Став директором, Сухомлинский организовал родительский университет, где разделил родителей по возрасту их детей. Была создана так называемая подготовительная группа для родителей детей от 2 до 5 лет, на которую возлагалась большая надежда — научить родителей понимать, слушать и слышать своего ребенка, учитывать его желания и возможности, так как лучше было не допускать ошибок, чем потом их исправлять.

Воспитанию природой В. А. Сухомлинский уделял много времени — большинство занятий для дошкольников проходили на лоне природы. Его критиковали за подобный подход, однако «без душевного класса, без доски и мела, без бледных рисунков и разрезанных букв дети... научились читать и писать» [2, с. 33]. По его мнению, изоляция от природы повышала утомляемость детей, из-за чего те не могли справиться со всеми поставленными задачами.

Позитивные аспекты работы Школы радости. Изучая опыт организации образовательно-воспитательного процесса в Школе радости, мы выявили положительные аспекты подобной формы работы с детьми:

- эмоционально стабильное состояние детей;
- приобщение подростков к труду;
- заинтересованность детей в обучении;
- комфортная обстановка во время обучения;
- повышение уровня здоровья учащихся;
- отсутствие эмоциональных и психологических проблем в отношениях подростка и родителя;
- отсутствие психологических проблем, связанных с половым воспитанием подростка;
- развитие творческого мышления учащихся;
- отсутствие социального неравенства между учащимися;
- развитие эстетического вкуса подростка;
- развитие индивидуальных способностей учащихся;
- разностороннее воспитание учащихся.

Следовательно, положительных сторон у идей В. А. Сухомлинского было гораздо больше, несмотря на немалую и порой необоснованную критику его работы. Однако опыт «Школы радости» был и остается достаточно актуальным.

Идеи В. А. Сухомлинского в практической педагогике. Большинство идей Сухомлинского применимо и в современном образовании. Выделим определенные аспекты и рассмотрим, как они используются на практике.

1. Профильное обучение школьников. Сухомлинский уделял много внимания индивидуальным особенностям учащихся, помогая им развиваться в тех областях, к которым они наиболее предрасположены. Профильное обучение активно применяется в современном образовании, большинство старших классов распределены на технические и гуманитарные профили, что, несомненно, углубляет и улучшает знания по определенным предметам.

2. Организация внеклассных занятий по профильным предметам. В Школе радости дети много времени проводили за изучением интересующих их наук. Подобная форма обучения уже много лет применяется на всех его уровнях, начиная с младшей школы и заканчивая высшими учебными заведениями. Ученики подготавливают рефераты, пишут исследовательские работы и создают собственные проекты, тем самым еще больше погружаясь в суть изучаемого ими предмета.

3. Приобщение учащихся к интеллектуальной литературе. Сухомлинский считал изучение литературы и чтение в целом одним из важнейших составляющих интеллектуального роста ученика. Современная педагогика тоже признает важность литературы. Ученикам рекомендуются книги для самостоятельного чтения на время летних каникул, в начальных классах выделяются определенные часы на самостоятельное чтение интересующей детей литературы, в средних и старших классах проводятся художественные чтения.

4. Проведение внеклассных мероприятий развлекательного характера. Сухомлинский многие праздники в своей школе сделал традицией, более того, учащиеся принимали непосредственное участие в их организации. Сегодня во всех школах и особенно в высших учебных заведениях распространена подобная практика. Учащиеся берут на себя организацию мероприятий, пробуя себя в новых социальных ролях.

5. Отсутствие давления на детей, касающегося их успеваемости. В. А. Сухомлинский никогда не ставил негативных оценок. Он поощрял за труд и не наказывал за невыполнение. В высших учебных заведениях нашли некий компромисс между идеями Сухомлинского и сохранением конкуренции между студентами — введена балльно-накопительная система обучения. Баллы не снимаются за пропуски или неподготовку. Они начисляются за хорошую работу и посещения занятий, что не давит эмоционально и дает возможность для саморазвития.

6. Приобщение детей к труду. Сухомлинский считал труд неотъемлемым аспектом воспитания ребенка, в его школе все дети были задействованы в посильном труде. В современных школах существует понятие летних отработок, когда ученики летом помогают приводить школу и прилегающую территорию в порядок, что, несомненно, приобщает к ответственности и труду. Учащиеся выходят на субботники. А студенты помогают с уборкой общежитий.

7. Здоровьесберегающее направление. Сухомлинский делал все, чтобы его ученики были здоровыми, способствуя соблюдению всех принципов здорового образа жизни в своей школе. В учебных заведениях любого уровня активно следят за здоровьем учащихся. Посещение уроков физической культуры обязательно для всех учащихся. Более того, проводятся лекции, где ученики получают необходимые знания о здоровом образе жизни. В младшей школе устраиваются оздоровительные лагеря в рамках внеклассной деятельности.

8. Взаимодействие родителей и педагога с целью более эффективного обучения ребенка. Сухомлинский считал, что одного только труда педагога недостаточно, необходимо, чтобы родители также заботились об обучении и здоровье ребенка. Сейчас во всех школах организуются родительские собрания, что позволяет родителям быть в курсе школьной жизни своего ребенка, проводятся открытые уроки. Администрация и классный руководитель стараются активно вовлекать родителей в определенные мероприятия — создаются родительские комитеты, решающие вопросы досуга и учебы их детей.

9. Проведение обучения на свежем воздухе. Сухомлинский был решительным противником того, чтобы запирали детей в душных кабинетах, и проводил большую часть занятий на природе. Во всех школах предусмотрены часы на прогулку для младших классов, где дети могут отдохнуть и набраться сил для дальнейшей учебы. Учащиеся в рамках внеурочной деятельности ходят в походы и на лыжные прогулки в оздоровительных целях.

Василий Александрович Сухомлинский, несомненно, был выдающимся педагогом, для которого на первом месте стояли те, без кого учебный процесс теряет всякий смысл, — дети. Он стремился сделать школу для них тем местом, в котором они могут чувствовать себя свободно и спокойно, получая знания без всякого эмоционального давления со стороны.

Вся образовательно-воспитательная система Школы радости была ориентирована на идеи гуманизма, человечности, доброго отношения к детям, создание условий для индивидуально-творческого развития каждой личности, предполагала вовлеченность в него самого ребенка. И эти педагогические идеи В. А. Сухомлинского нисколько не устаревают и не отдаляются от нас, а наоборот, становятся все ближе новому поколению.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1974. 195 с.
2. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспитат. работы в сел. сред. школе. М. : Просвещение, 1979. 393 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н. П. Ячина
Казанский (Приволжский) федеральный университет

Дидактическая система В. А. Сухомлинского

Образование в современном мире необходимо каждому человеку, так как оно является показателем уровня развития личности, интеллекта. От уровня образования человека зависит его жизнь, его карьера. Получается, что образование закладывает основы будущей компетентности человека, востребованности в нем, в его знаниях. Следовательно, такой институт образования, как школа, должен дать полноценные знания личности. Но ведь образование заключается не только в хороших теоретических знаниях, это целая система, способная воспитать гармонично развитую, конкурентоспособную личность. Тут уже речь идет о дидактике. А что же это такое?

Дидактика — это раздел педагогики, излагающий общую теорию образования и обучения. Именно над проблемой дидактики, дидактической системы Василия Александровича Сухомлинского я бы хотела поразмышлять. Суть проблемы заключается в самой системе, в подходах, методах и формах обучения. Зачастую прежняя дидактическая система устаревает и к новому поколению ее нельзя уже применять, потому что новые ученики приходят с другими взглядами на жизнь, с другим отношением к окружающим и к окружающему, что выливается в итоге в конфликт, выстраивается стена непонимания. Либо ученики могут просто не пойти на контакт с учителем, а это может привести к тому, что они перестанут интересоваться учебной и начнут, так сказать, деградировать. Чтобы этого не произошло, следует постоянно следить за новыми тенденциями, тщательно изучать детскую психику. Самим педагогам нужно постоянно заниматься саморазвитием, например путем изучения новой литературы, социальных опросов, данных статистики, связанных с их профессиональной деятельностью. В наше время существует много источников и средств получения информации такого рода.

Дидактическая система — это не какая-то устоявшаяся система принципов, методов, форм, средств и технологий обучения, она не терпит застоя. Поэтому и педагогов она всегда направляет на путь развития, прогресса.

Проблема, на мой взгляд, достаточно актуальна в российской системе образования. Довольно часто в школах ученикам дают «сухую» информацию, которую они просто зазубривают, а спустя некоторое время забывают и, к сожалению, не могут применить на практике. А где-то не дают и этого. К сожалению, еще можно встретить учителей, считающих, что скачанная из Интернета презентация характеризует высокий уровень подготовки к уроку. Для решения такого рода проблем, как мне кажется, нужно строже контролировать проведение занятий и, если на уроках не будет прогресса, нужно прямо говорить учителю о его некомпетентности. Такая ситуация может породить другую проблему — низкого уровня образования. Особенно это касается выпускников, которым предстоит сдавать ЕГЭ, а школа зачастую не может дать соответствующего уровня подготовки и приходится обращаться за помощью репетиторов. Все это говорит о том, что современная дидактическая система требует изменений.

Цель исследования — составить представление об эффективной дидактической системе, опираясь на труды Василия Александровича Сухомлинского. Задачи исследования: выяснить, что представляет собой его дидактическая система в целом; изучить принципы, методы, формы, средства и технологии обучения.

Сухомлинский был выдающимся советским педагогом-гуманистом. Большую часть своей жизни он проработал в школе, любил детей и с удовольствием изучал их мир; он рассматривал вопросы трудового и нравственного воспитания, проблемы педагогики, которые отразил в более чем 300 научных трудах. Его педагогические взгляды особенно полно представлены в таких книгах, как «Сердце отдаю детям», «Путь к сердцу ребенка», «Воспитание личности в советской школе», «Руководство учебно-воспитательной работой в школе» и др. [1—4]. Много внимания он уделял проблемам дидактики и методики.

Рассмотрим подробнее дидактическую систему В. А. Сухомлинского.

Перед педагогом всегда стоят проблемы: «обучение или воспитание» и «обучение или развитие». Некоторые считают, что лучше выбрать одну сторону этой проблемы, то есть либо только знания, либо развитие личности. Конечно, лучший вариант — это сочетание сразу всех трех компонентов: воспитание, обучение и развитие. Так считал и Василий Александрович. Ему казалось невозможным загружать детей только знаниями, при этом не воспитывая их характер, волю, чувство собственного достоинства, любовь к труду. Он полагал, что обучение и воспитание неразрывно связаны: нужно учить детей, чтобы воспитать их, и наоборот, нужно воспитывать детей, чтобы научить их.

Во взаимосвязи проблем «обучение или развитие» Сухомлинский также выступает за союз этих двух сторон, потому что школа и, в частности, учитель должны не только давать знания, но и развивать умственные способности учеников. Учитель на уроке должен одновременно обучать, воспитывать и развивать учеников, но это возможно, только если учитель при этом пробуждает страсть к учению и научает ребенка учиться. После каждого урока ученики должны уходить вдохновенными полученными знаниями и жаждущими добывать новые. Два этих требования (умение и желание) тесно взаимосвязаны, и, следовательно, для того чтобы ребенок хотел учиться, он должен уметь учиться. А стремление к учебе может появиться при условии, что у ученика будут успехи в учении, если он не будет испытывать при этом трудностей. Кажется бы, это парадокс, но на самом деле это «диалектическое единство процесса умственного труда» [1, с. 69]. Ведь заинтересованность в учебе возникает тогда, когда появляется вдохновение, получаемое от успеха в освоении знаний. «Постоянными успехами возбуждать страсть к учению», — к такому выводу пришел Василий Александрович [там же, с. 70].

При работе с учениками Сухомлинский руководствовался определенным методом. Его суть заключается в следующем: постоянно поддерживать учеников, не ставить им оценок, пока они не добьются успеха. Оценивать следует не знание и не старательность, а продвижение ученика вперед, то есть его труд, ведь учение это и есть труд. Нельзя увеличить способности ребенка, не поддерживая в нем чувство собственного достоинства, не помогая ему преодолеть трудности. Учитель должен в первую очередь по-человечески относиться к ребенку, так как от этого в огромной мере зависит отношение ребенка к учению. «А неудовлетворительную оценку маленькие дети всегда считают несправедливостью и глубоко переживают ее...» [2, с. 9]. Следует понимать, что, ставя оценку ученику, учитель оценивает свою работу. Если ученик заработал плохую оценку, значит, учитель не смог донести до него информацию, сам плохо подготовился к уроку, ведь ребенок не виноват в том, что он, может быть, думает чуть медленнее других. Также здесь важную роль играет и любовь к детям, да и вообще без любви к ним в педагогической сфере делать нечего, потому что на этой любви, трепетной и взаимопроникающей, и основывается успех как учеников, так и учителей.

Вся методическая система В. А. Сухомлинского основывается на увеличении объема умственного труда ребенка. Он стремится привить ребенку любовь к труду мысли, научить его ум трудиться. А ведь умственный труд заключается не в зубрежке, а именно в усилии мыслить! Только такое усилие способствует умственному развитию. А как же научить ребенка мыслить? Здесь действует эффект внезапного пробуждения мысли, от которого ребенок получает невероятную радость. Например, такое может произойти, как пишет Сухомлинский, когда проводишь занятие где-нибудь на природе. Там нужно задавать детям много вопросов «Как? Зачем? Почему?» и ждать от них ответа. Тогда их мысли начинают работать и они начинают давать ответы, от которых получают эмоциональную радость, у них пробуждается совместное желание и стремление узнать новое.

Определяющую роль в труде играло творчество, творческая деятельность. Под этим подразумевается то, что в процессе труда следует использовать какие-то творческие методы. Например, ученики сами придумывают сказки, пишут большое количество сочинений на темы различного рода, готовят самостоятельные доклады, изучают темы, выходящие за рамки программы, не только решают задачи по математике, но и сами придумывают их. Также на уроках русского языка можно, например, учить правило в виде определенного рисунка, который сами ученики и придумывают. Я проверяла это на своей практике и могу с уверенностью сказать, что это работает! Во-первых, информация запоминается структурированно, потому что ученики сами создают форму того или иного правила. Во-вторых, информация легко запоминается, потому что рисунок зрительно запомнить легче, чем текст. А на уроках геометрии проще решать задачи, особенно из стереометрии, когда нужную фигуру ты держишь в руках и ее можно со всех сторон рассмотреть и все нужное отмерить, посчитать. Реальная фигура намного облегчает понимание и решение задачи, потому что зачастую в уме представить себе ту или иную фигуру достаточно сложно. Таким образом, я уверена, что творческий подход к обучению может дать положительный результат как для учителя, так и для ученика.

Что касается домашних заданий, то Сухомлинский пишет, что без них обойтись нельзя. «Но надо стремиться к тому, чтобы сократить время их приготовления до минимума», — считает он. При этом не следует сокращать объем заданий, а следует подготавливать учеников так, чтобы они дома не тратили на это несколько часов. А вообще Василий Александрович советовал своим ученикам делать все уроки до школы, утром, с шести часов, оставляя вторую половину дня для других занятий. По мнению В. А. Сухомлинского, каждый ученик должен иметь любимый предмет, который он знал бы лучше, глубже своих одноклассников. И каждый учитель должен всячески поддерживать более углубленный интерес к своему предмету. Это способствует созданию интеллектуального фона класса, развивает у ребят интерес к знаниям и раскрывает таланты. «Интеллектуальный фон — это постоянный обмен знаниями, как программными, так и внепро-

граммными» [1, с. 72]. Интеллектуальный фон расширяет общий кругозор учеников и позволяет обходиться без зубрежки, так как важная информация может передаваться и в процессе простого общения, когда ум сильно не напрягается и информация непроизвольно и надолго запоминается.

Василий Александрович отмечает первостепенное значение работы с книгой как с первоисточником. У учеников должен быть культ книги. Несомненно, важно уметь читать и перечитывать книги, ведь они являются «пищей» для нашего ума. Если у нас в голове не будет никакой информации, нам не над чем будет размышлять. А немыслящим людям, как говорится, не место в современном развитом обществе.

Таким образом, дидактика В. А. Сухомлинского не утратила своей актуальности в наши дни. Если современные учителя будут следовать его принципам, методам, советам и будут строить свою педагогическую деятельность на основе дидактической системы Сухомлинского, тогда и ученики пересмотрят свое отношение к учебе, так как учитель всегда осознанно или неосознанно является примером для учеников.

Итак, мы приходим к тому, что данная педагогическая система довольно актуальна в наше время, потому что сейчас, когда меняется представление об учителе, о его системе работы в целом, нам необходимо брать за основу уже устоявшуюся и проверенную дидактическую систему. Система Сухомлинского тому хороший пример. Поэтому, я считаю, в современной системе образования просто необходимо опираться на нее.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский В. А. О воспитании / сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. 5-е изд. М. : Политиздат, 1985.
2. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. М. : Педагогика, 1990.
3. Сухомлинский В. А. Руководство учебно-воспитательной работой в школе. Киев, 1961.
4. Сухомлинский В. А. Сто советов учителю. Ижевск : Удмуртия, 1981.

[Вернуться к содержанию](#)